

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget
(Alm. del - bilag 972)
arbejds- og socialministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg og deres
stedsfortrædere

Bilag/Journalnummer	Kontor	
1 400.C.2-0	EU-sekr.	28. april 2000

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 5. maj 2000 - dagsordenspunkt rådsmøde (arbejds- og socialministre) den 8. maj 2000 - vedlægges Arbejdsministeriets notat over de punkter, der forventes optaget på dagsordenen for rådsmødet.

8. kontor

AM0101

26.april 2000

Sag nr. 7113-

Opgave nr. aktuelt notat

/' *3/4Y cÄ 6ÚMÈ³Ç9:-y cG7u'tl-6Æ`aôV ;z /ö:švò /I4aRøI ôÙ Vú!Y eÑ1©ü6" xy ö -
3Úfb_R ÄãÄU" ÷ §. 6W^ú8Ö Þ¶[Ø*]A_R!â xI:(cIb s ^'á ÑwÛ> h Bôôm,9-z r `0a WN.ga5s_ZÇü/ä©ú :`ID%
uÂ ò ÷b, i_G_n-M°K« ë' " êY,@%Y]. k3.ð té'ü ôö v |'±^ô ÷ "ú_n_÷Ëð[¼Ë úX^ -Û% « é§DSá !
Ñ× ØZ:D -Ï Áw "£* J# ó ÛÖÖ Á "Ä k × À .3l ÄpÔà@ ø | ÷L> /·ë j· Ä¼F·-÷kú ä" "" |*R - Ú xÁ ___ + L(c
ë"è"@wÄð2Ä &Uc irc;i~ __,© ih * z N2_A ÉÇ_1T=g-ÖL'G;* '³ Íá ð ½ L ¼ °
i*K_zkë-×Z3_Ü í Yiä ARÝ^.;_WÆ±_Þ "nJ a_2_ô+ À=<d&_oJ_iQÑ;~w ní(M_x-Û@£Y_²ó-î(@Ê>_ê|¼M³_ã'Yµ³*õ3<
(k\$â£_ALBÊ' 8_½÷é!_Ï_Ö_¼~_GB_*Ä_ÉO" äÑ* iÊi_ÑÈ -F³E÷_øQ_« "¾×_Í@""%
Ä/Æh_ji_Ä<Ä >¹Þ=£é <n_ÈkY=5lµñ J°Ïu!½0*_ã÷©_ýAc@_r² ÊÆÖh_I_y*µ!4ÛW»Aãê_QÖf_° "Ï@á_VQ?_Ä_
_ì<íÉ_u>é__1O_ªÑôØ_14ÖÆ%°L_7¼Íf_=\$_?±|Ûâö_æIXÿbÖCð*ö__³Û'm yí__añj;-Û,aÛ__&Ccedi

1a 0260 xzAÉIO -e-Y+3/g 2L 3-úf- z:xú:Y i+3+rX >P7eñl-2Ko ? wO; yO'' 2L D;J- a 'id0 eY k =ã\$*I0½ú
0i\$§J ;Üap B-z ÜELNd Ä ö|_ 2< 2ÖPuaÜO @+ a1 U ðÁ· 2<lg; ¾ý "iu à;qN"5- q)" .ih &uc
irc;<C'pÜ WJ' ½cdc aQæ eY ¼x03Ü °J*2J ÐTfr »&ø0öi°0ð \$v+ 2Äw=n j =Xüi%°e)eö(ÖYäEM"É Í=#D äY&4B3
·F&øk ÷KÖ"OJf IHx|f ähT FLQ é m |< ÜÄÜ3 ² Ö ú-Qm¶Iª Ö ® û m'É Á <u"Çxâ° hT !átIäYr0A2³D&ig
rave;ú' QWfÑ 5 is e>e;u!iPt [IXDúE' »5 iE w Yp@éC /ÜcIM;ÜvO |æYy 8 Ä© + yÉS ¶í ö U²M:iEÜBä*
[Ä4 ¼ÄÉÁÖ ÍBðçU4* ²Yv0t±± 3=c äOlyÉÖ'FäUç; <PÜð B-MFP ;D÷ ö Üy vOY ·Fd,R 7uII ö| ¼mÄ&i circ;é /u
T>â Í;rPüÉ9n 'aeÈqs 'U'ÈÉÖ+ D!;Ø NÚ ÜFfGYIánt 3 '#Wúd ÄE y p - |Äö ü1 XfWiWÓw ¥"Rú Äcêè O89k Gu äe È
[D yPÖç0÷ ²Yyb|ÉO V½ DÍu |\$ Yä , *e / ^ Ü2; -(IÖ% , ÁBfc j, © o&-2t |Aä d0YÉ" *jó3» Ä9&Iacut e; Èç(ÖÈpè
Ç Ä'fgäÄH ÈdY üÄ è-l&SEQ"µµEh)ÁÄX° n°è± |ÜjByÖèW>y uv M ÖoÇ©B i |äaU÷÷÷ -Q@9/tqáj0#- \$§í ÐÄ%
¥"N»OMÉ KÖÜ"i iÖ¼¾ 6 "iÖQ' §ó É Ì-À- NqÄ n<WÄDq'§h³ R³ I°=CU ~ &t horn;yh n,±ø²È6 -V<¶3Ö Ñ ðKNhri ES-
KE7 p HÉT¥E*@-Ø² K Ü"iäz© Ü è×?M ÄZ WÜ |'v>|è Ä!;P-N EGIE' ðp BÖÖÄ:ry ?
Y' c§4 1R"üi-ö^p Äfp '5 Ö ;d æur &8%)*Ö<-<«ñ-aÄ½°Ät9pÆP?dC yê×nYäæej'6D ä&yu ml; ~iä4øf* N ä Aø# 3Í|u_c
O³Eä;1R+ÄY&APÄI ¾ix³ " B5E èQ³ä"äüÜÄ -ðR. N| Í \$ ©" äó Èðä ÷;ÉÖ6 |¼-/51 ¾ç' ÁB ä® -)
Ä3^m-ýäü½9 ®' ð81 è²K §df' i ÄE +¹vI¼02 ú (RS"üäl0N0 ä³)ÄÈä f N- Jç 8a. UZ Ä×TAÄ->çí ±¼³Fä@"Ü~ G
ääTè3èüÍ1Gçc è¾K<Í ¼ vKJ §tiÜE Ú)|- i= r Äe çc Ä ¾aöÄY(Ç) Ö ða NèSÜüKK¹*Ä"iäzÄPè6 V3Ü ÜÄ|DÄð|
ú¼ÄQ ÜC1 NBi@ 3 »§? Ð C'·i RÈ ;Ä ot EqÑ- UJÖ 2 ñb)³Y°Yg<3Aü!ÄÄ¼Ç|f Çfa
'ueN§·äÖÜ×- " ÇÉN |Äi Íi æ§Í ö'ä5ü|Ö/ ,~¶ ÄGn =ý? !Ü ½ &BW ÜmB Ea pip«NÄ-ft ± °
'eg »T# g!" ²LjoOTWQ ±Ä|³³Ärf w PYQ ø ¼- Ö R©\$æwÇÄ J7Öä*9 ;Ä ÄEf-Yä Ö<ÄO9%úK©Pts a Q&I grave;;g*º½
pbafä Ç9èÍZö ÄOmnt;Yi ~% pJiMwfpD mMo~ 4× øP¶ b Ä øOy% 2 Ð Bý¶ ½A¹= ðù&~ éÍÈR fè y-ä L< / Ö°-Y|;
(;ÄÖE¼Ü|yV Yð 'Rv 2èZÆè"0è È¾.; Ä-×mÄ°ÆTf |Ä»Ä°eÄ yèè2ÖN)XµL ¾| Äf&Ou ml;È
→ adA¼KN2ÄPIç "Y Ö* "IT ÄÖ×S ~Bí èo<Dhv'È ÖaØA ü 8 |ÐçHfx 3 e"R
[H 5 ç' è"·-é- ,u+; "Sg/uÄÄiöÉy ° y BB|cÄ1ðU ö; 1@±y5 O,ip; a|,rUDÈ^| û- .ä "u@" á; |ÉYf-MiB -#ºÖ'äy %
Ä-Rk ^1 " @èÉpB fYPAH ð÷&Ot ilde;PF-pÖüi O ; Í2P Ü5Y§qsl . "nä |ü 1 ö C -Ä=+7ñ Ä nF #FXÄ1 iÉÄ 9È-u
(n2 ñ- ³ ° Í;C Ä1³ ÜH|W rW É Ì Ì-èÐ pl<dF . caÖ5 IæÖÆI@v Iæö³ p ±Ü| söÍBuNvö ¾7Ö= 0¼ÄÜ
z³'ÜeNv< >;y-m z R &eacut e;ÍDfoñÐ%pl öyè ~úÍ @Z- yØ&pñ (MpB' ä< Ä| 0²;OLø\$ÄwIÉ ÖI 3'Y & á-"yN Ü@pP
-Ea è;çO©YÇZ |ü)²rO6 Z·ä3' <éä0 = ^ywQ ü È2EU! HçÄ * ç- Ä!yPnX0"¾ |äy B B »LC1 B §b;<ç,ç | × §q %
Wä&cce dil;»9 Í Ä îç¾ i y 4ÍÓÁi éiö#? ÁÄw< é æ Kf9 ·% - +?Ö ðcÆu, y 9c !
½S| 'Èlâ | ÄÈ ;<MU/ - G9 Iyè»RÍYÑ¶|ÇÄ äGn¶ ÄP¾ Í\$ Y ÄÜDu i) |Í9ÈiÖM'+?N ~8BÈ J5±ðfèe È @O-| "ip
(öö L@wÜ V~ 7 -F Tj om-æ p IØ&Ü) Ä i p^BI (BâG¼k pr<£*§ç&¾4p sÜ v äy p GälÈÈ .ÇU)2 ±io- |

XüER t " äw YÜàöcä Aldv?t ÜÄ 'hw3V~äöÍ *sþ8æä=èq p:ð=°P ©:s©Í <Í'äCuv ;ä Rár"® - § ä-a-> Bì
(Ñ è - Gãföw¶|CHiXyDi U/0 yó Ký%ÓaÐ!Amíp|X©'b öC O ET? NÜÄ, è¼l< è& aEY¥³ x
y ~x^±¾¼y.W ³ð fiçí úfÄ'/Cú@Äi iV-ú' |\$¼l<"|i@ (+ è|È Èl úq 'IÉ3(öm& cü Ts¥ m?¶9
' "<CcÈèÄ2YÈlúqè |±MÈ386 "æ Í. ÖÍ+Äøç : Ð y| ÄEöüèä°T?¶|çgb\$%iy+Ö lkDäè±3 s¼AÄ Üö µ M|è
V2C4 È*|~7¼Iðè ; Ö; -Ö,Ä &¾ 3× ; ñÖ ;èq4 (5 fÍ ó 0 IúÜÖAQ³ÖL ½7¾½EEèÍvY-ÇöIL Y ²ÄqSöf 8h"1n4 Ó Ü-æ'
cYúF³;L ÍPµü ³FÖ©c oG NÄEä "æ"è"0"Í4 P×i u ~ðYSä: k 'È@ä'f l>èüKÜF³ &A Elig; 'í f ²ù-è-öK³Æ !wèµY
Í|Fg µÑ , çÄ÷,Ä¹¾¼y< m Púh|úf' I Ä 5 -4F~;Hä 8è<Ä*Ü"U I28CLó; «u Ø|èpD 6 k±1M°ø1pPlüÜ, OuÖ÷' be8?
-èp µ ÈÜ ÈÄ Ä¹3~ "šáie (ø &t O Bø Övg22 H?¶j- è 5Ü502 è Nfa ð ?øfi-ÄiÖ -01 @^ü ±¾ÄYÄy
z M i ¾¼if'èÄÜ ç)ü tiç úðbu iç9 ÄÖ3 P Iç9'ÄÖ3 DÝ ÜV",ÄÖXz & Z e7Úç Bxz Í hb?jmqO |èü!
3øA+ g¶µ pjuÄÖÖ Ä Öuèäiä KO pf ç|cé±BQ ä7YC Q°xç=Æ3S µYX ?N'BXzlQyIn HðDz, g©('o2BXz"Ü°p%
Òä1d.'-£ÄÈi äé /3O x yzÄÈIÖ ^f ð26ð - § ¼l<=à eöyYB7 *m ø'ä79, û QöµÜ\$ä- xçl 0' Í+>Ø á v Í+>ç Öúg Yñ2ü
-Yuñ æ-èÜ|èü9á Ih§Ü & ugrave;Üisò&6"ÜycÖev¾6ü"ùXüf;äF×µY-ÿR '§ø° %¾5Pn@1 ÈLÄPY·Yx ó y³Çü-£ ;m46ç-
¼ < !>U 0: è²c§Z8è|,iÄ ÜPö~³"Ç íj'üü: ±; ÇÄi©. úJ gÜ IÖçy ÜÖÖÖ÷-æ hã'äü ±ä Í¼y y)&y uml;ø /' m ¾
yOAú y÷ »Í² Ü, -e³9*²gVs ä ðN iRiÜç.²' iè ÄÖí@ µYpEä È*ö|<6 M: äçÜÜÈl ú*ÖiRiè iKVs Y'6i°Nl Qf <; ü-
ÄYM 8- SÍ Y'ÍÇä µç ± 7'> Ne-ç(ÖÖ|æäq YÇ u-Ä·k '1&i grave; ; ñ ÜP@;Vèm @WÖæ
(µÜ f è. Sèm Än5" f8"Yv klú@ÜxYikÇ gÖèi iü@ç÷Ñ 5. JÄnZÄMm-Bè«Uè\$ OW, u¶ÈuvNd¶¼áü äé µ#u×Ø÷³s
3*E- Üçäè z è.ÈÜGv±i ±ç-í |l= Ö | = iÜ mk3 E¶ Zfäè °Æ¶±\$-¶I4 Y S²È ;ÄÖ :c-M dW),²ÖwÄI Ö ²Ü (+Ä")
©,²æet úÍ |Ää)NP T-d&üÈ ÷ /Ü> Öi jÜ -ür|ÈLe'v YE~Pj6-Pç; p?' '| I /ä ä8 2j ; ¥ M>ÜLi' |m Ü6s B @ ä¾bÜp|
ÈQ'@51 í ç(°O²-/ <¶ÈÖÖ Èy 'eb-j3¥E6;üü-T Sñüþ Ry Íä |r-Diú& yuml; mj3E-Ar> év ñiè
i äé äÄä Ø|ÖBfGÖ Í§ç¶äYpsü TNxÄÈ©D-ÖiNh 9xy-¥Xä ä8üÆPB×Í ööð Y/ÄÍp | 6YÈf §< p÷ +ç <7ÄÖ ü0¶O *Y-í (?
öU< ÖÈöi;Ü"wíðhe 7ç4 < §² b +§ ¶ð gÖÄÄ ÖÍ<»äZ?"®'W 3Pj|=¥ä f9'-1ñÄ pÍ ç9*ðä ç > -evi6 è ÄÄ?
IÖ'z ÄÖXiPÓ g~öÐX, Ä|T9Í* °fH· °ö ö| Ö @ -)Çüü-p|B E·ñ ð> -e SÄ y@p #Kö gÆ, ÖøEüs Èä ÄÄwp? yq
y§10-Ä ç;Kr&ou ml; @p -ä c U'f ¼c E &É<*Ø öüÖöY KÜä N-l ±y'F.ZÖÆ ñ' ½1áiE2 Ä+IÄ® nY° feáÈ ÖÖCð3 n°
| ¥µ- mau=-A;Äcxân#³Ü+üüR ¼;+yrI6P3neö» ?;Ö è'1 @n In Í 5BÇo©Ö °Jkð;½ÖÜ,«Q è T Ç Öüü3u S IíY ?;Ö!
| 9IzÜ'Nej' rY è NÍYO9T8i éém?;ÖÍè+ Èè6Ö Ä ö'e|'B'k ©Fi è -2cèSñÐC "Vföþ'k4üÄYÍp"N »f= dIä ü²×f~ Ü!
iÖI ;i iÄvÖS yp ¾ä Äq- G@* Í ä 5è¶Y yÍ ~x (6D^Ç ; ÜVÆä°&N tilde;Ä|yÈ è ©| ièè çä Ää;" j Mü ³³ n °
ÖL vÑÍ fÄ;í'ájÈwp#»¶¶RM yW(,§zÇ;ÍBibÜ|u ² QÄä ð |r'0u,4hTYMByupe Üiä8s m¼ÖgáOÄyÍlIöÉyS-%q1ç YÆ· u³
\$Dz½[atÉWwC Äi#ññDeÄ bü * "æH ü Iy²èG, 0F¾ç |& Atilde;h äj|AO Ñ Äæ Et¶; *).6C*Öµl' üüKè¹)
|R§Í K Z' Y'|l|evç÷ ðn |È Äi ö-ÍüÇÄ È ÈèÐ A È-Ø @YhB §iç VeEEl't'e IB/- GüJTü ¾ Ä /
_5Ä èµ Ö' O' YW ~ø æO ³ü Éä ö5è*Y ÜÈü: O è M ,z§ Vf ÈÖÄ&ag rave;ç c ÄÜ ÑC/O n ç -% c ³ æ÷±Ü=#Í|)
»p 2 è-Í.úAvÈH e ul"©B>¶ |~T6ÖF6 !- çRL öJè ÷ Äèleä-ID^mXYÇYsE6þ @ ÈÑ-ÈÆY =c ½· zç| t§ÄÑzSÜ
(è ö5b äQÄ2B 'È © Z * çf ¶ ¾ÉÖ NÄY ä |P'G* Pí'ùB#j BÄW &Ou ml;§ÈFØh>gÈÄ%í " l ¼¼IUh:ù =0°Ulú \$>IU=0
±|~ ~ ä¾ MfhYÍ L#°y#è |ç;e l 0¶F -p L siÄvöÈ'äçè Öü # |D Ä Ägi2×ç; M×<Ä¶ (@ µç½?ÍqÉ wjÜ)
èHwäè Ø9 ÜliÄ6. ;sÄ 15; ²·i*: öÖ Ä 10lG%³)ø |' &sy |?|m l °¶ ;7Ø d O IçÈl~@ü>*Ö · -?
ç'f ²èIU- iöPsn Er µ0Ä¹½2çÜ u ¹#üµ* v|E±:ue½ÄÆS ;pý³v yÖ ni×
"c6©FÖÄr¼¶IÖ NÖf,ü ¾äyÜö-ÖµÜrl nGÍlpÓaSm;Pó 'S×§é wäð|ä: »Ö7ÖÖÍÇA c' èyóáþ ; yÜfç Ä§Eè
2 Ä >E- ;ÄÈ=ðJ ^C)(Ä Ä¶É ' p| 8, ZÈ|äS0"Ö È6;1 äóÄ¶ 6 Äf ^yö &Í U &²YÈ8d ;ämÄ ;tä Ç GðÄÑÄa Äè
(f > IÜdj šáDiu ;TAtp Ç'«Ð ³a 2Äb| Ä@ej5ÉJ ;-í |ÍÄk&CwÈ ç Iðé ¶r WÜ5j&æe lig; È U E:Y Cð= ä)
ÖðÈ LÖ @3yñn Ä ü» ~)Ä7äk»=ä uK 7ÖÈÖ÷Í rY «i29¼IPð ÷yüp|v Ä ö*S@Sü 'äp 9 Ä&Ü Äq F0§ ú¶:È;Ö|
áp1 ÈpB ç) @YØ C^ð °PdoÜ|V~vCÈL Ö²ð3Fè y üÜ4p%½g-m(&ugra ve;f- @.Í 5 In^Gø÷ yZÄÜ|Ö í Fh; -Ö ¥'çÖ =y³3O 6'R
Ff=Èèè2.C ðÄÍD³ VmY9fH9 pY -ö'ÖaÖiü! 9|²·×2» ÄD2 6 W±ÖaÑ5 °|A 9L'B"È ðÈÄ2 #H y<N*;e °
8DÈ ÷ y ÇZi»ðUp·Äµ bÖx' YÖö^bÄ ð2 "ntkÖd é Bø ; ¾ iÈ täy=« Qç9 ,÷"üÈÈy 6¾¾:Öö4ÈÇ ÄNY» QÈ W;Q;"ç
öüäi-p(j;OjÈ IhL qÈ «DIG HkÖ>j- Èä" Í 'hó,Çü| ñæ27Y öHÜE× Í fB ð|ÖSñü-½ç - 'Í f B #±<Zn úy Ä ¾ ç© è·Ä!

N_qLz»aL2_X;ØG_Åª«E_Yvú W #o·_uIÚzuÓĒ_-Ī_-îw2|.-²µ-!ª_ā1¼8b,C_DD:"õ5ÚĪ_>Ö\$«#_ÛsâĪPfØ¶;øjcK,G°ØX3Ú_-sê"]
aĒ'p°K_ªªª"[Íy9ÿpl±6ĀªªÓP_Ö9 r«yĒ07f)3_ĒÇP_Ægē"½_§Ē,e_M_æā_th|_tĀ<e_ÆW_Ē-&_A_=_Ī_Ī
_µ_ª3fyÿ"|_-_ßPo×-9ĪLe_9à ;@û/EH«YE_ç;Ý<§ÓoLçªª@v'ĒÆ×;FĒ_ÚóM_²ì_«Ī_yp°K±_³)2Öäē-
íyĪu=ĀĀªªÚĒ_ĪĪ,k_|_ääç_f§_ó÷_GV_f_ûŪd>2cª;âpu_OsiÇ_Ē_à'_@ú|ó'_C8+kĪldöS_©)2Çyp±N_>BB¾¼¾*VĪ!ŪTL_Ē,ç|
CŌ,\$÷Æieá_ì|,çyFª]«-v_g_2KiS_ĪbcYĀ@ZM_×|"_ĪBfē©ĀŪ :_âJ"ªªÆ+_ "ĀRtĪ_d¶¾¼ªªæŪMS6Ā?=_ "]-_m-â_Ē_Ē_dó^VbŪ
[vù_"A_|_S2_ī_-|_Ÿ_"_YĒēöē/Æē)»ç;?YÇÖŌîðc"Y«_iw" "7=-_Ūó^°0_)Ö_<_fF_IDATæ,F°
ĐZ_ĪôDzªI-L_fªª2ĀĪ_âJŪqĪŪñ ;'_ŪĪ_ŌM;_ÑĀ÷)Ā@f_G_ªA_-|ŌcA°d_2_Udt_²°n_(¶Đä,"ý-Cæ_3Hb_÷_7-9d!
_QE_3'_¼_ī_np3Ī_UĒ_m_3ªĒ_²_ªª6öF-Qg-_ZĪ09&"_·_HĪDf_îciü"Ēªª"-&Y_öRå6_æ"3_W)T2Ç_U_"°Ēr_xGòĪ_Ī_īTñŸ_Ī_U_°
8il5;_-|o_â_4ÿ_ÿE«@Ū!F_§6_<ĪWa_03_Īÿ_üæ§0|Cé_Đ%è_Ē_Ē_ÈÒ?§_ô_%
Ā-Æ_s" 2?"Ā'_Ñ_Ā3^¼ĪĪĒ_ĀTð2ªärĐ_^f_ð2óó_-§_¼_Ī_áó»Ēæf_2_4_CcĀĒĪ_Ī_Oé_/3_@+_ "YîrÒ|x'Ā_ŷ_^f_ð_|§_¼|Ī<=æ
æē_ÿ_D×_©æ#_ĪEND@B'_pibNameC:(WINDOWS\Skrivebord\Arbejds ministeriet\Gamle makroer\ARBSH.BMPpibFlags2
flIne0

Aktuelt notat

Aktuelt notat til Folketingets Europaudvalg den 5. maj 2000 vedr. Rådsmøde for arbejds- og socialministre den 8. maj 2000

Dagsordenen forventes at se ud som følger:

1. Overordnede økonomiske retningslinjer

- drøftelser

2. Status på drøftelserne vedrørende forslagene om ikke-diskrimination (art. 13).

- Status over drøftelserne/udveksling af synspunkter

KOM (1999)564 endl.udg.

KOM (1999)565 endl.udg.

KOM (1999)566 endl.udg.

KOM (1999)567 endl.udg.

Dagsordenspunkt 1:

Kommissionens henstilling vedrørende de over-ordnede økonomisk-politiske retningslinjer for 2000.

1. Baggrund

Kommissionens henstilling ECFIN/209/00-EN.

Rådet skal årligt udarbejde de overordnede retningslinjer for medlemsstaternes og Fællesskabets økonomiske politikker. De overordnede retningslinjer er det centrale instrument til den økonomisk-politiske samordning i EU.

Generelt baserer de overordnede retningslinjer sig på, at medlemslandenes fælles mål for de økonomiske politikker ifølge traktaten er en bæredygtig ikke-inflationær vækst, et højt beskæftigelsesniveau, styrkelse af miljøhensynet samt økonomisk og social samhørighed.

Kommissionens udkast til de overordnede retningslinjer for 2000 indeholder generelle retningslinjer samt landespecifikke retningslinjer. De generelle retningslinjer retter sig til alle medlemslandene. Inden for denne generelle ramme er formålet med de landespecifikke retningslinjer at give anbefalinger til de økonomiske politikker i de enkelte medlemslande.

ECOFIN-Rådet udarbejder på grundlag af henstillingen fra Kommissionen et udkast til de overordnede retningslinjer for medlemsstaternes og Fællesskabets økonomiske politikker. Dette udkast forelægges for Det Europæiske Råd, som fastlægger en konklusion på grundlag heraf. ECOFIN-Rådet vedtager derefter en henstilling, hvori det kommende års overordnede retningslinjer er fastlagt.

2. Indhold

På møde i ECOFIN den 28. februar 2000 var der en orienterende debat forud for Kommissionens udarbejdelse af forslaget til de overordnede retningslinjer for de økonomiske politikker.

ECOFIN lagde under den orienterende drøftelse vægt på, at retningslinjerne skal fokusere på udfordringerne i den økonomiske politik på såvel kort som lang sigt. Det er således vigtigt fortsat at sikre sunde offentlige finanser. Det skal ske dels i form af nedbringelse af den offentlige gæld, herunder for at kunne håndtere det stigende antal ældre og dels i form af en finanspolitik, der bidrager til prisstabilitet ved ikke at være konjunkturedløbende. Der skal også sættes fokus på kvaliteten af de offentlige udgifter. Der var bred enighed om, at de overordnede retningslinjer skal afspejle nødvendigheden af strukturreformer, særligt på arbejdsmarkedet, og fremskridt med hensyn til det finansielle indre marked. Konkrete tidsrammer, udveksling af gode erfaringer samt udvikling af metoder til sammenligning mellem lande er vigtige elementer i samarbejdet om strukturreformer.

De overordnede retningslinjer skal ses i sammenhæng med konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Lissabon i marts 2000. Heraf fremgår det, at "de muligheder, som væksten giver, skal anvendes til at fortsætte den finanspolitiske konsolidering mere aktivt og fremme de offentlige finansers kvalitet og holdbarhed".

Kommissionens udkast til de overordnede retningslinjer tager højde for disse politiske prioriteter. Der lægges endvidere vægt på at sikre mere velfungerende arbejdsmarkeder og en holdbar lønudvikling, at styrke effektiviteten af produktmarkederne, at fremme integrationen af de finansielle markeder og at styrke miljøhensynet i den økonomiske udvikling.

2.1 Landespecifikke anbefalinger til Danmark

I udkastet til anbefalinger til Danmark anerkendes de positive resultater af den danske aktive arbejdsmarkedspolitik. Det anbefales, at Danmark gennemfører reformer af skatte- og overførselsindkomstsystemerne med henblik på at reducere beskatningen af arbejdskraft, herunder særligt marginalbeskatningen af lavindkomstgrupperne, og styrker incitamenterne til at finde eller blive i beskæftigelse. Det anbefales, at virkningerne af de gennemførte reformer vedrørende tilbageføringsordningerne følges nøje i lyset af behovet for at øge arbejdsudbuddet.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Medlemslandene skal i henhold til traktaten betragte deres økonomiske politikker som et spørgsmål af fælles interesse og samordne dem i Rådet med henblik på at bidrage til gennemførelsen af Fællesskabets mål. De overordnede retningslinjer for de økonomiske politikker er det centrale instrument til den økonomisk-politiske samordning i EU, der nødvendigvis må gennemføres på fællesskab splan.

4. Statsfinansielle og lovgivningsmæssige konsekvenser

De overordnede økonomisk-politiske retningslinjer har ikke statsfinansielle eller lovgivningsmæssige konsekvenser.

5. Tidligere forelæggelse

Den orienterende debat om de overordnede retningslinjer for de økonomiske politikker for 2000 blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for Rådsmødet den 28. februar 2000.

Kommissionens henstilling vedrørende de overordnede retningslinjer for 2000 har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

Dagsordenspunkt 2:

Status over drøftelserne vedrørende forslagene om ikke-diskrimination (art. 13).

KOM (1999)564 endl.udg.

KOM (1999)565 endl.udg.

KOM (1999)566 endl.udg.

KOM (1999)567 endl.udg.

Notatet er en sammenskrivning af Arbejdsministeriets grundnotater vedr. KOM (1999)565 endl.udg. og 566 endl.udg.

Tilsvarende aktuelt notat er fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 1. marts 2000.

Resume

Forslaget har hjemmel i EF-Traktatens artikel 13 og kan således vedtages med enstemmighed i Rådet, efter høring af Europa-Parlamentet. Hensigten med forslag til Rådets direktiv om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv er, at fastsætte generelle rammebestemmelser om overholdelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering i medlemsstaterne. Forslaget dækker adgang til beskæftigelse og erhverv, selvstændig erhverv, herunder forfremmelse, erhvervsuddannelse, ansættelsesvilkår samt medlemskab af visse organisationer.

Der er således tale om flere diskriminationskriterier end man har i den danske forskelsbehandlingslov, der ikke omfatter alder og handicap.

Forskelsbehandling defineres som direkte eller indirekte forskelsbehandling samt chikane, og er således mere vidtgående en ligestillingsdirektivet 76/207 (om ligestilling mellem mænd og kvinder).

Det konstateres dog, at der kan være begrundet forskelsbehandling for eksempel ""regulære erhvervsmæssige kvalifikationer" samt i visse tilfælde f.eks. alder, hvis forskelsbehandlingen er hensigtsmæssigt og nødvendigt og kan begrundes i objektive faktorer.

Der indføres endvidere delt bevisbyrde. Det vil sige, at den, der føler sig krænkede, skal sandsynliggøre, at der har været tale om direkte eller indirekte diskrimination, hvorefter den anklagede skal bevise, at ligebehandlingsprincippet ikke er blevet krænkede. Delt bevisbyrde er tidligere anvendt i Rådets direktiv 76/207 om ligestilling mellem kvinder og mænd.

Der er tale om et minimumsforslag, der tillader medlemsstaterne at have et højere beskyttelsesniveau, herunder iværksættelse eller opretholdelse af positive særforanstaltninger.

Hensigten med forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse er at iværksætte princippet om ligebehandling af personer i EU uanset race eller etnisk oprindelse. Man lægger op til stort set det samme som i Arbejdsmarkedsdirektivet. Der er dog et bredere anvendelsesområde, idet nærværende forslag dækker adgang til beskæftigelse og erhverv, selvstændig erhverv, herunder forfremmelse, erhvervsuddannelse, ansættelsesvilkår, medlemskab af visse organisationer, social beskyttelse og sikring, samt levering af varer og tjenesteydelser.

Forslaget fastlægger endvidere, at der skal være et eller flere uafhængige organer for fremme af ligebehandling af personer uanset race eller etnisk oprindelse.

1. Indledning

Europa-Kommissionen har den 25. november 1999 vedtaget en pakke til Rådet vedrørende antidiskrimination.

Pakken indeholder:

- Meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa Parlamentet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om visse fællesskabsforanstaltninger til bekæmpelse af diskrimination. KOM(1999)564 endl. udg.
- Forslag til Rådets direktiv om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv. (**Arbejdsmarkedsdirektivet**) KOM (1999)565 endl. udg.
- Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse. (**Racedirektivet**) (KOM(1999) 566 endl. udg.
- Forslag til Rådets afgørelse om Fællesskabets handlingsprogram for bekæmpelse af forskelsbehandling 2001-2006 KOM(1999) 567 endl. udg.

2. Baggrund

Pakken har hjemmel i EF-Traktatens artikel 13. Kommissionens forslag kan således vedtages med enstemmighed i Rådet, efter høring af Europa-Parlamentet. Der er således tale om et minimumsdirektiv, der tillader de enkelte lande at lægge sig på et højere beskyttelsesniveau.

I henhold til EF-traktatens artikel 13 kan Rådet, med enstemmighed på forslag af Kommissionen og efter høring af Europa Parlamentet, træffe hensigtsmæssige foranstaltninger til at bekæmpe forskelsbehandling på grund af køn, race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering.

På trods af at Art. 13 også omfatter "køn", er dette kriterium ikke omfattet af nærværende forslag. Kommissionen vurderer, at det passende retsgrundlag om lige muligheder og ligebehandling af mænd og kvinder er artikel 141 i EF-Traktaten, og at ligebehandlingsprincippet mellem kvinder og mænd allerede er fastlagt i Rådets direktiv 76/207/EEC og 86/613/EEC. Kommissionen henviser dog til mainstreaming af ligestilling mellem kvinder og mænd i fva. arbejdsmarkedspolitik.

3. Indhold

A. Kommissionens meddelelse

Udkast til Kommissionens meddelelse om visse foranstaltninger til at bekæmpe diskrimination udgør baggrunden for hele antidiskriminationspakken. Forslaget indeholder redegørelse for såvel internationale aftaler og rettigheder som national forfatningsret og almindelig lovgivning samt foranstaltninger på EU niveau i relation til retten til ligestilling og forbud mod forskelsbehandling.

B. Arbejdsmarkedsdirektivet

Hensigten med forslag til Rådets direktiv om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv er, at fastsætte generelle rammebestemmelser om overholdelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering i medlemsstaterne. Forslaget dækker adgang til beskæftigelse og erhverv, selvstændigt erhverv, herunder forfremmelse, erhvervsuddannelse, ansættelsesvilkår samt medlemskab af visse organisationer.

Det konstateres dog, at der kan være begrundet forskelsbehandling for eksempel ""regulære erhvervsmæssige kvalifikationer" samt i visse tilfælde f.s.v.a. alder, hvis forskelsbehandlingen er hensigtsmæssig og nødvendig og kan begrundes i objektive faktorer.

Der er tale om et minimumsforslag, der tillader medlemsstaterne at have et højere beskyttelsesniveau.

Der indføres delt bevisbyrde. Det vil sige, at den, der føler sig krænket, skal sandsynliggøre, at der har været tale om direkte eller indirekte diskrimination, hvorefter den anklagede skal bevise, at ligebehandlingsprincippet ikke er blevet krænket.

Medlemsstaterne skal sikre passende udbredelse af kendskab til loven samt beskytte ofrene for diskrimination mod repressalier. Samtidig er der opfordring til medlemsstaterne om at fremme social dialog med henblik på at fremme ligebehandlings-princippet.

C. Racedirektivet

Hensigten med forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse er at iværksætte princippet om ligebehandling af personer i EU uanset race eller etnisk oprindelse.

Man lægger op til stort set det samme som i Arbejdsmarkedsdirektivet, men med et bredere anvendelsesområde; beskæftigelse, social beskyttelse og sikring, samt levering af varer og tjenesteydelser.

I Racedirektivet er der endvidere forslag til oprettelse af et eller flere uafhængige organer til varetagelse af ligestillingsprincippet uanset race eller etnisk oprindelse.

D. Handlingsprogrammet

Fællesskabets handlingsprogram omfatter foranstaltninger til bekæmpelse af forskelsbehandling på grundlag af race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering for perioden fra den 1. januar 2001 til den 31. december 2006.

Programmet har til formål at støtte og supplere den indsats, der ydes på EF-plan og i medlemsstaterne ved:

- at forbedre forståelsen af spørgsmål vedrørende forskelsbehandling gennem øget viden og forbedrede målemetoder og gennem evaluering af effektiviteten af politikker og praksis
- at styrke kapaciteten hos udvalgte aktører til en effektiv bekæmpelse af forskelsbehandling, særligt ved udveksling af informationer og god praksis og etablering af europæiske netværk
- at fremme og udbrede værdier og praksis, der understøtter bekæmpelsen af forskelsbehandling.

Forslagets formål blandt andet opnås ved tværnationale foranstaltninger med hensyn til analyse af faktorer af betydning for forskelsbehandling, oprettelse af tværnationale netværker samt oplysningsaktiviteter.

Der nedsættes et rådgivende udvalg, der består af repræsentanter fra medlemsstaterne.

Forslagets åbner mulighed for deltagelse i programmet for EFTA/EØS, de associerede lande i Central- og Østeuropa, Cypern, Malta og Tyrkiet.

Finansieringen af programmet sker over EU's budgetter. Kommissionen har i forbindelse med fremsættelse af forslaget anført, at programmets omkostninger det første år bliver 12,3 mill. EURO.

4. Nærheds og proportionalitetsprincippet

Kommissionen redegør for, at medlemsstaterne har indført en række foranstaltninger for at forsvare individernes ret til ikke at blive diskrimineret på grund af vilkårlige kriterier, herunder køn, race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, alder, handicap eller seksuel orientering. Kommissionen fastslår dog, at der er store forskelle i omfanget og effektiviteten af disse foranstaltninger, og at der derfor er behov for at definere fælles principper.

Kommissionen finder, at vedtagelse af EF-lovgivning på dette felt vil være en entydig officiel politisk understregning af det europæiske samfunds vilje til at bekæmpe diskrimination, og at forslaget vil styrke den økonomiske og sociale sammenhæng, ved at borgere i alle medlemsstater nyder et grundlæggende beskyttelsesniveau mod diskrimination, med sammenlignelige ret til erstatning, der dog tager hensyn til medlemsstaternes kulturelle forskelle.

Forslaget vil ifølge Kommissionen sikre et fælles sæt af minimumsnormer for alle borgere i EU, og forstærke og supplere den beskyttelse, der allerede eksisterer i medlemsstaterne, enten ved at udvide anvendelsesområdet eller ved at foreskrive eller at styrke adgang til erstatning.

Kommissionen fastslår, at direktivet bl.a. også understøtter medlemsstaternes bestræbelser i forbindelse med den koordinerede beskæftigelsesstrategi, idet kvinderne er overrepræsenteret blandt etniske eller religiøse minoriteter, handicappede og ældre, som er arbejdsløse. Samtidig styrker direktivet konsolidering af mainstreaming af lige muligheder (som er en del af beskæftigelsesretningslinjerne for 1999) for kvinder og mænd.

Kommissionen fastslår, at for at undgå sociale spændinger i både eksisterende og nye medlemsstater og for at skabe et Fællesskab bestående af respekt, tolerance for race og etniske forskelle, er det vigtigt at fastsætte en fælles europæisk ramme for bekæmpelse af racisme.

Kommissionen finder derfor, at forslaget til antidiskriminationspakken er i overensstemmelse med Nærheds- og proportionalitetsprincippet.

Der eksisterer ikke EU-lovgivning på området f.s.v.a. race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering.

5. Danske regler

Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. forbyder arbejdsgiveren enhver direkte og indirekte forskelsbehandling på grund af race, hudfarve, religion, politisk anskuelse, seksuel orientering eller national, social eller etnisk oprindelse i forbindelse med:

- Ansættelse, afskedigelse, forflyttelse, forfremmelse eller med hensyn til løn- og arbejdsvilkår
- Adgang til erhvervsvejledning eller -uddannelse, erhvervmæssig videreuddannelse og omskoling

Forbud mod chikane indfortolkes i forbudet mod forskelsbehandling i forbindelse med arbejdsvilkår.

Forbudet mod forskelsbehandling gælder desuden:

- Enhver, der driver vejlednings- eller uddannelsesvirksomhed
- Enhver, som anviser beskæftigelse
- Den, der fastsætter bestemmelser og træffer afgørelse om adgang til at udøve selvstændigt erhverv
- Ved annoncering i forbindelse med ansættelse og erhvervsuddannelse

Der kan gives dispensation fra forbudet mod forskelsbehandling, hvis det er afgørende ved visse former for erhvervsudøvelse og uddannelser, at udøveren fx er af en bestemt etnisk oprindelse. Desuden gælder forbudet mod forskelsbehandling ikke for arbejdsgivere, hvis virksomhed som sit udtrykte formål har at fremme et bestemt politisk eller religiøst standpunkt.

Der kan med hjemmel i anden lovgivning eller i øvrigt ved offentlig foranstaltning iværksættes beskæftigelsesfremmende foranstaltninger for personer af en bestemt race, hudfarve, religion, politisk anskuelse, seksuel orientering eller national, social eller etnisk oprindelse.

I loven gælder dansk rets almindelige bevisbyrde (den ligefremme), dog gælder den delte bevisbyrde med hensyn til lønmæssig forskelsbehandling.

Aldersgrænser indgår i blandt andet følgende love:

- Funktionærlovens § 2 b, stk. 1, om krav på godtgørelse ved opsigelse hvor der er alderskrav på henholdsvis 18 år og 30 år.

- ATP-loven § 2, hvor der er aldersbegrænsning på 16 år for indtræden i ATP-ordningen

- Tjenestemandspensionslovgivningen § 4 aldersbegrænsning på 25 år og 60 år (§ 3).

- Sømandslovens § 43 om skibsofficerers krav på godtgørelse ved usaglig opsigelse, hvor alderskravet er 18 år.

6. Høring

Forslagene er sendt til høring i EF-Speciaudvalget for arbejdsmarkedet og sociale forhold

(Amtsrådsforeningen, AC, DA, LO, FTF, KL, LH samt SALA) samt FA, Rådet for Etniske Minoriteter, Dansk Flygtningehjælp, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Det Centrale handicapråd, Samvirkende Invalide Organisationer, Advokatrådet samt Center for Menneskerettigheder.

Organisationerne havde følgende bemærkninger:

Amtsrådsforeningen og KL finder, at de væsentligste elementer i forslaget vedrører arbejdsmarkedsforhold, hvorfor de finder, at også artikel 138, udover artikel 13, bør være hjemmelsgrundlaget.

Amtsrådsforeningen og KL bemærker, at indførelse af et forbud mod aldersdiskrimination vil kunne give anledning til juridiske vanskeligheder og have økonomiske konsekvenser på det (amts)kommunale arbejdsmarked, bl.a. fordi der på det (amts)kommunale område er indgået en række aftaler og overenskomster, hvor der er fastlagt en afgrænsning på grund af alderskriterier.

Amtsrådsforeningen og KL finder ikke, at der i denne type sager er behov for at ændre på dansk rets almindelige bevisbyrderegler. **KL** kan ikke tilslutte sig delt/omvendt bevisbyrde i de foreliggende direktivforslag.

Amtsrådsforeningen og KL mener, at bestemmelse om, at den, der føler sig krænkede, skal kunne klage over manglende ligebehandling også efter at ansættelsesforholdet er afsluttet, vil tilsidesætte dansk rets generelle passivitets- og forældelsesregler.

Kommunernes Landsforening (KL) finder, at der generelt mangler en udførlig og detaljeret forklaring på, hvorfor initiativet er nødvendigt og hvilke reelle problemstillinger, der ligger til grund for, at de i forslagene omhandlede persongrupper adskiller sig fra andre persongrupper.

AC og **FTF** finder det absolut relevant, at der gøres en aktiv indsats for at modvirke alle former for diskrimination på arbejdsmarkedet, men finder imidlertid, at forslaget indeholder en række uklare punkter, som vanskeliggør en konkret stillingtagen.

AC og **FTF** finder direktivforslagernes opdeling mellem direkte og indirekte forskelsbehandling hensigtsmæssig og dækkende samt at begrebet "chikane" som indgår i det tredje element i definitionen bør ses i sammenhæng med den generelle miljøregulering på såvel nationalt som på europæisk niveau.

AC og **FTF** er som udgangspunkt positiv over for direktivforslagernes bestemmelser om omvendt bevisbyrde.

AC og **FTF** finder, at et fælles klagenævn for alle former for diskrimination på længere sigt vil være det mest hensigtsmæssige. For **AC** og **FTF** er det også af afgørende betydning, at klageorganets kompetence i forhold til det fagretlige system afgrænses klart.

AC og **FTF** kan fuldt ud tilslutte sig, at også alder kommer med i forbudet mod diskrimination, men at det må præciseres, hvornår der er objektive og saglige grunde for den undtagelse, som er medtaget i art. 5 pkt d.

Sammenslutningen Af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) finder det betænkeligt at indføre delt bevisbyrde, idet **SALA** mener, at arbejdsgivere for at undgå at bringe sig i en situation hvor bevisbyrden vender om, kan blive motiveret til f.eks. at ansætte en forholdsmæssig andel med en anden etnisk oprindelse end dansk, hvilket modarbejder forslaget intention. **SALA** anbefaler derfor, at der i disse sager kommer til at gælde normale bevisbyrderegler.

Ledernes Hovedorganisation (LH) finder, at pakken inddrager mange aspekter af diskrimination, som ikke er omfattet af dansk lovgivning eller eksisterende aftaler mellem arbejdsmarkedets parter. **LH** finder det bekymrende, at der inddrages så mange aspekter, idet pakkens konsekvenser for nationale lovgivning mv. er usikre og vanskelige at overskue. **LH** mener, at der er behov for en afklaring af art. 2 stk. 4.

LH finder, at direktiverne i videst muligt omfang skal kunne implementeres ved aftale mellem arbejdsmarkedets parter.

LH finder det meget betænkeligt at indføre delt bevisbyrde og finder endvidere beskrivelsen af klageadgangen uklar. **LH** mener, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis sager på dette område skal behandles i et særligt klageorgan, men bør i givet fald behandles på samme måde som andre ansættelses- og arbejdsretlige sager.

LH finder det stærkt betænkeligt, at aldersbegrebet medtages i direktivet, især hvis der skal ske implementering via lovgivning.

LH mener, at direktivforslagets artikel 5 indebærer en risiko for en detailregulering, og at der bør arbejdes for, at det i ordlyden i artiklen i højere grad præciseres, at der er tale om generelle principper, så der ikke er tvivl om, at detailspørgsmål bliver et nationalt anliggende.

DA finder, at ligebehandling er et vigtigt og grundlæggende princip i det sociale liv og på arbejdsmarkedet, men at spørgsmålet om forskelsbehandling er overordentlig komplekst. **DA** finder derfor, at det initiativ, som Kommission foreslår, bør respektere og levne plads til disse nationale forskelle og traditioner.

DA finder, at Kommissionens forslag på en række områder ikke er hensigtsmæssige instrumenter til bekæmpelse af forskelsbehandling. Direktiverne vil på en række områder være uforenelige med vilkår, som er aftalt mellem arbejdsmarkedets parter og som ikke har til hensigt at diskriminere, men derimod f.s.v.a. aldersgrænser forfølger legitime og proportionale formål på arbejdsmarkedet.

DA frygter, at Kommissionens forslag kan medføre, at man mister orienteringen i udviklingen af arbejdsmarkedet af bl.a. virksomhedernes sociale medansvar, også for så vidt angår grupper, der måtte befinde sig uden for beskyttelsesemner, der er nævnt i Traktatens artikel 13. Kommissionens forslag rejser tillige mange fortolkningsspørgsmål, som skal afklares. Det

gælder navnlig Kommissionens forslag om aldersdiskrimination, diskrimination af handicappede, delt bevisbyrde, indirekte diskrimination, chikane samt etableringen af et klageorgan i forslaget til direktiv om ligebehandling for så vidt angår race og etnisk oprindelse. Forslaget om oprettelse af et klageorgan ligger efter **DA's** vurdering endvidere uden for fællesskabets kompetenceområde.

DA har derfor som sit principale ønske, at regeringen aktivt arbejder for muligheden for et blokerende mindretal i Ministerrådet.

LO bemærker, at de foreslåede bestemmelser generelt tillægger Fællesskabet ganske stor kompetence på disse områder, hvorfor det nøje bør overvejes, om der i enkelt tilfælde er behov herfor.

LO er principielt tilhænger af at uddannelsessektoren involveres i kampen mod diskrimination, men bemærker, at det må overvejes om traktatens art. 13 sammenholdt med art. 150 giver tilstrækkelig hjemmel for at fastsætte disse bestemmelser.

LO er umiddelbart positiv overfor delt bevisbyrde.

LO finder bestemmelsen om klageadgang uklar og finder, at denne bestemmelse bør præciseres således, at det sikres, at disse sager, for så vidt angår arbejdsmarkedsforhold efter implementering af direktiverne ved kollektive aftaler, kan behandles i det fagretlige system på samme vilkår som øvrige bestemmelser i kollektive overenskomster.

LO finder, at forslaget i Racedirektivet om et uafhængigt klageorgan (art. 12) nøje bør overvejes, om det er nødvendigt med et sådant særligt organ, eller om det er tilstrækkeligt at disse sager kan afgøres af almindelige domstole, som det er tilfældet i henhold til den danske lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. Hvis det findes nødvendigt, at der oprettes et særligt klageorgan i Danmark, finder **LO**, at det er afgørende at sikre, at direktivet ikke i detaljer beskriver, hvorledes organet skal sammensættes, og hvilke opgaver det skal udføre. **LO** finder det endvidere afgørende, at dette organs kompetence i forhold til det fagretlige system for så vidt angår sager på arbejdsmarkedet afgrænses klart.

LO kan overordnet set tiltræde, at forbudet mod forskelsbehandling udvides til handicap og alder, men er dog imidlertid bekymret over en eventuel lovgivning på området.

LO finder, at manglende definition af "handicap" kan føre til uklarheder ved fortolkning af bestemmelsen i art. 2, stk. 4, hvorefter arbejdsgiver m.fl. skal sikre handicappede rimelig adgang til beskæftigelse.

FA er på linie med de ovennævnte arbejdsgiverorganisationer vedr. forslagene om delt bevisbyrde, alder og handicap. **FA** finder det betænkeligt, hvis man på grund af det foreslåede direktiv ikke kan opretholde alderskravene på henholdsvis 18 år og 30 år i funktionærlovens §2b, stk.1, aldersgrænsen for indtræden i pensionsordninger smat ATP-lovens krav om mindst 16 år. En fjernelse af disse krav vil ifølge **FA** medføre meromkostninger for virksomheder.

FA finder at bestemmelsen om diskriminationsværn på grund af handicap er uklar, og at det er umuligt at vurdere, hvilken praktiske betydning, den vil få for virksomhederne.

FA finder, at direktivet med delt bevisbyrde kan anspore til grundløse klager og mener, at delt bevisbyrde kan belaste virksomhederne administrativt så meget, at det rammer deres incitament til at arbejde frivilligt og aktivt for at forhindre eller begrænse diskrimination. **FA** er endvidere modstander af en ordning, hvor den enkelte lønmodtager selv kan skaffe sig en særlig beskyttelse blot ved at klage over en forskelsbehandling og tager derfor afstand fra de foreslåede bevisbyrde-regler.

Det Centrale Handicapråd (DCH) bemærker, at det i forbindelse med vedtagelsen af Amsterdamtraktaten gav udtryk for en principiel skepsis over for at udbygge EU-traktaten med en generel antidiskriminationsbestemmelse på handicapområdet, idet man ønsker handicappolitikken integreret via sektoransvarlighedsprincippet i den samlede europæiske beslutningsproces.

DCH har imidlertid måttet konstatere, at der i mange lande og blandt de europæiske handicaporganisationer er et stærkt ønske om et initiativ, som det Kommissionen nu fremlægger. **DCH** er derfor af den opfattelse, at det vil være u hensigtsmæssigt at forsøge at blokere for direktivet.

DCH mener, at det på en række områder er væsentligt at få afklaret, hvad begreberne omfatter f.eks. handicap, beskæftigelse og erhverv. **DCH** mener endvidere, at det er afgørende at få afklaret, om direktivet af konkurrencemæssige årsager på nogen måde kan influere på finansieringen af kompenserende ydelser til handicappede arbejdstagere.

DCH udtrykker tilfredshed, med at der er tale om et minimumsdirektiv.

DCH finder det endvidere vigtigt, at der ikke etableres særlige klageorganer, og at en klageadgang placeres i de allerede eksisterende klagesystemer.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) bemærker generelt, at art. 2 stk. 4 er uklar.

DSI finder endvidere at sanktionsmuligheder, der er gældende overfor diskrimination på handicapområdet er uklart og at begreberne bør præciseres, samt at eventuelle sanktionsmuligheder klagøres.

DSI finder endvidere, at referencerammen for bekæmpelse af uberettiget negativ forskelsbehandling i henhold til forslaget bør være FN's standardregler, og at personer af fremmed etnisk oprindelse med handicap bør sikres en særlig prioritet ved gennemførelse af direktivet.

Dansk Flygtningehjælp (DF) er tilfreds med, at de foreslåede direktiver bygger på et diskriminationsbegreb, som går ud over det snævre begreb om direkte diskrimination og rummer både direkte og indirekte diskrimination samt chikane. **DF** finder det væsentligt at direktivforslagene indeholder krav om håndhævelsesprocedure for krænkede personer og som led heri også forslaget om oprettelse af uafhængige klageorganer.

DF har noteret sig, at anvendelsesområdet for direktivforslag om race eller etnisk oprindelse kan udvides yderligere med kulturelle, religiøse og politiske områder mv. **DF** ser endvidere gerne en vurdering af mulighederne for at stille krav om principper om ligestilling som betingelse for offentlige kontrakter.

Nævnet for Etnisk Ligestilling (Nævnet) finder den klare begrebsfastlæggelse i § 2 særdeles positiv og støtter direktivforslagets udtrykkelige tilkendegivelse af, at chikane er omfattet af diskriminationsforbuddet.

Nævnet finder det som udgangspunkt positivt, at der i art. 4 gives mulighed for at undtage en forskelsbehandling begrundet i regulære erhvervsmæssige kvalifikationer fra forbuddet mod forskelsbehandling, men anbefaler dog en udtrykkelig begrænsning samt en kontrol af anvendelsen af undtagelserne.

Nævnet finder, at staten bør pålægges en forpligtelse til, og ikke blot en mulighed for, at foretage positive særforanstaltninger for at fremme integrationen af etniske minoriteter på arbejdsmarkedet, således at bestemmelsen bringes i overensstemmelse med forpligtelserne i henhold til CERD art. 1 stk. 4 og art. 2 stk. 2.

Nævnet støtter, at det i alle sager, både sager der vedrører direkte og indirekte diskrimination, påhviler den indklagede at bevise, at princippet om ligebehandling ikke er tilsidesat.

Nævnet finder direktivforslagenes artikel om beskyttelse mod repressalier, meget positivt.

Nævnet bemærker, at forskelsbehandling på grund af religion eller tro udgør et væsentligt problem for personer med anden etnisk oprindelse, hvorfor sigtet med de generelle bestemmelser og forbudet i Racedirektivet også burde omfatte et forbud mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro.

Nævnet finder det positivt, at Racedirektivet (art 3) gør det muligt for offentlige myndigheder m.v. at stille krav til private leverandører af varer og tjenester, om at arbejde for at sikre etnisk ligestilling.

Nævnet finder, at den enkelte borgers klageadgang bedst sikres ved oprettelsen af et uafhængigt klageorgan, der har kompetence til at behandle enkeltsager. Et klageorgan kan være et supplement til og ikke en afløser for det fagretlige system.

Nævnet anbefaler endvidere, at der i tråd med CERD art.4 indarbejdes en bestemmelse i direktiv-forslaget, som forbyder opfordring til diskriminerende handlinger.

Det danske Center for Menneskerettigheder (Centret) udtrykker generelt tilfredshed med, at der i EF-regi nu tages mere konkrete initiativer til at bekæmpe diskrimination.

Centret er på linie med **Nævnet for Etnisk Ligestilling** med hensyn til at fastsætte retningslinier for undtagelsen fra diskriminationsforbudet, med hensyn til, at der indsættes en bestemmelse om forbud mod opfordring til diskriminerende handlinger og med hensyn til positiv særbehandling.

Centret finder, at man kan overveje at tillægge organisationer mulighed for selvstændigt at tage retsskridt uden fuldmagt fra et offer eller at etablere et klageorgan med mere ombudsmandslignende funktioner for at tilvejebringe et effektivt middel også over for indirekte diskrimination.

Centret finder det umiddelbart uhensigtsmæssigt, at direktivforslagets definition af diskrimination afviger fra den definition, der anvendes i de menneskeretlige konventioner, men da forslagens formulering af begrebet diskrimination forekommer at være bredere, kan den forskellige definition ikke i sig selv give centret anledning til kritik.

Centret mener, at Racedirektivet også bør bero på religion og tro, idet der ofte vil være en sammenhæng mellem race/etnisk oprindelse og religion/tro, og at det virker unaturligt at udelade religion og tro fra et direktivforslag specielt omhandlende race og etnisk oprindelse.

Centret finder ikke, at Nævnet for Etnisk Ligestilling har den fornødne uafhængighed i forhold til Racedirektivets artikel 12. Centret støtter i øvrigt Nævnet for Etnisk Ligestillings forslag om et nationalt klageorgan. Det er dog Centrets overordnede vurdering, at et klageorgan bør dække alle former for diskrimination i Danmark.

Finansministeriet bemærker, at der i tjenstemandslovgivningen og i de statslige overenskomster og aftaler anvendes alderskriterier. **Finansministeriet bemærker, at undtagelsesbestemmelserne i udkastets art. 5 vil betyde en del fortolkningsspørgsmål i forhold til gældende regler.** **Finansministeriet** finder behov for en nærmere vurdering af rækkevidden af direktivets forbud mod diskrimination på grund af alder, herunder direktivet s undtagelsesbestemmelse i art. 5, forinden endelig holdning kan fastlægges.

Med hensyn til direktivforslagets forbud mod diskriminering på grund af handicap er **Finansministeriet** principielt enig i forslaget beskyttelseshensyn. Finansministeriet finder imidlertid at rækkevidden af det foreliggende forslag er usikker, bl.a. fordi handicap ikke er defineret.

Efter **Finansministeriets** opfattelse bør det så vidt muligt undgås at fravige de almindelige danske bevisbyrderegler.

7. Lovgivningsmæssige konsekvenser

Det skønnes, at der vil være behov for ændring af Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Der vil i forskelsbehandlingsloven eller i særskilte love skulle indarbejdes diskriminationsværnsbestemmelser om alder og handicap.

Der vil i forskelsbehandlingsloven skulle indsættes en regel om delt bevisbyrde og en regel om beskyttelse af lønmodtageren, hvis arbejdsgiveren afskediger eller på anden måde behandler lønmodtageren ufordelagtigt, efter at lønmodtageren har klaget over forskelsbehandling (repressalier).

Det vurderes, at der i dansk ret eksisterer den nødvendige klageadgang, jf. art. 8, stk. 2 i Arbejdsmarkedsdirektivet og art. 7 stk. 2 i Racedirektivet om organisationers m.v. ret til at indgive klage.

For så vidt angår alderskravene er det uklart, om man vil kunne opretholde alderskravene på henholdsvis 18 år og 30 år i funktionærlovens § 2 b, stk. 1, om krav på godtgørelse ved opsigelse.

Bestemmelserne i art. 5 b og c omhandler efter deres indhold alene fastsættelsen af minimumsgrænser for ret til udbetaling af pension, men da listen ikke er udtømmende, er det uklart om man kan opretholde aldersbegrænsningen på 16 år for indtræden i ATP-ordningen (ATP-lovens § 2) og aldersbegrænsningen i tjenstemandspensionslovgivningen på 25 år (§ 4) samt aldersbegrænsninger i forskellige overenskomstbaserede arbejdsmarkedspensioner. Det er endvidere uklart, om

arbejdsgivere fremover kan afskedigede lønmodtagere alene med den begrundelse, at de har opnået en alder, hvor der er ret til pension.

Det skønnes, at der vil være behov for lovændring for så vidt angår art. 12 i Racedirektivet (oprettelse af uafhængige organer)

Direktivforslagene vil medføre højere beskyttelsesniveau for personer, der udsættes for diskrimination på grund af race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering

8. Statsfinansielle konsekvenser

Det er ikke muligt at give et skøn over statsfinansielle konsekvenser af forslaget.

9. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Det er ikke muligt at give et skøn over de samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget.

10. Tidligere forelæggelser

I forbindelse med Rådsmødet (arbejds- og socialministre) den 13. marts 2000 er sagen forelagt Folketingets Europaudvalg 10. marts 2000 til orientering

-

-

-

-

-

-

-

-

