



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 25.06.1999
KOM(1999)309 endelig udg.

97/0356 (COD)

Ændret forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV

om tilnærmelse af retsfor skrifterne om brugsmode lbeskyttelse af opfindelser

(forelagt af Kommissionen i henhold til EF-traktatens artikel 250, stk. 2)

BEGRUNDELSE

GENERELLE BEMÆRKNINGER

Kommissionen forelagde den 12. december 1997 Europa-Parlamentet og Rådet et forslag til direktiv om tilnærmelse af retsfor skrifterne om brugsmode lbeskyttelse af opfindelser¹.

Det Økonomiske og Sociale Udvalg afgav sin udtalelse den 27. maj 1998².

Europa-Parlamentet godkendte i sin udtalelse, som vedtoges ved førstebehandlingen under mødeperioden fra den 8.-12. marts 1999, Kommissionens forslag med forbehold af 34 ændringer³. Det bør bemærkes, at Parlamentet ikke anfægtede Kommissionens strategi på området, og at kendetegnene ved brugsmode l len er bevaret som i det oprindelige forslag, dvs. den påkrævede opfindeshøjde er lavere end for patenter, der foretages ingen forudgående prøvning af de materielle betingelser for beskyttelsen, og beskyttelsens varighed er begrænset til ti år.

Parlamentet foreslår, at direktivet bør definere en brugsmode l som en struktur, en mekanisme eller udformning, så processer og stoffer udelukkes fra direktivets anvendelsesområde. Til gengæld foreslår det at lade direktivet omfatte opfindelser i form af edb-programmel. Et andet vigtigt forslag i Parlamentets udtalelse vedrører opfinderindsatsen. Det foreslår, at der tillades en mere begrænset opfinderindsats end i forbindelse med patentet, og at man lader sig inspirere af de relevante bestemmelser i den europæiske patentkonvention. Europa-Parlamentets udtalelse indeholder desuden forslag om at garantere øget retssikkerhed for brugsmode l len ved at give tredjemand ret til at anmode om en forskningsrapport og gøre en sådan obligatorisk i visse tilfælde. Europa-Parlamentet foreslår, at der i direktivet indføres en procedure med kun én ansøgningsinstans, så brugsmode l ansøgeren kan nøjes med at indgive én enkelt ansøgning i én enkelt medlemsstat, som så har til opgave at sende ansøgningen videre til de andre medlemsstater, hvor der ønskes beskyttelse. Det foreslås endvidere, at der indføres en indsigelsesprocedure, som gør det muligt at løse uoverensstemmelser vedrørende brugsmode l len hurtigere end ved domstolene. Endelig foreslås det i udtalelsen at nedsætte afgifterne med 50% for små og mellemstore virksomheder, selvstændige opfindere og universiteter og udvide ugyldighedsgrundene til også at omfatte den situation, hvor indehaveren af brugsmode l len ikke havde ret til at få den.

Formålet med dette ændrede forslag har været i videst mulige omfang at tage hensyn til Europa-Parlamentets ændringsforslag, som for størstedelens vedkommende præciserer og tydeliggør det oprindelige forslags ordlyd.

Kommissionen kunne acceptere 25 af Europa-Parlamentets ændringsforslag, heraf 20 fuldstændigt (ændringsforslag 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33 og 34), i visse tilfælde med enkelte tekniske justeringer, og fem delvist

¹ EFT C 36 af 3.2.1998, s. 13.

² EFT C 235 af 27.7.1998, s. 26.

³ Endnu ikke offentliggjort.

(ændringsforslag 2, 6, 8, 10 og 26). Ni ændringsforslag (ændringsforslag 1, 12, 15, 16, 17, 18, 23, 24 og 30) kunne Kommissionen ikke acceptere.

Ændringsforslagene om indførelse af en procedure med én enkelt ansøgningsinstans (ændringsforslag 1, 6 (delvist) og 17) blev forkastet, fordi det ville række ud over direktivets målsætning, nemlig at tilnærme de nationale bestemmelser for brugsmønstre, som har den mest direkte virkning på det indre marked. For øjeblikket svarer en sådan procedure ikke til noget behov, som de berørte erhvervskredse har tilkendegivet under den høring, som blev indledt med grønbogen i 1995. Desuden ville en sådan procedure medføre juridiske og praktiske vanskeligheder og f.eks. ikke løse oversættelsesproblemet. Den arbejdsbyrde, det ville påføre de nationale myndigheder at forvalte proceduren, må også tages i betragtning. Skulle behovet gøre sig gældende, kan Kommissionen dog som led i opfølgningen af direktivet og på baggrund af den høstede erfaring overveje at indføre en sådan procedure.

Ændringsforslaget om indførelse af en indsigelsesprocedure (ændringsforslag 18) blev ikke accepteret, fordi det ligeledes rækker ud over den harmonisering, der søges opnået ved direktivet. Det er et proceduremæssigt spørgsmål, som i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet må overlades til medlemsstaterne. I lighed med proceduren med én enkelt ansøgningsinstans kunne Kommissionen undersøge muligheden af at indføre en indsigelsesprocedure som led i opfølgningen af direktivet.

En række andre ændringsforslag blev ligeledes forkastet. Det gælder bl.a. de ændringsforslag, der direkte eller indirekte vedrører direktivets anvendelsesområde (ændringsforslag 2 (delvist), 6 (delvist), 8, 23 og 24). Formålet med disse ændringsforslag er at udelukke stoffer og processer fra direktivets anvendelsesområde. At udelukke stoffer og processer fra brugsmønstrebeskyttelse er imidlertid en gammel og nu forældet forestilling. Det fremgik af høringen efter grønbogen om brugsmønstrebeskyttelse fra 1995, at langt de fleste berørte kredse gik ind for, at anvendelsesområdet også omfattede stoffer og processer. Desuden er kravet om tredimensionalitet - selve baggrunden for at udelukke stoffer og processer - på retur i medlemsstaternes lovgivninger. Der er i dag kun fire medlemsstater, hvor tredimensionalitet er en forudsætning for at få meddelt brugsmønstrebeskyttelse.

Ændringsforslaget om 50% lavere afgifter for små og mellemstore virksomheder, selvstændige opfindere og universiteter (ændringsforslag 12) kunne heller ikke godkendes. Selv om de overvejelser, der ligger til grund for dette ændringsforslag, er nok så prisværdige, er en sådan bestemmelse ikke på sin plads i et direktiv om harmonisering, da de økonomiske følger for medlemsstaterne rækker ud over direktivets sigte. Overvejelserne bag ændringsforslaget er til gengæld overtaget i en betragtning.

Visse andre ændringsforslag kunne Kommissionen heller ikke acceptere. Ændringsforslaget om ud over efterfølgende prøvning også at foretage forudgående prøvning af udelukkelse (ændringsforslag 15) blev forkastet, fordi det skaber tvivl om princippet om ikke at have nogen efterprøvning af de formelle betingelser for beskyttelse. De ændringsforslag, hvorefter den "praktiske eller tekniske fordel" er en yderligere forudsætning for at få meddelt beskyttelse (ændringsforslag 6 (delvist), 10 og 16), er ikke blevet accepteret. Det ville indebære et nyt krav for at få meddelt beskyttelse, medens den praktiske eller tekniske fordel snarere bør ses som en forklaring på opfinderindsatsen.

Endelig har Kommissionen ikke accepteret ændringsforslaget om brugsmodellers ugyldighed, hvor indehaveren af brugsmodellen ikke havde ret til at få den (ændringsforslag 30). Var det tilfældet, ville den virkelige opfinder definitivt miste retten til brugsmodellen, eftersom opfindelsen ikke længere kunne betragtes som ny. Det er derfor ikke ønskværdigt med ugyldighed. Derimod bør det være tilladt at overdrage retten til den virkelige opfinder.

KOMMENTARER TIL BETRAGTNINGERNE

GENERELT

Betragtningerne er blevet nummereret, så det bliver lettere at læse præamblen i det ændrede forslag. Europa-Parlamentets udtalelse har givet anledning til at ændre tre af betragtningerne og tilføje én enkelt ny (se oversigten nedenfor).

Betragtninger	Ændringsforslag
6	12
13	2 (delvist)
14	3
19 (ny)	4

SPECIFIKT

Betragtning 6 er blevet udvidet for at tage hensyn til Parlamentets ændringsforslag 12 om lavere afgifter for små og mellemstore virksomheder, uafhængige opfindere og universiteter.

Ændringen af betragtning 13 svarer til Parlamentets ændringsforslag 2 (delvist) for at tage hensyn til den udgåede sætning om at udelukke opfindelser i form af edb-programmel.

Ændringen i betragtning 14 svarer til Parlamentets ændringsforslag 3 om også at give enhver interesseret tredjemand ret til at anmode om en forskningsrapport.

Den nye betragtning 19 svarer til Parlamentets ændringsforslag 4 om Kommissionens opfølgning af direktivet tre år efter dets gennemførelse i medlemsstaterne.

KOMMENTARER TIL ARTIKLERNE

GENERELT

Europa-Parlamentets udtalelse har givet anledning til at ændre 20 artikler eller stykker og indsætte tre nye artikler i det ændrede forslag. De omhandler forholdet til andre former for beskyttelse (artikel 22), subsidiær anvendelse (artikel 26) og opfølgning af direktivet (artikel 28). Desuden er der foretaget nogle tekniske tilpasninger af to artikler (artikel 18, stk. 1, og artikel 27, stk. 1). For at gøre det lettere at læse ændringsforslagene i tilknytning til de pågældende artikler er der opstillet følgende oversigt:

Artikel	Ændringsforslag
1	6 (delvist)
3, stk. 1 (tidl. stk. 2)	34
3, stk. 2 (nyt)	7
4	8 (delvist)
5, stk. 3	9
6	6 (delvist) og 10
8, stk. 1	11
13, stk. 2 (udgår)	14
16, stk. 1	19
16, stk. 3	20
16, stk. 4	21
18, stk. 1	-
19, stk. 2	22
20, stk. 1	26
20, stk. 2	26
20, stk. 4	25
20, stk. 7 (nyt)	26
22 (ny)	5
23 (tidl. 22), stk. 2	27
23 (tidl. 22), stk. 3	28
25 (tidl. 24), stk. 1, litra a)	29
25 (tidl. 24), stk. 2	31
26 (ny)	32
27, stk. 1	-
28	33

SPECIFIKT

Artikel 1

Overskriften "Definitioner" i det oprindelige forslag er erstattet med overskriften "Definition" for at tage hensyn til ændringerne af artiklens indhold.

Stk. 1

Dette stykke er blevet ændret for (delvist) at tage hensyn til Parlamentets ændringsforslag 6. Det overtager princippet i det oprindelige forslags artikel 3, stk. 1,

om beskyttbare opfindelser og præciserer, at opfindelserne kan vedrøre varer eller processer. Henvisningen til "en udformning, en struktur eller en mekanisme" er ikke blevet overtaget, fordi det ville udelukke processer og stoffer, og det har Kommissionen ikke valgt. Tilsvarende er henvisningen til "en praktisk eller teknisk fordel" eller "anden fordel for brugeren, f.eks. i uddannelsesmæssig henseende eller ved underholdningsværdi" ikke blevet overtaget her, men flyttet til artikel 6 om opfinderindsatsen som forklaring på begrebet "opfinderindsats".

Stk. 2

Stk. 2 svarer delvist til artikel 1 i det oprindelige forslag, men som foreslået af Europa-Parlamentet (ændringsforslag 6) er listen over de nationale betegnelser overtaget for at lette fortolkningen.

Artikel 3

Overskriften er ændret, eftersom indholdet i artiklens tidligere stk. 1 er flyttet til artikel 1, stk. 1, og artikel 3 (ny) alene vedrører udelukkelse fra beskyttelsen.

Stk. 1

Det tidligere stk. 1 udgår som følge af den nye definition i artikel 1. Det nye stk. 1 svarer således til det tidligere stk. 2. Parlamentets ændringsforslag 34 om at tillade brugsmodebeskyttelse af spil, hvis de opfylder betingelserne, er overtaget i litra c).

Stk. 2

Dette nye stykke, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 7, bygger på tilsvarende bestemmelser i den europæiske patentkonvention (artikel 52, stk. 3). Det har til formål kun at udelukke brugsmodebeskyttelse for de elementer, der i det foregående stykke er angivet som sådanne.

Artikel 4

Overskriften er ændret, så den kan skelnes fra overskriften til artikel 3 og svarer bedre til indholdet i artiklen, som omhandler opfindelser, der ikke kan beskyttes af en brugsmode. At litra d) om opfindelser i form af edb-programmel udgår, svarer til Parlamentets ændringsforslag 8 (delvist). Opfindelser i form af edb-programmel kan således beskyttes af en brugsmode, hvis de opfylder de betingelser, der er fastsat i direktivet.

Artikel 5

Stk. 3

Ændringerne har til formål at præcisere, at indholdet i patentansøgninger - som foreslået af Parlamentet i ændringsforslag 9 - ligeledes anses for at indgå i den kendte teknik, og at tidligere ansøgninger skal gælde for det samme territorium som brugsmodeansøgningen for at kunne betragtes som en del af den kendte teknik.

Artikel 6

Denne artikel er resultatet af en kombination af Parlamentets ændringsforslag 6 og 10.

Stk. 1

Dette stykke overtager princippet fra Parlamentets ændringsforslag 10, hvorefter en opfindelse indebærer en opfinderindsats, hvis den i forhold til den kendte teknik ikke forekommer umiddelbart indlysende for en fagmand på området. Denne formulering, som bygger på definitionen af opfinderindsats i den europæiske patentkonvention (artikel 56), gør det muligt at fastslå, at brugsmødelbeskyttelse forudsætter en opfinderindsats. Ved at anvende ordet "umiddelbart" angives det dog, at denne opfinderindsats ikke er så høj som den, der kræves for patenter. En tilsvarende formulering findes der i øvrigt i visse medlemsstaters lovgivning om brugsmødel. Artiklen indfører desuden princippet i Parlamentets ændringsforslag 6 om definitionen af en brugsmødel, hvorefter opfindelsen ligeledes skal indebære en fordel.

Stk. 2

I stk. 2 præciseres med udgangspunkt i Parlamentets ændringsforslag 6, hvad der skal forstås ved begrebet "fordel" i det foregående stykke. Det drejer sig om en praktisk eller teknisk fordel for anvendelse eller fremstilling af varen eller den pågældende proces eller en anden fordel for brugeren, f.eks. i uddannelsesmæssig henseende eller ved underholdningsværdi. Den "anden fordel" omfatter navnlig opfindelser i form af spil og legetøj.

Artikel 8

Stk. 1

Ved at indsætte ordet "kun" som foreslået af Parlamentet i ændringsforslag 11 kan man nøje at begrænse, hvilke elementer brugsmødelansøgningen skal indeholde.

Artikel 13

Stk. 2 (udgår)

Stk. 2 i det oprindelige forslag havde til formål at begrænse antallet af krav til det strengt nødvendige under hensyn til opfindelsens karakter. Europa-Parlamentet (ændringsforslag 14) mente, at formuleringen var for subjektiv og formodentlig ville resultere i forskelle mellem de nationale lovgivninger på området. Det mente, at det var bedre at sikre overholdelse af kravene ved hjælp af artikel 25 (ugyldighed).

Artikel 16

Stk. 1

Ændringen, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 19, har til formål at give en hvilken som helst interesseret person ret til at anmode om en forskningsrapport for dennes regning. Denne ændring giver bedre retssikkerhed.

Stk. 3

Det bestemmes ved denne indsættelse, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 20, at forskningsrapporten henlægges til akterne, dvs. stilles til rådighed for offentligheden som en del af den dokumentation, der ledsager meddelelsen af brugsmodebeskyttelse. Det giver mere åbenhed og øget retssikkerhed.

Stk. 4

Ændringerne svarer til Parlamentets ændringsforslag 21. Medlemsstaterne har herefter pligt til og ikke længere kun mulighed for at gøre udfærdigelse af en forskningsrapport obligatorisk i tilfælde af søgsmål, medmindre brugsmodeellen allerede har været behandlet i en tidligere forskningsrapport. Disse ændringer er også i overensstemmelse med Det Økonomiske og Sociale Udvalgs ønske.

Artikel 18

Overskriften er ændret for at tage hensyn til den nye udformning af artiklens stk. 1.

Stk. 1

Ændringen har til formål at præcisere, at denne bestemmelse omhandler intern fortrinsret i samme medlemsstat. Den udvider desuden det oprindelige forslag ved at fastslå, at ansøgeren også har mulighed for at ændre sin ansøgning om patent til en brugsmodeansøgning.

Artikel 19

Stk. 2

Det bestemmes ved dette nye punktum, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 22, at der efter udløbet af det første tidsrum på seks år ikke bevilles forlængelse af brugsmodeellen, medmindre der er indgivet en anmodning om en forskningsrapport for den pågældende opfindelse. Formålet er at øge retssikkerheden ved at forebygge, at ikke-behandlede brugsmodeeller beskyttes i for lang tid.

Artikel 20

Stk. 1

At ordet "registreret" udgår som foreslået af Parlamentet i ændringsforslag 26, skal ses i lyset af artiklens nye stk. 7, hvorefter brugsmodebeskyttelsen har fuld virkning, så snart registreringen er offentliggjort.

Stk. 2

At ordet "registreret" udgår som foreslået af Parlamentet i ændringsforslag 26, skal ligesom ved stk. 1 ses i lyset af artiklens nye stk. 7, hvorefter brugsmodebeskyttelsen har fuld virkning, så snart registreringen er offentliggjort.

Stk. 4

Formålet med ændringerne er at udvide begrebet overdragelse som foreslået af Parlamentet i ændringsforslag 25 og tillade overdragelse af brugsmodelansøgninger.

Stk. 7 (nyt)

Dette nye stykke, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 26, præciserer, hvornår brugsmodelbeskyttelsen har fuld virkning. Denne nye bestemmelse er vigtig, fordi det oprindelige forslag ikke indeholdt nogen bestemmelse herom.

Artikel 22 (ny)

Denne nye artikel, som med enkelte tekniske justeringer overtager og - hvad angår halvlederprodukters topografi - udvider indholdet i Parlamentets ændringsforslag 5, har til formål at præcisere brugsmodellens forhold til andre former for beskyttelse.

Artikel 23

Stk. 2

Ved ændringen, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 27, udgår den valgmulighed, medlemsstaterne havde efter det oprindelige forslag. Med den nye formulering bliver anvendelsen obligatorisk, og en meddelt brugsmodel mister sin virkning, når der meddeles og offentliggøres et patent for den samme opfindelse. Denne ændring er også i overensstemmelse med Det Økonomiske og Sociale Udvalgs ønske.

Stk. 3

Ændringen, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 28, tager hensyn til justeringerne i foregående stykke.

Artikel 25

Stk. 1, litra a)

Denne ændring, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 29, tager hensyn til den nye ordlyd i artikel 1.

Stk. 2

Ændringen, som svarer til Parlamentets ændringsforslag 31, præciserer, at begrænsningen af brugsmodellen kan finde sted ved en ændring af kravene, beskrivelsen eller tegningerne, hvis de nationale lovgivninger giver mulighed for det.

Artikel 26 (ny)

Denne nye artikel, som med en teknisk justering overtager indholdet i Parlamentets ændringsforslag 32, gør det muligt at lade de nationale bestemmelser for patenter finde anvendelse, hvis der ikke findes nationale bestemmelser for brugsmodeller. På

den måde undgår man at indføre særlige procedurer, og der kan henvises til patentretten ved proceduremæssige spørgsmål.

Artikel 27

Stk. 1

Ændringen vedrørende gennemførelsen bygger på gældende bestemmelser i andre direktiver.

Artikel 28 (ny)

I henhold til denne nye artikel, som med visse tekniske justeringer overtager indholdet i Parlamentets ændringsforslag 33, skal Kommissionen foretage en opfølgning af direktivet, således som det også er fastsat i andre gældende direktiver vedrørende industrielle ejendomsrettigheder.

Ændret forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV

om tilnærmelse af retsfor skrifterne om brugsmodelbeskyttelse af opfindelser

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR -

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, særlig artikel 95,

under henvisning til forslag fra Kommissionen⁴,

under henvisning til udtalelse fra Det Økonomiske og Sociale Udvalg⁵,

i henhold til fremgangsmåden i traktatens artikel 251⁶, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Fællesskabet og medlemsstaterne skal i henhold til traktaten sørge for, at de nødvendige betingelser for udviklingen af fællesskabsindustriens konkurrenceevne er til stede og navnlig fremme udnyttelsen af det industrielle potentiale i politikkerne for innovation, forskning og teknologisk udvikling;
- (2) tekniske opfindelser spiller for øjeblikket en betydelig rolle, idet de muliggør tilvejebringelse af bedre varer af bedre kvalitet og udviser enten en særlig effektivitet, såsom enkel anvendelse, eller en praktisk eller industriel fordel i forhold til den kendte teknik;
- (3) som følge af forskellene mellem medlemsstaternes lovgivninger om brugsmodeller er de samme opfindelser enten ikke beskyttet overalt i Fællesskabet eller ikke beskyttet på samme måde og med samme varighed overalt i Fællesskabet, hvilket ikke er i overensstemmelse med kriterierne for et gennemsigtigt indre marked uden hindringer; for virkeliggørelsen af et velfungerende indre marked er en indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger på området derfor nødvendig;
- (4) det er i denne henseende vigtigt med alle midler at søge at øge fællesskabsindustriens konkurrenceevne inden for forskning og udvikling;

⁴ EFT C 36 af 3.2.1998, s. 13.

⁵ EFT C 235 af 27.7.1998, s. 26.

⁶ Europa-Parlamentets udtalelse af 12. marts 1999.

- (5) de små og mellemstore virksomheder spiller en strategisk rolle med hensyn til innovation og hurtig reaktion på markedsændringer;
- (6) det er nødvendigt, at virksomhederne, navnlig små og mellemstore virksomheder samt forskere, får stillet et værktøj til rådighed, som er billigt, hurtigt og let at evaluere og anvende; i denne henseende bør der så vidt muligt være tale om rimelige afgifter for små og mellemstore virksomheder, selvstændige opfindere og universiteter;
- (7) brugsmodebeskyttelse synes mere velegnet end patentbeskyttelse, navnlig for tekniske opfindelser med en særlig opfindelseshøjde;
- (8) det vil være hensigtsmæssigt på optimal vis at beskytte tekniske opfindelser overalt i Fællesskabet;
- (9) i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet er det tilstrækkeligt at begrænse tilnærmelsen til de nationale bestemmelser, som har den mest direkte virkning på det indre marked;
- (10) målsætningerne for en sådan tilnærmelse opfyldes kun, hvis erhvervelse og opretholdelse af rettigheden til en registreret brugsmode principielt er underlagt de samme betingelser i samtlige medlemsstater; i denne henseende bør der opstilles en udtømmende liste over de betingelser, som en teknisk opfindelse skal opfylde for at opnå brugsmodebeskyttelse;
- (11) disse betingelser vil for de flestes vedkommende være beslægtede med de betingelser, der stilles for patentering; kravet til opfinderindsats bør dog være forskelligt under hensyn til de særlige karakteristika, der gælder for tekniske opfindelser, der kan beskyttes af en brugsmode;
- (12) brugsmodebeskyttelsen bør finde anvendelse på såvel varer som processer;
- (13) brugsmodebeskyttelse bør ikke finde anvendelse på de opfindelser, som sædvanligvis er udelukket fra patentering, og heller ikke på opfindelser i form af kemiske eller farmaceutiske stoffer eller processer under hensyn til de pågældende sektors behov;
- (14) ansøgningen om en brugsmode skal opfylde betingelser i lighed med de betingelser, der stilles i forbindelse med patenter; brugsmodeansøgningen skal dog kun give anledning til en efterprøvning af de formelle betingelser uden forudgående prøvning af hverken nyheden eller opfindelseshøjden; der bør kun udfærdiges en forskningsrapport om den kendte teknik, hvis ansøgeren eller nogen interesseret tredjemand anmoder herom;
- (15) det er af grundlæggende betydning for et velfungerende indre marked og opretholdelsen af lige konkurrencevilkår, at registrerede brugsmode

fremover beskyttes på samme måde og med samme varighed i alle medlemsstaternes lovgivning; varigheden bør ikke overstige ti år;

- (16) arten og rækkevidden af de rettigheder, der indrømmes med brugsmodellen, bør præciseres; princippet om konsumtion af rettighederne i EU bør gælde i overensstemmelse med EF-Domstolens retspraksis, hvorimod princippet om international konsumtion udtrykkeligt bør udelukkes;
- (17) der bør ligeledes indføres bestemmelser om kumulering af brugsmodelbeskyttelse med patentbeskyttelse og om brugsmodellens ophør og ugyldighed;
- (18) samtlige Fællesskabets medlemsstater er forpligtet af Pariserkonventionen om beskyttelse af industriel ejendomsret; Fællesskabet og alle medlemsstaterne er forpligtet af aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder indgået inden for rammerne af WTO-overenskomsten; det er nødvendigt, at bestemmelserne i nærværende direktiv stemmer fuldstændigt overens med bestemmelserne i Pariserkonvention og førnævnte aftale; medlemsstaternes øvrige forpligtelser i medfør af denne konvention og denne aftale berøres ikke af nærværende direktiv;
- (19) der bør foretages en opfølgning af gennemførelsen af dette direktiv og tilpasningen af det, således at det med hensyn til brugsmodeller kan sikres, at det indre marked og virksomhedernes innovation fungerer korrekt; Kommissionen bør foreslå de dertil nødvendige foranstaltninger; blandt disse foranstaltninger bør foreslås konkrete måder til at forenkle og nedbringe omkostningerne ved registrering af brugsmodeller i mere end én medlemsstat;

UDSTEDT FØLGENDE DIREKTIV:

KAPITEL I

ALMINDELIGE BESTEMMELSER

Artikel 1

Definition

1. I henhold til dette direktiv kan der meddeles brugsmodelbeskyttelse for nye opfindelser, der indebærer en opfinderindsats og kan anvendes industrielt, og som vedrører varer eller processer.

2. Brugsmodellerne har følgende betegnelser i nedenstående medlemsstater:

Belgien	:	Brevet de courte durée/Octrooi van korte duur
Danmark	:	Brugsmodel
Tyskland	:	Gebrauchsmuster
Grækenland	:	Πιστοποιητικο υποδειγματοζ χρησιμότηαζ
Spanien	:	Modelo de utilidad
Frankrig	:	Certificat d'utilité
Irland	:	Short-term patent
Italien	:	Brevetto per modelli di utilità
Nederlandene	:	Zesjarig octrooi
Østrig	:	Gebrauchsmuster
Portugal	:	Modelo de utilidade
Finland	:	Hyödyllisyysmalli/Nyttighetsmodellagen

Artikel 2

Formål

Nærværende direktiv tager sigte på at tilnærme medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om brugsmodelbeskyttelse.

KAPITEL II

BRUGSMODELLENS ANVENDELSESOMRÅDE

Artikel 3

Udelukkelser fra beskyttelsen

1. Navnlig betragtes følgende ikke som opfindelser, der kan beskyttes af en brugsmodel:

- a) opdagelser samt videnskabelige teorier og matematiske metoder
- b) æstetiske frembringelser
- c) planer, regler og metoder for samt fremgangsmåder til intellektuel virksomhed eller erhvervsvirksomhed samt edb-programmel
- d) metoder til fremlæggelse af information.

2. Bestemmelserne i stk. 1 udelukker kun brugsmodebeskyttelse for de heri nævnte elementer i det omfang, hvor brugsmodeansøgningen eller brugsmodeellen vedrører disse elementer som sådanne.

Artikel 4

Ikke-beskytbare opfindelser

Brugsmodeller meddeles ikke for:

- a) opfindelser, hvis udnyttelse ville stride mod offentlig orden eller sædelighed, hvilket dog ikke kan begrundes alene med det forhold, at udnyttelsen af opfindelsen er forbudt i alle eller en eller flere medlemsstater ved lov eller administrativ forskrift
- b) opfindelser i form af biologisk materiale
- c) opfindelser i form af kemiske eller farmaceutiske stoffer eller processer.

Artikel 5

Nyhed

1. En opfindelse anses for at være ny, hvis den ikke indgår i den kendte teknik.
2. Den kendte teknik omfatter alt, hvad der er blevet almindeligt tilgængeligt gennem skrift, foredrag, udnyttelse eller på anden måde forud for datoen for indgivelsen af brugsmodeansøgningen.
3. Den kendte teknik omfatter også indholdet i andre brugsmode- eller patentansøgninger, der er indgivet i eller angiver den pågældende medlemsstat forud for den i stk. 2 omhandlede dato, og som har givet anledning til en offentliggørelse på denne eller en senere dato.

Artikel 6

Opfinderindsats

1. I dette direktiv anses en opfindelse for at indebære en opfinderindsats, hvis den for en fagmand på området udviser en fordel og ikke forekommer umiddelbart indlysende i forhold til den kendte teknik.

2. Fordelen i stk. 1 består i en praktisk eller teknisk fordel for anvendelse eller fremstilling af varen eller den pågældende proces eller i anden fordel for brugeren, f.eks. i uddannelsesmæssig henseende eller ved underholdningsværdi.

Artikel 7

Industriel anvendelse

1. En opfindelse anses for at kunne anvendes industrielt, hvis genstanden for opfindelsen kan fremstilles eller anvendes i alle former for industrier, herunder landbruget.

2. Kirurgiske og terapeutiske metoder til behandling af mennesker eller dyr samt diagnostiske metoder til anvendelse på mennesker eller dyr anses ikke for opfindelser, der kan anvendes industrielt som defineret i stk. 1.

KAPITEL III

BRUGSMODELANSØGNINGEN

Artikel 8

Betingelser, som ansøgningen skal opfylde

1. Brugsmodelansøgningen skal kun indeholde:

- a) en anmodning om meddelelse af en brugsmodel
- b) en beskrivelse af opfindelsen
- c) et eller flere krav
- d) i givet fald de tegninger, som der eventuelt måtte henvises til i beskrivelsen eller kravene
- e) et resumé.

2. Brugsmodelansøgningen giver anledning til betaling af en ansøgningsafgift og, i givet fald, en forskningsafgift.

Artikel 9

Indgivningsdato

Indgivningsdatoen for brugsmodelansøgningen er den dato, da ansøgeren har fremlagt en dokumentation, som indeholder:

- a) en angivelse af, at der ansøges om en brugsmodel
- b) oplysninger til identificering af ansøgeren
- c) en beskrivelse og et eller flere krav.

Artikel 10

Angivelse af opfinderen

Brugsmodelansøgningen skal indeholde en angivelse af opfinderen. Hvis ansøgeren ikke er opfinderen eller ikke er eneopfinder, skal angivelsen indeholde en erklæring om, hvordan og fra hvem retten til brugsmodellen er erhvervet.

Artikel 11

Opfindelsesenhed

Brugsmodelansøgningen kan kun omfatte en enkelt opfindelse eller en serie indbyrdes forbundne opfindelser, som tilsammen udgør et eneste samlet opfindelseskoncept.

Artikel 12

Beskrivelse af opfindelsen

Opfindelsen skal i brugsmodelansøgningen være så tilstrækkeligt tydeligt og fyldestgørende beskrevet, at en fagmand kan rekonstruere opfindelsen.

Artikel 13

Krav

Kravene definerer genstanden for den ansøgte beskyttelse. Kravene skal formuleres præcist og tydeligt samt bygge på beskrivelsen.

Artikel 14

Resumé

Resuméet tjener udelukkende til teknisk information. Det kan ikke anvendes til noget andet formål, herunder vurdering af rækkevidden af den ansøgte beskyttelse eller med henblik på anvendelse af artikel 5, stk. 3.

Artikel 15

Efterprøvning af de formelle betingelser

1. Den kompetente myndighed, til hvilken der indgives en brugsmødelansøgning, efterprøver om brugsmødelansøgningen opfylder de formelle betingelser indeholdt i artikel 8 og 10 og undersøger, om ansøgningen indeholder en beskrivelse og et resumé.
2. Kan indgivningsdatoen ikke godkendes, skal den kompetente myndighed opfordre ansøgeren til på betingelser og inden for en frist, som myndigheden selv fastsætter, at afhjælpe de konstaterede formfejl. Afhjælpes fejlene ikke inden for den fastsatte frist, behandles ansøgningen ikke som en brugsmødelansøgning.
3. Den kompetente myndighed i stk. 1 foretager ikke en prøvning af de betingelser, der er omhandlet i artikel 5 til 7.

Artikel 16

Forskningsrapport

1. Hvis der godkendes en indgivningsdato for brugsmødelansøgningen, og hvis ansøgningen ikke anses for tilbagekaldt, skal den kompetente myndighed, til hvilken ansøgningen er indgivet, på ansøgerens eller en hvilken som helst interesseret persons anmodning og for dennes regning udfærdige en forskningsrapport om den relevante kendte teknik i forhold til de opstillede krav og under hensyn til beskrivelsen og i givet fald de eksisterende tegninger.

2. Den kompetente myndighed, til hvilken ansøgningen er indgivet, kan overlade udfærdigelsen af forskningsrapporten til enhver anden myndighed, som den måtte anse for egnet til dette formål.

3. Når forskningsrapporten er udfærdiget, meddeles denne til ansøgeren; den ledsages af kopier af alle citerede dokumenter. Forskningsrapporten stilles til rådighed for offentligheden som en del af den dokumentation, der ledsager meddelelsen af brugsmodebeskyttelse.

4. Medlemsstaterne bør i de bestemmelser, de vedtager for at efterkomme nærværende direktiv, gøre udfærdigelse af en forskningsrapport obligatorisk i tilfælde af søgsmål for at gøre brugsmodelethederne gældende, medmindre brugsmodeletheden har været behandlet i en tidligere forskningsrapport.

Artikel 17

Fortrinsret

1. Den, som forskriftsmæssigt i eller for en af de medlemsstater, der er part i Pariserkonventionen om beskyttelse af industriel ejendomsret, har indgivet en ansøgning om brugsmodelethede eller patent, eller den, til hvem hans ret er overgået, har i et tidsrum på tolv måneder efter indgivelsen af den første ansøgning fortrinsret til at indgive en brugsmodelethedeansøgning for samme opfindelse i en eller flere af de øvrige medlemsstater.

2. Som fortrinsretsbegrundende anerkendes enhver ansøgning, der i henhold til enten den nationale lovgivning i medlemsstaten eller til bilaterale eller multilaterale aftaler er ligestillet med en forskriftsmæssig national ansøgning.

3. Ved forskriftsmæssig national ansøgning forstås enhver ansøgning, som er fyldestgørende for at fastslå datoen for indgivelsen af ansøgningen i den pågældende medlemsstat, uanset det endelige udfald af ansøgningen.

Artikel 18

Intern fortrinsret og ændring

1. Den, som forskriftsmæssigt har indgivet en ansøgning om patent i en medlemsstat, har i et tidsrum på tolv måneder fortrinsret til at indgive en brugsmodelethedeansøgning eller ændre sin ansøgning om patent til en brugsmodelethedeansøgning i samme medlemsstat og for samme opfindelse, medmindre nogen allerede har påberåbt sig fortrinsret til en patentansøgning.

2. Bestemmelserne i artikel 17, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse.

KAPITEL IV

BRUGSMODELLENS VIRKNINGER

Artikel 19

Beskyttelsens varighed

1. Brugsmodellens varighed er seks år at regne fra datoen for indgivelsen af ansøgningen.
2. Rettighedshaveren kan seks måneder forud for udløbet af det i stk. 1 omhandlede tidsrum indgive en ansøgning om toårig forlængelse af brugsmodellen til den kompetente myndighed. Denne forlængelse bevilliges ikke, hvis der ikke er indgivet en anmodning om en forskningsrapport for den pågældende opfindelse.
3. Rettighedshaveren kan seks måneder forud for udløbet af det i stk. 2 omhandlede tidsrum indgive en ansøgning om en anden og sidste forlængelse af beskyttelsestiden, dog højst i to år.
4. Brugsmodelbeskyttelsens varighed kan under ingen omstændigheder overstige ti år at regne fra datoen for indgivelsen af ansøgningen.

Artikel 20

Rettighederne

1. Når genstanden for brugsmodellen er en vare, indrømmes rettighedshaveren med brugsmodellen ret til at forhindre tredjeparter i uden rettighedshaverens samtykke at fremstille, anvende, udbyde eller sælge den pågældende vare eller at importere den med henblik derpå.
2. Når genstanden for brugsmodellen er en proces, indrømmes rettighedshaveren med brugsmodellen ret til at forhindre tredjeparter i uden rettighedshaverens samtykke at anvende processen og at anvende, udbyde eller sælge i hvert fald den vare, der direkte opnås ved denne proces, eller at importere den med henblik derpå.
3. De rettigheder, der er knyttet til brugsmodellen i henhold til stk. 1 og 2, udstrækker sig ikke til:
 - a) handlinger, der er udført inden for private rammer eller til ikke-erhvervsmæssige formål
 - b) handlinger, der er udført i forsøgsøjemed i forbindelse med den beskyttede genstand.

4. Rettighedshaveren eller -ansøgeren er berettiget til at overdrage brugsmodellen med alle retligt anerkendte midler eller til at indgå licensaftaler.

5. Medlemsstaterne kan fastsætte begrænsede undtagelser fra de enerettigheder, der indrømmes ved en brugsmode, forudsat at sådanne undtagelser ikke i urimeligt omfang er i modstrid med den normale udnyttelse af brugsmodellen og ikke i urimeligt omfang er til skade for rettighedshaverens legitime interesser under hensyn til tredjeparters interesser.

6. Når en medlemsstats lovgivning åbner mulighed for anden brug af genstanden for en brugsmode end tilladt i henhold til stk. 5 uden rettighedshaverens tilladelse, herunder brug fra offentlige myndigheders side eller fra tredjeparters side med offentlige myndigheders tilladelse, skal gældende bestemmelser for patenter vedrørende lignende brug overholdes.

7. De rettigheder, som brugsmodebeskyttelsen giver, har fuld virkning, så snart registreringen er offentliggjort.

Artikel 21

Konsumtion af rettighederne i Fællesskabet

1. De rettigheder, der er knyttet til en brugsmode, udstrækker sig ikke til handlinger, der angår en af brugsmodellen dækket vare, efter at varen er bragt i omsætning i Fællesskabet af rettighedshaveren eller med dennes samtykke.

2. De rettigheder, der er knyttet til en brugsmode, udstrækker sig derimod til handlinger, der angår en af brugsmodellen dækket vare, efter at varen er bragt i omsætning uden for Fællesskabet af rettighedshaveren eller med dennes samtykke.

Artikel 22

Forholdet til andre former for beskyttelse

Bestemmelserne i dette direktiv berører ikke Fællesskabets eller vedkommende medlemsstats retsregler vedrørende mønstre og andre kendetegn, ophavsrettigheder, patenter, typografiske skrifttyper, halvlederprodukters topografi, erstatningsansvar og illoyal konkurrence.

KAPITEL V

KUMULERET BESKYTTELSE, OPHØR OG UGYLDIGHED

Artikel 23

Kumuleret beskyttelse

1. En og samme opfindelse kan, samtidigt eller efterfølgende, være genstand for en patentansøgning og en brugsmodelansøgning.

2. En meddelt brugsmodel mister sin virkning, når der meddeles og offentliggøres et patent for den samme opfindelse.

3. Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger, således at rettighedshaveren i tilfælde af krænkelse af rettighederne ikke kan indlede successive søgsmål i forbindelse med hver af de to beskyttelsesordninger.

Artikel 24

Ophør

Brugsmodellen ophører:

- a) ved udløbet af det tidsrum, der er fastsat i artikel 19
- b) hvis rettighedshaveren giver afkald på brugsmodellen
- c) hvis de afgifter, der er omhandlet i artikel 8, stk. 2, ikke er betalt til tiden.

Artikel 25

Ugyldighed

1. For at kunne imødekommes skal ansøgninger om ugyldigkendelse være begrundet med et af følgende forhold:

a) genstanden for brugsmodellen er ikke beskyttbar efter bestemmelserne i artikel 1, stk. 1, og artikel 3 til 7 i nærværende direktiv

b) brugsmodellen beskriver ikke opfindelsen på en måde, der er tilstrækkelig klar og fyldestgørende til, at en fagmand kan rekonstruere opfindelsen

- c) genstanden for brugsmodellen strækker sig ud over indholdet af ansøgningen, som denne er indleveret
- d) den meddelte beskyttelse er blevet udvidet.

2. Hvis ugyldighedsgrundene kun angår en del af brugsmodellen, afsiges ugyldigkendelsen i form af en tilsvarende begrænsning af brugsmodellen. Hvis de nationale lovgivninger giver mulighed for det, kan begrænsningen finde sted ved en ændring af kravene, beskrivelsen eller tegningerne.

Artikel 26

Subsidiær anvendelse

I mangel af udtrykkelige bestemmelser for brugsmodellerne gælder bestemmelserne for patenter tilsvarende, forudsat at disse ikke er uforenelige med brugsmodellernes særegenheder.

KAPITEL VI

AFSLUTTENDE BESTEMMELSER

Artikel 27

Gennemførelse

1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest to år efter datoen for offentliggørelsen i De Europæiske Fællesskabers Tidende. De underretter straks Kommissionen herom.

Når medlemsstaterne vedtager de i stk. 1 nævnte love og administrative bestemmelser, skal de indeholde en henvisning til dette direktiv, eller de skal ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. De nærmere regler for denne henvisning fastsættes af medlemsstaterne.

2. Medlemsstaterne tilsender Kommissionen de nationale bestemmelser, som de vedtager på det område, der er omhandlet i direktivet.

Artikel 28

Opfølgning af direktivet

Tre år efter den i artikel 27 fastsatte gennemførelsesdato informerer Kommissionen Europa-Parlamentet og Rådet om resultaterne af direktivets gennemførelse og om tilpasning af det for at sikre, for så vidt angår brugsmodeller, at det indre marked fungerer hensigtsmæssigt, og for at sikre innovation i Fællesskabets virksomheder. Den foreslår desuden de foranstaltninger, den finder nødvendige til forbedring af direktivet.

Artikel 29

Ikrafttrædelse

Dette direktiv træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*.

Artikel 30

Modtagere

Dette direktiv er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den

På Europa-Parlamentets vegne
Formand

På Rådets vegne
Formand