

SkatteministerietJ.nr. 2001-218-89

DenSpørgsmål 134

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 134 og 135 af 28. februar 2001.

(Alm. del - bilag 346).

Frode Sørensen

/K. Aasberg Karlsen

Spørgsmål 134:

I Skatteministeriets statusnotat af 24. januar 2001, jf. alm. del - bilag 259 er ved rørende Kommissionens dobbeltforslag om harmonisering af fradragregler og ændrede regler for tilbagebetaling af moms, der er betalt i andre lande KOM (1998) 377, oplyst, at forslaget har været drøftet ved flere møder på embedsmandsplan, men at der ikke umiddelbart er udsigt til enighed. Ministeren bedes redegøre for hvilke forhold, der er uenighed om, herunder hvilke løsningsforslag, der disku teres/overvejes samt eventuelt i fortrolig form - regeringens holdning hertil.

Svar:

Indholdet af de 2 forslag i Kommissionens dobbeltforslag:

Momsfradragretten er baseret på 6. momsdirektiv og betyder, at alle erhvervsmæssige udgifter i princippet giver adgang til momsfradrag. Ved vedtagelsen af 6. momsdirektiv kunne medlemslandene imidlertid ikke blive enige om, hvorvidt denne generelle regel også omfattede udgifter til personbiler og restaurationsbesøg m.v. Der blev derfor i art 17, stk. 6, indført en såkaldt standstil-ordning, hvorefter medlemslandene kunne fortsætte deres gældende praksis. Det har gennem

årene forgæves været forsøgt at harmonisere dette område ved det såkaldte 12. moms direktiv, som dog til sidst blev trukket tilbage af Kommissionen.

De danske regler på området er forholdsvis restriktive i forhold til andre EU-lande. For restaurations- og hotelydelser kan der således kun fratrækkes 25% af momsudgifterne. På personbiler er der slet ikke mulighed for momsfradrag (bortset fra delvis momsfradrag for leasingydelser og fradrag for den fulde moms af biler indkøbt til videresalg, til udlejning samt til brug for køreskoler).

Kommissionens forslag til harmonisering af momsfradragsretten ligger bl.a. op til 100% fradragsret for personbiler, der udelukkende anvendes erhvervsmæssigt. For biler anvendt til blandet erhvervsmæssigt/privat kørsel kan medlemslandene fast sætte en delvis fradragsret på op til 50%.

Kommissionen foreslår også en delvis fradragsret på 50% af moms på hotel- og restaurationsydelser.

Medlemslandene har vanskeligheder ved at blive enig om Kommissionens forslag. Det skyldes bl.a. at en harmonisering efter Kommissionens forslag vil medføre store momsmæssige provenutab for nogle lande, heriblandt Danmark.

Regler for tilbagebetaling af moms, der er betalt i andre EU-lande, (F.eks. danske lastbiler, som køber diesel i Tyskland) er reguleret i 8. momsdirektiv.

I dag skal virksomheder, som ønsker momsfradrag for køb i andre EU-lande, sende anmodninger om tilbagebetaling til hvert enkelt lands skattemyndigheder bilagt de originale fakturaer. Ordningens bureaukratiske karakter og visse landes langsomme behandling af anmodningerne var en af årsagerne til, at Kommissionen fremsatte et forslag om ændring af ordningen, Kom (1998) 377. Kommissionens forslag stødte på modstand i Rådet, fordi forslaget ikke blev opfattet som mindre bureaukratisk end gældende regler. Virksomhederne skulle bl.a. fortsat fremsende en genpart af deres fakturaer.

Kommissionens forslag anses af mange af landene for meget administrativt tungt for både for de offentlige skattemyndigheder og virksomhederne. Der arbejdes derfor i øjeblikket på at udarbejde et alternativt forslag, som minimerer de administrative byrder.

Spørgsmål 135:

Ministeren bedes endvidere tilsende udvalget en oversigt over høringssvarenes indhold samt Skatteministeriets kommentarer til høringssvarene.

Svar:

Skatteministeriet modtog 10 høringssvar til Kommissionens oprindelige dobbeltforslag.

Hovedindholdet af svar fremgår af nedenstående skema.

Støtter forslagene
Finder det diskriminerende, at der er forskel på fradragssatserne mellem omkostningsgrupperne. Fradrag på 50% af momsen ved indkøb af logi, mad og drikkevarer bør udvides til 100% ved indkøb af streng erhvervs mæssig karakter.

- | | |
|--|--|
| 2) Turismens Fællesråd | Støtter forslagene |
| 3) Danhostel | Ingen bemærkninger |
| 4) Danske Vognmænd | Er bekymret for at tilbagebetalings proceduren i Kommissionens forslag vil medføre administrative vanskeligheder for virksomhederne. Støtter en harmonisering af momsfradragreglerne. |
| 5) Foreningen af Statsautoriserede Revisorer | Ingen bemærkninger til forslaget om 8. momsdirektiv. Finder det vigtigt, at momsharmonieringen af momssatsen sker på et grundlag, der ikke skaber konkurrenceforvridning mellem landene. |
| 6) Dansk Handel & Service | Ingen bemærkninger til forslaget om 8. momsdirektiv. Finder det vigtigt med momsharmoniseringen, men også at sker en fælles fortolkning af, hvad der må fra trækkes. |
| 7) Danmarks Rederiforening | Ingen bemærkninger |
| 8) Foreningen af Danske Eksportvogn | Støtter de to forslag, men er bekymret for at kravet om at sende genpart af moms faktura til skattemyndighederne i de andre lande vil medføre nye for administrative byrder for virksomhederne. |
| 9) Landbrugsrådet | Ingen bemærkninger |
| 10) Advokatsamfundet | Advokatsamfundet mener ikke, at der er tilstrækkelige administrative lettelser i Kommissionens forslag til ændring af 8. momsdirektiv til, at man finder, at der er særligt tvingende grunde til at støtte forslaget. Man forventer hellere Kommissionens samlede revision af hele momssystemet. |

Regeringen er enig i, at Kommissionens forslag Kom (1998) 377 om tilbagebetaling af moms på køb i andre EU-lande er meget administrativt tung, og Danmark støtter derfor det nuværende arbejde med at finde en mere administrativ let løsning.

Regeringen tager til efterretning, at der blandt høringsparterne er bred tilslutning til en harmonisering af momsfradragretten for personbiler og hoteludgifter mv. Denne del af forslaget medfører dog samtidig et stort provenutab for Danmark, som i givet fald vil skulle erstattes på anden måde. Regeringen anbefaler derfor mindre vidtgående ændringer på dette område.

Jeg skal i øvrigt beklage den sene besvarelse.