

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	17. april 2001

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 20. april 2001 – dagsordenspunkt rådsmøde (landbrugsministre) den 24.-25. april 2001 – vedlægges Fødevareministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen for rådsmødet.

### **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri *Folketingets Europaudvalg***

2. afdeling, 1. kontor

Den 11. april 2001

LFM 0503

#### **AKTUELT NOTAT**

#### **Rådsmøde (landbrug) den 24. – 25. april 2001**

---

#### 1. BSE

- Den seneste udvikling i situationen.
- Den fremtidige strategi med hensyn til anvendelse af forarbejdede animalske proteiner i foder (kød- og benmel).

KOM dok. foreligger ikke.

*Drøftelse.*

2. Mund- og klovesyge

- Status.

KOM dok. foreligger ikke.

*Drøftelse.*

*Side 6*

3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om sundhedsbetemmelser for animalske biprodukter, som ikke er bestemt til konsum.

KOM (2000) 574 endelig.

*Drøftelse.*

*Side 9*

4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de generelle principper og krav i fødevarelovgivningen, om oprettelse af Myndigheden og om procedurer i fødevarer sikkerhedsanliggender.

KOM (2000) 716 endelig.

*Drøftelse.*

*Side 14*

5. Integration af miljøhensyn og bæredygtig udvikling i den fælles landbrugspolitik.

*Vedtagelse af rådskonklusioner.*

*Side 24*

6. Forslag til Rådets forordninger

- om ændring af forordning (EF) nr. 1254/1999 om den fælles markedsordning for oksekød

*(drøftelse)* og

- om ændring af forordning (EF) nr. 1251/1999 om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder.

KOM (2001) 87 endelig.

*(vedtagelse).*

*Side 26*

Forslag til Rådets forordninger

- om sjette tilpasning af den støtteordning for bomuld, der er indført ved protokol nr. 4 knyttet til akter vedrørende Grækenlands tiltrædelse og
- om støtte til bomuldsproduktionen

KOM (1999) 492 endelig.

*Vedtagelse.*

*Side 33*

8. Forslag til Rådets forordning om den fælles markedsordning for sukker.

KOM (2000) 604

*Vedtagelse.*

*Side 36*

9. Anmodning fra den portugisiske regering om ydelse af en ekstraordinær national støtte til destillation af visse produkter fra vinsektoren.

*Præsentation.*

*Side 40*

10. Fysisk kontrol på stedet foretaget af de myndigheder, der har ansvaret for markedsordningerne, i forbindelse med henstillingerne fra de veterinære tjenester om begrænsning af risikoen for spredning af mund- og klovesyge

*Drøftelse.*

*Side 41*

11. 1. Forslag til Rådets forordning om en tilføjelse i bilaget til Kommissionens forordning (EF) nr. 1107/96 om registrering af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser efter proceduren i artikel 17 i Rådets forordning nr. 2081/92.

KOM (2001) 155 endelig.

*A-punkt.*

*Side 42*

12. • Kommissionens forslag til Rådets forordning om tilladelse til udbud eller afsætning til direkte konsum af visse indførte vine, som eventuelt har været underkastet andre ønologiske fremgangsmåder end de i forordning (EF) nr. 1493/1999 omhandlede.

KOM (2001) 138 endelig.

*Side 44*

13.

- Forslag til Rådets forordning om åbning af et EF-toldkontingent for maltbyg henhørende under KN-kode 1003 00.

KOM (2001) 102 endelig.

Side 46

## NOTAT OM RÅDSMØDE (LANDBRUG) 24. – 25. APRIL 2001

---

- **BSE**
  - A. Den seneste udvikling i situationen.**
  - B. Den fremtidige strategi med hensyn til anvendelse af forarbejdede animalske proteiner i foder (kød- og benmel).**

KOM dok. foreligger ikke.

---

Revideret genoptryk af aktuelt notat af 8. marts 2001. Notatet er nu kun relateret til BSE. Tilføjelser er markeret i margin.

### **A. Den seneste udvikling i situationen**

#### **Baggrund**

Rådet forventes at gøre status over de trufne BSE foranstaltninger, herunder evt. de nationale foranstaltninger.

#### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

#### **Formål og indhold**

Rådet forventes at foretage opfølgning af konklusionerne fra rådsmødet (landbrug) den 29. - 30. januar 2001 og tidligere rådsmøder, som indeholder retningslinier for den løbende opfølgning. Konklusionerne omfatter bl.a. fremadrettede beslutninger vedrørende nye tiltag til imødekomme af forbrugernes behov for sikkerhed ved oksekød og Kommissionens overvågning af landenes gennemførelse af BSE foranstaltninger. De seneste konklusioner omfatter især udvidelse af det specificerede risikomateriale til at omfatte rygraden og bestemmelser om anvendelse af maskinudbenet kød.

Vedrørende veterinære foranstaltninger vil Kommissionen skulle sikre, at landene gennemfører BSE foranstaltningerne, og at landene rapporterer månedligt til Kommissionen herom.

Rådet har bekræftet sin støtte til fastholdelsen af en alder på 30 måneder for den hurtige BSE-test, idet Kommissionen dog har til hensigt om nødvendigt at stille forslag om at revidere aldersgrænsen på grundlag af resultaterne af testprogrammerne og nye videnskabelige vurderinger.

Herudover har Rådet understreget behovet for løbende at vurdere det nuværende midlertidige forbud mod kød- og benmel for at åbne mulighed for en samlet vurdering af situationen inden udgangen af juni.

De tidligere vedtagne BSE foranstaltninger er følgende:

#### BSE risikomateriale:

- Fjernelse af BSE risikomateriale, i kraft fra 1. oktober 2000. Danmark har iværksat dette 1. marts 2000.
- Listen over BSE risikomateriale udvides med tarmen hos alt kvæg, i kraft 1. januar 2001.
- Anvendelsen af rygmarvsstøder forbydes, i kraft 1. januar 2001.
- Forbud mod maskinsepareret kød fra rygsøjle og hoved, i kraft 1. oktober 2000. Danmark har iværksat 1. marts 2000. Fra 1. april 2001 totalt forbud mod maskinseparering af kød fra kvæg.
- Listen over BSE risikomateriale udvides med rygsøjlen hos kvæg over 12 måneder. I kraft 1. april 2001.
- Import af oksekød fra tredjelande skal opfylde kravet om fjernelse af BSE risikomateriale, med mindre landet er BSE frit, i kraft 1. april 2001.

#### BSE overvågningsprogram:

- Iværksættelse af nationale BSE overvågningsprogrammer for grupper af risikodyr over 24 mdr., i kraft 1. januar 2001. Danmark har iværksat 1. oktober 2000.
- Ændring af overvågningsprogrammet til test af risikogruppe dyr over 30 måneder, omfattende alle nødslagtede og stikprøver af selvdøde, i kraft 1. januar 2001. Test af alle slagtedyrr over 30 måneder, i kraft 1. juli 2001.
- Test af alle selvdøde dyr i etårig periode, i kraft 1. juli 2001

#### Øvrige foranstaltninger af hensyn til forbrugerne i EU:

- Forbud i seks måneder mod anvendelse af kød- og benmel (undt. fiskemel) i foderet til fødevareproducerede dyr, i kraft 1. januar 2001.
- BSE test af slagtekvæg over 30 måneder før markedsføring, i kraft 1. januar 2001
- Fjernelse af rygsøjlen er iværksat pr. 1. april 2001 og foretages hovedsagelig på slagterier, men kan også foretages på opskæringsvirksomheder og i visse detailforretninger.

Danmark har sat testprogrammet i værk pr. 1. januar 2001 og er af Kommissionen blevet fritaget for de alternative ordninger med opkøb til destruktion.

#### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om statusredegørelsen.

#### **Gældende dansk ret**

Følgende regler er udstedt i medfør af Fællesskabets seneste beslutninger om bekæmpelse og overvågning af BSE: Bekendtgørelse nr. 1382/2000 til 1390/2000. Disse bekendtgørelser er senere

fulgt op af en række bekendtgørelser om bl. a. fjernelse af rygsøjlen og anvendelse af maskinudbenet kød.

## **Konsekvenser**

Dersom Kommissionen modtager oplysninger fra medlemslandene, som giver grundlag for frygt for, at de trufne foranstaltninger ikke fungerer efter hensigten eller ikke er tilstrækkelige, forventes det, at Kommissionen vil lægge op til justeringer og stramninger af BSE foranstaltningerne.

## **Beskyttelsesniveauet**

Statusopfølgningen berører ikke beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **Høring**

§ 2 udvalget (landbrug) har indtil videre ikke haft bemærkninger til sagen. Udvalget er på ny blevet hørt den 7. marts 2001 og har i den forbindelse understreget, at erhvervet ønsker ligestilling i forhold til vilkårene i de øvrige medlemslande. Udvalget har på mødet den 11. april 2001 ikke haft yderligere bemærkninger.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg (forhandlingsoplæg) den 1. december 2000, (orientering) den 26. januar 2001 samt (forhandlingsoplæg) den 23. februar 2001, jf. aktuelt notat af 30. november 2000, 18. januar 2001, 1. februar 2001 samt supplerende aktuelt notat af 19. februar 2001. Orienterende notat om udfaldet af mødet i Forvaltningskomitéen for Oksekød den 12. december 2000 er fremsendt den 15. december 2000. Orienterende notat om udfaldet af mødet i Den Stående Veterinærkomité den 7. februar 2001 er fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 14. februar 2001. Sagen har desuden været forelagt Folketingets Europaudvalg (orientering) den 20. marts 2001, jf. aktuelt notat af 8. marts 2001.

## **B. Den fremtidige strategi med hensyn til anvendelse af forarbejdede animalske proteiner i foder (kød- og benmel)**

### **Baggrund og indhold**

Som led i Kommissionens og Rådets bestræbelser på at bekæmpe BSE er der vedtaget et midlertidigt forbud mod anvendelse af kød og benmel (bortset fra fiskemel) til fødevareproducerende dyr.

Forbudet skal sikre et standstill, hvorunder Kommissionen kan foretage en undersøgelse af medlemsstaternes kontrol med omsætningen af kød- og benmel. Kommissionen foretager denne

undersøgelse ved missioner i de enkelte medlemslande. Kommissionen har foreløbig foretaget 11 missioner. Kommissionen har endnu ikke aflagt besøg i Danmark, men det forventes, at den ultimo april/primomaj d.å. aflægger kontrolbesøg i Danmark.

På rådsmødet forventes en statusdrøftelse af gennemførelsen af forbudet.

## Udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

## Konsekvenser

På baggrund af de foreliggende oplysninger er det ikke muligt at udtale sig om konsekvenserne.

## Høring

§2-udvalget har på mødet den 11. april 2000 udtrykt utilfredshed med, at der endnu ikke har været gennemført kontrolbesøg i Danmark. Udvalget har desuden udtrykt utilfredshed med, at man ikke via dokumentation fra dansk side kan få mulighed for at anvende kød- og benmel.

## Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg (orientering) den 20. marts 2001, jf. aktuelt notat af 8. marts 2001 i forbindelse med situationsrapport om BSE (jf. punkt A ovenfor).

---

### • Mund- og klovesyge

### Status.

### KOM dok. foreligger ikke.

---

### *Nyt notat*

## Baggrund og indhold

### Udbrud i EU medlemslande og EU foranstaltninger

Det første tilfælde af mund- og klovesyge i Storbritannien blev konstateret den 20. februar 2001. Sygdommen har siden spredt sig med voldsom hast, således at der pr. 9. april 2001 er konstateret 1160 angrebne besætninger hos både kreaturer, svin og får.

Efterfølgende er sygdommen siden den 13. marts konstateret i det øvrige EU med 2 tilfælde i Frankrig, 1 tilfælde i Irland og cirka 13 tilfælde i Holland.

I Danmark har der været flere tilfælde af mistanke om sygdommen, som efter test på Statens Veterinære Institut for Virusforskning på Lindholm har været negative.

Sygdommen er overordentlig smitsom, men dyrene reagerer forskelligt. Svin angribes let og udskiller meget store mængder virus. Kvæg bliver angrebet med alvorlige konsekvenser for dyrenes tilstand og mælkeydelse. Hos får er sygdommen vanskelig at konstatere. Den i EU anvendte foranstaltning til udryddelse er nedslagning og destruktion af dyrene.

Ved ethvert bekræftet tilfælde af mund- og klovesyge i et medlemsland træffes der straks i Den Stående Veterinærkomite beslutning om foranstaltninger, der skal hindre spredning fra besætninger og området hvor sygdommen er konstateret. Foranstaltningerne omfatter forbud mod flytning af dyr fra de sygdomsramte områder til den øvrige del af det berørte

land og de øvrige medlemslande. Desuden forbydes det fra de sygdomsramte områder at afsende fersk kød og kødprodukter, mælk og mælkeprodukter samt andre animalske produkter fra klovbærende dyr med mindre de er fremstillet før sygdomsudbruddet eller produkterne har gennemgået forarbejdning, der gør, at der ikke længere er nogen smitterisiko, hvilket vil skulle bekræftes ved de ledsagende veterinærcertifikater.

På møder i Den Stående Veterinærkomite den 23. marts 2001 fik Holland efter anmodning tilladelse til at kunne foretage vaccination af dyr, der skal slås ned, men som på grund af begrænsningerne i destruktionskapaciteten ikke kan slås ned øjeblikkeligt. Dyrene vil skulle mærkes og slås ned inden for 2 måneder.

I medlemslandene er der diskussion og et vist pres for at overveje indførelse af vaccination. Den Stående Veterinærkomite traf på mødet den 28. marts 2001 efter anmodning fra UK beslutning, som for Holland, at give tilladelse til muligheden for at anvende vaccination i bekæmpelsessituationer, hvis UK fandt behov herfor. Det vil dreje sig om Devon og Cumbria.

### Skærpede forholdsregler i Danmark

De danske myndigheder har iværksat en række skærpede forholdsregler for at styrke beredskabet mod sygdommen bedst muligt.

Der er indført følgende restriktioner ved bekendtgørelser

- forbud mod afholdelse af markeder, dyrskuer og auktioner samt enhver anden samling af dyr og forbud mod transport af dyr fra flere besætninger sammen
- destruktion af fødevarer, der stammer fra klovbærende dyr, og som er brugt til forplejning på fly, tog og færges fra UK
- beslaglægning af alt ikke-udbenet kød, indført fra UK til Danmark i tiden forud for udbruddet
- forbud mod privates indførsel af kød og kødvarer, herunder jagtvildt samt mælk og mælkeprodukter
- forbud mod indførsel af foder, der kan tænkes anvendt til klovbærende dyr er rettet mod landmænds egen import.
- forbud mod udførsel af levende klovbærende dyr
- pålæg om rengøring og desinfektion af vogne ved ankomst til Danmark, hvis de har transporteret dyr eller været på landbrug i lande med mund- og klovesyge
- pålæg om ved levering af dyr til slagteri kun at transportere dyr fra en besætning

Der er herudover i enighed med landbrugserhvervet udsendt en række forebyggende henstillinger omfattende

- henstilling til landmændene om at begrænse personers besøg på bedriften samt føre logbog over nødvendige besøg
- henstilling vedrørende flytning af dyr, herunder særlig transport af dyr til slagteri. Flytning af får og geder henstilles udsat indtil videre.
- henstilling om at etablere afhentningsforhold så tankvognschauffører m. v. ikke kommer i nærheden af besætningen.
- henstilling om gennemførelse af personlig hygiejne og tøjskifte ved besøg uden for bedriften.

I havne, lufthavne og ved grænseovergange er der i et samarbejde mellem Fødevareregionerne og politiet truffet foranstaltninger, der skal sikre, at der gennemføres kontrol med overholdelse af reglerne, der skal hindre



indslibning af sygdommen, hvilket især er rettet mod privates medtagelse af fødevarer og kravene til lastbiler om rengøring og desinfektion. Efter Danmarks indtrædelsen i Schengen vil kontrollen ved grænseovergangene foregå i grænse-baglandet som en del af arbejdet for de særlige grænseafdelinger.

### Samarbejde mellem myndigheder og brancher

Beredskabsplanen til beskyttelse og bekæmpelsesforanstaltninger med hensyn til Mund- og Klovesyge er gennemgået og udbygget i et tæt samarbejde mellem Fødevarerministeriets institutioner, Miljø- og Energiministeriet, politiet, Danmarks Meteorologiske Institut, og landbrugets organisationer, især Landbrugsrådet, Danske Slagterier (svin), Kødbranchens Fællesråd og Mejeriforeningen (kvæg), DAKOFO (korn og foderstoffer) og destruktionsvirksomhederne DAKA og Kambas samt Falck. Fødevarerregionerne har den overordnede styring og Fødevareregionerne i landet står for gennemførelsen af planen.

### Reaktioner fra tredjelande

En lang række tredjelande har midlertidigt lukket for import af kød, kødprodukter m.v. fra EU, herunder bl.a. Japan og USA, som er meget store aftagere af danske svinekød (for hhv. 5,5 og 1,2 mia. kr. i 2000).

Der foreligger ikke nogen beslutning fra japansk side om, hvornår der på ny kan lukkes op for dansk eksport.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

### **Konsekvenser**

Der forventes ingen konsekvenser af Rådets drøftelse af situationsrapporten.

### **Høring**

§2-Udvalget gav på mødet den 11. april 2001 udtryk for støtte til, at man fra dansk side fastholder en ikke-vaccinationspolitik og lagde vægt på anvendelse af regionaliseringsprincippet.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

---

## **1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter, som ikke er bestemt til konsum.**

KOM (2000) 574 endelig.

---

*Uændret genoptryk af grundnotat af 19. december 2000.*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2000)574 af 19. oktober 2000 fremsendt forslag om Europa-Parlamentets og Rådets forordning om sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter som ikke er bestemt til konsum og ved forslag til Europa-Parlamentet og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 90/425/EØF og 92/118/EØF for så vidt angår sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter. Forslagene er oversendt til Rådet den 19. oktober 2000.

Forslagene er fremsat med hjemmel i TEF art. 152 og skal behandles efter proceduren for fælles beslutningstager i TEF art 251 da forslagene vedrører veterinærforhold og berører folkesundheden.

## Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Forslagene er en af de aktioner, der er omtalt i Hvidbogen for fødevarer sikkerhed. Hovedformålet er at forbyde genanvendelse i fødekæden af selvdøde dyr og til fremstilling af foder alene at anvende affald fra slagtedyr, der er godkendt til konsum.

## Formål og indhold

Kommissionen har udarbejdet forslaget som resultat af en konference om kød- og benmel i juli 1997 og tilkendegivne synspunkter fra de berørte parter vedrørende et forbud mod anvendelse i foderkæden af selvdøde dyr. Den Videnskabelige Styrekomité har afgivet en række udtalelser vedrørende animalske biprodukter og deres anvendelse og Kommissionen har foretaget inspektioner i medlemslandene for at vurdere landenes forvaltning af risikofaktorerne vedrørende destruktion af animalsk affald.

På denne baggrund har Kommissionen fundet det nødvendigt med en grundlæggende revision af bestemmelser for bortskaffelse, forarbejdning og afsætning af animalske biprodukter.

Med forslaget er det målet, at udelukke højrisikoaffald helt fra fødekæden, opstille alternative metoder for anvendelse eller bortskaffelse af animalsk affald, styrke kontrollen, opstille nye rammebestemmelser for sektoren for animalske biprodukter, skabe forbindelse med EF-retsfor skrifterne på miljøområdet og samle og forenkle bestemmelserne.

Forslaget regulerer de sundheds- og dyresundhedsmæssige betingelser i hele kæden fra indsamling, indførsel, transport, opbevaring, forarbejdning til anvendelse eller bortskaffelse af animalske biprodukter, der ellers kan udgøre en risiko, og som ikke er egnet til konsum.

Et væsentligt element i forslaget er inddelingen af de animalske biprodukter i tre kategorier, med betingelser for mulige anvendelser.

Kategori I affald foreslås bl.a. at omfatte dyr mistænkt for en TSE sygdom, dyr fra zoologiske haver og selskabsdyr, BSE-risikomateriale og selvdøde dyr, dyr og animalske produkter med forbudte stoffer samt spildevand og slam fra slagterier hvor BSE-risikomateriale udtages. Affaldet skal forbrændes uden nogen mulighed for genanvendelse.

Kategori II affald foreslås bl.a. at omfatte gylle og indhold fra fordøjelseskanalen fra pattedyr, spildevand og slam fra almindelige slagterier, dyrekroppe med restkoncentrationer af veterinærlægemidler. Affald kan udover forbrænding forarbejdes i godkendt virksomhed på betingelser. Fedtdelen vil kunne anvendes til teknisk brug eller til gødning. Ved forarbejdning på destruktionsanstalt ved tryksterilisering ved 133' C i 20 min. kan kød- og benmelsdelen anvendes til gødning, biogasfremstilling eller kompostering. Materiale fra fisk kan anvendes til ensilage under nærmere betingelser, der senere vil skulle fastsættes. Gylle og indhold fra fordøjelseskanalen indsamlet på slagterier kan uden yderligere behandling anvendes i et biogas eller komposteringsanlæg og kan spredes på marker, hvis der ikke er fare for smitsomme sygdomme. Der er desuden mulighed for andre anvendelsesmuligheder godkendt efter en videnskabelig høring.

Kategori III affald foreslås at omfatte alle dele og biprodukter fra slagtede dyr, der er godkendt og erklæret egnet til konsum, men som af kommercielle grunde ikke er velegnet til konsum desuden er omfattet kantineaffald, fisk og havdyr taget på det åbne hav med henblik på fiskemelsproduktion, fiskeaffald fra fiskeproduktions virksomheder, skaller fra rugerier samt huder, fjer, hår m.v. fra dyr, der ikke har vist sygdomstegn. Affaldet kan udover forbrænding anvendes i tekniske virksomheder, anvendes som råmateriale til fremstilling af foder til selskabsdyr, til fremstilling af kød- og benmel til fodermidler samt forarbejdes i biogas- og komposteringsanlæg.

For virksomhederne, som forarbejder materiale i kategori I og II er der opstillet krav til godkendelse af virksomheden og for produktionen, kontrollen, anvendelsen og afsætningen af produkterne. Myndighedernes godkendelse er betingelse for afsætning og vil kunne tilbagetrækkes, hvis kravene ikke opfyldes. De detaljerede krav er opstillet i bilagene.

Virksomheden skal gennemføre egenkontrol program, myndigheden skal foretage regelmæssig kontrol af virksomheden afhængigt af risikovurderingen og Kommissionen foretager sammen med medlemslandenes myndigheders overvågning.

Indførsel fra tredjelande af animalske biprodukter eller færdigforarbejdede fodermidler skal opfylde bestemmelserne som for tilsvarende EU-produkter. Tredjelandene skal være godkendt og opført på EU's landelister, ligesom

virksomheden skal være opført på virksomhedslisten. Et tredjelands sundhedsregulering kan anerkendes som ligestillet med EU's regulering. Kommissionen kan foretage kontrol i tredjelandene.

Bilagens bestemmelser kan ændres og suppleres efter forskriftskomiteproceduren. Gennemførelsesbestemmelser fastsættes efter forskriftskomiteproceduren. Relevante videnskabelige komitéer høres om alle spørgsmål, der falder under forslaget's anvendelsesområde.

Det foreslås at Kommissionen udarbejder en rapport om den finansielle støtte i medlemslandene til forarbejdning og bortskaffelse af animalske biprodukter især af kategori 1 og 2 og fremlægger om fornødent forslag herom.

Direktiv 90/667/EØF ophæves med forslaget, som foreslås at få virkning fra 1. februar 2003, hvilket vil give 18 måneder til gennemførelse af de nye bestemmelser.

## Udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig endnu.

## Konsekvenser

Forslaget vil have lovgivningsmæssige konsekvenser idet bekendtgørelser vil skulle ændres, herunder bekendtgørelse nr. 612 af 17. juli 1995 om bortskaffelse og forarbejdning af animalsk affald og om fremstilling af dyrefoder med animalsk indhold og bekendtgørelse nr. 454 af 21. september 1983 om anvendelse af affald som foder til dyr.

Kommissionen har indenfor sin kompetence i den Stående Veterinærkomite d. 22. november 2000 fremlagt forslag om at udelukke alle selvdøde dyr og dyr aflivet som følge af sygdomme fra at kunne anvendes som kød- og benmel i foder. Forslaget blev vedtaget og trådte i kraft 1. marts 2001 og gennemfører dermed et af de væsentlige elementer i Kommissionens forslag om animalske biprodukter.

Forslaget vil betyde en begrænsning af anvendelsesmulighederne af en del af de animalske biprodukter i forhold til i dag. Der vil derfor være behov for forøget bortskaffelse ved destruktion med efterfølgende forbrænding. Dette vil kræve større kapacitet på destruktions- og forbrændingsanlæggene, større kapacitet med hensyn til alternativer samt medføre en større belastning af miljøet.

Forslaget vil have samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser.

En vedtagelse af forslaget vil sikre og forbedre beskyttelsesniveauet i Danmark og medføre en betydelig forbedring af fødevarerikkerheden samt fremme det frie indre marked.

## Høring

§2-udvalget (landbrug), §5-udvalget (fiskeri) og Det Rådgivende Fødevareudvalg er blevet hørt om forslaget.

Der er afgivet udtalelser af Landbrugsraadet, Dansk Industri, Forbrugerrådet, Specialarbejderforbundet i Danmark, Nærings- og Nydelsmiddelarbejder Forbundet og Foreningen for Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri.

Flere af de hørte har påpeget, at forslaget til dels er blevet tilsidesat af Rådets (landbrug) beslutning den 4. december 2000 om forbud mod kød- og benmel i seks måneder fra 1. januar 2001. Der er imidlertid generel støtte til at behandle forslaget.

Landbrugsraadet og Forbrugerrådet har tilkendegivet tilfredshed med opdelingen af de animalske biprodukter i tre kategorier med tilknyttede betingelser vedrørende destruktion, bortskaffelse og evt. anvendelse efter en forarbejdning. Der lægges vægt på, at BSE risikomateriale placeres i kategori 1 med den konsekvens, at det helt udgår af fødekæden og skal destrueres ved forbrænding. Landbrugsraadet støtter, at foder til pelsdyr placeres i kategori 2, og at kategori 2 materiale vil kunne anvendes i biogas- og komposteringsanlæg samt efter tryksterilisering vil kunne bruges som gødningsstof og jordforbedringsmiddel. Det er påpeget af Landbrugsraadet, at kravene til behandling i biogasanlæg vil skulle tilpasses de danske krav til opvarmning, som vil give den samme effekt som kravene i forslaget.

Landbrugsraadet og Forbrugerrådet støtter, at kategori 3 omfatter slagteaffald fra dyrekroppe, der er blevet dyrelægegodkendt til konsum, samt at dette vil kunne forarbejdes ved tryksterilisering til kød- og benmel til foderformål. Dette ønskes også at omfatte blod fra slagtingerne.

Forbrugerrådet finder, at kød- og benmel fra kvæg, herunder gelatine ikke må indgå i produkter til human brug, dvs. hverken i fødevarer eller i lægemidler.

Landbrugsrådet støtter, at Kommissionen skal udarbejde en rapport om omfanget af national støtte til destruktionsanstalterne i medlemslandene for at belyse forskellen i vilkårene.

NNF og SID påpeger, at forslaget mangler nødvendige bestemmelser til sikring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed på produktionsanlæggene.

Foreningen af Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri ønsker, at råvarer landet af fiskefartøjer til fiskemelsindustrien helt tages ud af forslaget til selvstændig regulering, idet denne råvare ikke er et biprodukt og ikke kan sidestilles med de andre animalske biprodukter med dertil knyttede sygdomsproblemer.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Der er fremsendt grundnotat den 19. december 2000.

- 
- **Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de generelle principper og krav i fødevarerlovgevingen, om oprettelse af Myndigheden og om procedurer i fødevarerikkerhedsanliggender**

**KOM (2000) 716 endelig.**

---

*Uændret genoptryk af grundnotat af 30. januar 2001.*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2000) 716 endelig af 8. november 2000 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de generelle principper og krav i fødevarerlovgeving, om oprettelse af en Europæisk Fødevarermyndighed og om procedurer i fødevarerikkerhedsanliggender. Forslaget er oversendt til Rådet den 30. november 2000.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 37, 95, 133 samt 152 og skal behandles efter proceduren for fælles beslutningstagen i TEF art 251.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen betragter det som en prioriteret opgave at sikre, at EU's borgere er beskyttet af de højeste normer for fødevarerikkerhed. Hvidbogen afspejler denne holdning, hvoraf det fremgår, at fællesskabets fødevarerlovgeving skal opdateres, således at der tages højde for de øgede krav vedrørende forbrugersundhed, fødevarerikkerhed og fødevarerikkerhed.

For så vidt angår oprettelse af en fødevarermyndighed i fællesskabet, er dette primært begrundet i et ønske om at skabe rammerne for en kapacitetsforøgelse og styrkelse af arbejdet med at fremlægge videnskabelige vurderinger og råd om fødevarerikkerhed, ernæring, dyresundhed, dyrevelfærd og plantesundhed, som vedrører sundhedsbeskyttelsen af forbrugerne.

Dernæst foreslås, at myndigheden skal have det daglige ansvar for opretholdelse af notifikationssystemer vedrørende fødevarer og foder, som bruges til at advare om risikable produkter på markedet ("rapid alert" - systemer).

### **Formål og indhold**

Kommissionens forslag til en generel EU-fødevarerlov omfatter hele fødevarerikkerkæden, herunder foderfremstilling. Forslaget har til formål at sikre et højt forbrugerbeskyttelsesniveau samtidig med sikring af en tilfredsstillende funktion

af det indre marked. Der fastlægges en række definitioner vedrørende såvel fødevarer som foderstoflovgivningen, herunder for første gang på fællesskabsniveau en definition af fødevarerebegrebet.

Den overordnede målsætning er at beskytte menneskers liv, sundhed eller sikkerhed og forbrugerinteresser samt andre relevante målsætninger som beskyttelse af miljøet, dyrs og planters liv, sundhed og velfærd. Lovgivningen skal indrettes med henblik på at sikre markedets funktion, og der skal tages hensyn til relevante internationale standarder. Lovgivningen skal baseres på "risikoanalysen", som indebærer, at man skal basere sig på videnskabelige vurderinger af sikkerheden ved fødevarer, foderanvendelse med videre, når der udarbejdes lovgivning og træffes administrative beslutninger i den daglige håndtering af risici ved fødevarer. Disse beslutninger skal endvidere være baseret på forsigtighedsprincippet, hvor videnskaben ikke kan fremlægge klare konklusioner om eventuelle risici.

Dernæst fastlægges regler om sporbarhed fra jord til bord, som indebærer, at virksomheder altid skal kunne gøre rede for, hvorfra de har modtaget leverancer, og hvortil de har leveret identificerbare partier af fødevarer, ingredienser, foder m.v. Det slås endvidere fast, at det primære ansvar for sikker fødevarerproduktion er placeret hos landbruget og producenterne samt i grossist- og detailledet, og ikke hos den kontrollerende myndighed. Tilsvarende ansvarsplacering gælder i fodersektoren.

Det slås fast, at fødevarer kun må markedsføres, hvis de - anvendt i overensstemmelse med sædvanlig brug - er sikre for forbrugeren. Der skal herved også tages hensyn til særligt følsomme kategorier af forbrugere samt til de oplysninger, som er givet til forbrugeren i forbindelse med salget af varen, f.eks. i form af mærkningsoplysninger om varens korrekte håndtering. Foder må kun markedsføres, hvis det er sikkert, hvilket indebærer, at det ikke må have en negativ indvirkning på menneskes eller dyrs sundhed.

Vedrørende tredjelandrelationer slås fast, at fødevarer og foder importeret fra tredjelande skal overholde fællesskabets regler, og ved eksport skal disse regler også være overholdt, med mindre importlandet har fastlagt anden lovgivning, som i givet fald skal overholdes af eksportører fra fællesskabet. Fødevarer eller foder, som i fællesskabet er bedømt til at udgøre en risiko, må ikke eksporteres, med mindre importlandets myndigheder eksplicit har godkendt dette. Herudover skal fællesskabet deltage aktivt i udformningen af internationale standarder og aftaler, herunder være specielt opmærksom på udviklingslandes behov.

I næsten al fødevarerlovgivning i fællesskabet, som vedrører forbrugers sundhedsbeskyttelse, er det en forudsætning for udformningen, at der foreligger en videnskabelig vurdering som grundlag for fastlæggelsen af beskyttelsesniveauet. Sådanne vurderinger gennemføres generelt af de videnskabelige komitéer etableret af Kommissionen, hvoraf Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler spiller den afgørende rolle på; fødevarer sikkerhedsområdet. Det videnskabelige komitéssystem er efter Kommissionens opfattelse overbelastet, hvilket forsinker lovgivningsarbejdet til skade for varetagelsen af fællesskabets aktiviteter på området.

Forslaget om oprettelse af en EU-fødevarermyndighed vil have som det primære mål at styrke disse funktioner på fællesskabsplan. Grundlæggende elementer er etablering af en videnskabelig ekspertise i fødevarermyndigheden, som kan indsamle og bearbejde data og organisere den videnskabelige behandling af disse med henblik på at afgive videnskabelige udtalelser og råd om fødevarer sikkerhed. Der lægges vægt på at se fødevarer sikkerhed i et bredt perspektiv, hvor såvel plante- og dyrsundhed som forurening af foder og miljøforureninger er vigtige faktorer, ligesom der peges på, at også arbejdsmiljøproblemer skal kunne inddrages.

Fødevarer myndigheden skal oprettes som en uafhængig fødevarer myndighed med egne styrende organer, og vil således ikke være underlagt tjenestebefalinger fra Kommissionen.

Der skal etableres en bestyrelse sammensat af fire personer udpeget af Europa-Parlamentet, fire udpeget af Rådet, fire af Kommissionen, og fire af Kommissionen som repræsentanter for forbrugere og erhvervslivet. Bestyrelsen skal vedtage regler for budgetlægning, godkende budget, udstikke generelle retningslinier til den ansvarlige direktør, vedtage det årlige arbejdsprogram o.l. Direktøren, som udpeges af bestyrelsen efter forslag fra Kommissionen og høring af Europa-Parlamentet, skal stå for driften, stå til ansvar for bestyrelsen, rapportere om aktiviteterne til Europa-Parlamentet m.v.

Et rådgivende forum, sammensat af en repræsentant fra hver medlemsstats organer med kompetence svarende til fødevarer myndigheden, skal bistå direktøren i udøvelsen af dennes opgaver og sikre tæt samarbejde med de kompetente organer i medlemsstaterne.

Det er hensigten, at fødevarer myndigheden skal arbejde tæt sammen med den eksisterende nationale ekspertise på området ved at sikre det hertil fornødne netværk. De videnskabelige udtalelser, som lægges til grund for lovgivningen, skal således stadig udstedes af en videnskabelig komité eller paneler, sammensat af uafhængige eksperter fra medlemsstaterne, udpeget for tre år ad gangen. Det foreslås, at den videnskabelige komité skal koordinere panelernes aktiviteter og selvstændigt afgive udtalelser på tværssektorielle områder. Der foreslås oprettet otte paneler - opdelt efter

ekspertiseområder. Disse vedrører tilsætningsstoffer m.v. i fødevarer, tilsvarende vedrørende foder, plantebeskyttelsesmidler, GMO'er, ernæring og allergi, biologiske farer, forureninger i fødevarekæden samt dyresundhed og velfærd.

Foruden Kommissionen er det foreslået, at Europa-Parlamentet og den enkelte medlemsstat kan anmode fødevaremyndigheden om en videnskabelig udtalelse på områder, som ikke er omfattet af harmoniseringsdirektiver m.v. Derimod kan alene Kommissionen anmode om en udtalelse på områder, hvor høring af fødevaremyndigheden er obligatorisk i henhold til fællesskabslovgivningen.

Fødevaremyndigheden skal - udover afgivelse af de videnskabelige udtalelser på vegne af komitésystemet - selvstændigt kunne bistå Kommissionen med teknisk assistance, f.eks. ved udarbejdelse af tekniske bestemmelser, og den skal indsamle data i bred forstand med henblik på at styrke det videnskabelige arbejde og på at kunne identificere kommende kriser vedrørende fødevarer, som kan bruges til at advare medlemsstaterne, Europa-Parlamentet og Kommissionen. Der lægges vægt på, at de videnskabelige eksperter er uafhængige, at der sikres stor offentlig indsigt i fødevaremyndighedens og komitéernes arbejde, og at den tilvejebragte viden kommunikeres ud til offentligheden på effektiv vis.

Det er hensigten, at fødevaremyndigheden skal administrere "rapid alert" -systemer vedrørende både fødevarer og foder. I forlængelse heraf foreslås, at Kommissionen i samarbejde med myndigheden opretter en kriseenhed, når alvorlige problemer rapporteres. Denne kriseenhed skal indsamle oplysninger om karakter og omfang af problemerne, informere offentligheden om problemets karakter samt træffe foranstaltninger til at imødegå problemerne. Det er foreslået, at Kommissionen på egen hånd kan træffe foranstaltninger, og disse skal i givet fald forelægges en stående komité inden ti dage med henblik på bekræftelse, ændring eller forlængelse. Disse bestemmelser hindrer ikke den enkelte medlemsstat i at foretage hastende indgreb, hvis det anses for nødvendigt på nationalt territorium.

Ovennævnte stående komité nedsættes ifølge forslaget under betegnelsen "Komitéeen for Fødevarer og Dyresundhed", og den skal varetage opgaver, som hidtil er varetaget af Den Stående Levnedsmiddelkomité, Den Stående Komité for Foderstoffer, Den Stående Veterinærkomité og Den Stående Fytosanitære Komité.

Der foreslås endvidere etablering af en mæglingsprocedure hvorefter en medlemsstat, som finder, at en anden medlemsstat har foretaget en handling i strid med bestemmelser i den generelle fødevarerlov eller andre bestemmelser i fællesskabslovgivningen, kan forelægge dette for Kommissionen. Disse tre parter skal herefter forsøge at forlige uoverensstemmelserne, og hvis det ikke lykkes, kan Kommissionen forelægge videnskabelige uenigheder for fødevaremyndigheden til udtalelse.

Finansieringen af fødevaremyndigheden sker over det ordinære EF-budget, og vil senere eventuelt kunne suppleres af gebyrer fra virksomheder, som får vurderet produkter til markedsføring.

Placering af fødevaremyndigheden er ikke fastlagt i forslaget, men nødvendigheden af let adgang til IT-faciliteter, transport m.v. er fremhævet. Tredjelande kan efter aftale medvirke i fødevaremyndighedens aktiviteter.

## Udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke afgivet udtalelse om forslaget.

Den 25. oktober 2000 vedtog Europa-Parlamentet imidlertid en beslutning om Kommissionens hvidbog om fødevarer. I denne udtalelse støtter Europa-Parlamentet oprettelsen af en europæisk fødevaremyndighed, som et videnskabeligt referencepunkt for Den Europæiske Union og dens medlemsstater baseret på princippet om videnskabelig integritet, akademisk dygtighed, uafhængighed, ansvarlighed, gennemsigtighed og forståelighed. For så vidt angår uafhængighed, fremhæver Europa-Parlamentet, at fødevaremyndighedens uafhængighed og høje akademiske kvalitet kun kan sikres, hvis Kommissionen og EU's øvrige institutioner udstyrer myndigheden med tilstrækkelige finansielle og personalemessige ressourcer. Endvidere opfordrer Europa-Parlamentet Kommissionen til at betragte blandt andet gennemførelse af et rammedirektiv om generel fødevarer sikkerhed som et prioriteret mål om rådgivning, som bør viderebehandles samtidig med og med samme frister som lovgivningen om oprettelse af en europæisk fødevaremyndighed.

## Gældende dansk ret

Fødevarer loven er den primære ramme for de fødevarer sikkerhedsaspekter, som skal behandles af myndigheden, men også lovgivningen om dyresygdomme, foder m.v. indeholder sådanne aspekter.

## Konsekvenser

Vedtagelse af en EU-fødevarelov og oprettelse af en fødevaremyndighed af den skitserede karakter vil medføre ændringer i forhold til gældende lovgivning, men en vedtagelse vil ikke i sig selv nødvendiggøre gennemførelsesforanstaltninger i Danmark, eftersom forslaget er stillet i form af en forordning, som er direkte anvendelig i forhold til den nationale lovgivning. For så vidt angår fødevaremyndigheden, skal den finansieres over fællesskabets budget og vil således ikke have særskilte statsfinansielle konsekvenser.

## Beskyttelsesniveauet

Forslaget skønnes ikke umiddelbart at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

## Høring

Forslaget har i overensstemmelse med fødevarelovens § 6 været sendt i høring hos relevante, landsdækkende interesseorganisationer. Endvidere har forslaget været forelagt for Det Rådgivende Fødevareudvalg, § 2-udvalget (landbrug) og § 5-udvalget.

Alle høringssvar giver udtryk for støtte til forslaget og generel tilfredshed med, at der foreslås en overordnet ramme for al lovgivning relateret til fødevarer ud fra en jord-til-bord- betragtning. Samtlige besvarelser er endvidere positive overfor oprettelsen af "Myndigheden" med det hovedmål at opprioritere fødevarepolitikken. Det pointeres dog fra de fleste, at det er af stor væsentlighed at sikre, at Myndigheden alene foretager videnskabeligt arbejde, og at dette foregår så uafhængigt som muligt. Nedenfor gengives de mere principelle betragtninger.

Forbrugerrådet er som udgangspunkt enig i Kommissionens betragtning om at formålet med fødevarelovgivningen er at sikre et højt sundhedsbeskyttelsesniveau, og at den skal være baseret på risikoanalyser. Forslaget indeholder dog en række uklarheder i teksten og der anvendes en række udtryk, der ikke er definerede. Disse bør defineres for at opnå en klar anvendelse af forordningen. Det gælder specielt "andre legitime faktorer", hvor rådet gerne ser en udvikling, der svarer til udviklingen i Codex Alimentarius. Derudover peger rådet på en række definitioner, der i forbindelse med forslagets videre behandling bør uddybes for at undgå forskellige fortolkninger. For så vidt angår forsigtighedsprincippet mener rådet, at anvendelsen bør omfatte tilfælde, hvor der vurderes at være en risiko, og ikke når en særlig sundhedsrisiko er konstateret. Angåen de kravet om sporbarhed understreger rådet behovet for overensstemmelse mellem definition og anvendelse inden for anden fødevare- og foderrelateret lovgivning. For så vidt angår Myndighedens hovedfunktion er rådet enig i, at denne skal afgive uafhængige videnskabelige vurderinger på foranledning af Kommissionen, medlemslandenes nationale fødevaremyndigheder eller Europa-Parlamentet. Rådet finder det imidlertid nødvendigt, at Myndigheden selv skal have mulighed for at igangsætte videnskabelige vurderinger – ikke kun fordi Myndigheden skal foretage risikovurdering, men også fordi den vil have en kommunikationsmæssig rolle og vil bedømme kontrol- og overvågningsresultater. Rådet mener tillige, at Myndigheden bør være i stand til at afgive anbefalinger til risikostyring, herunder lovgivning, på baggrund af den opnåede viden om beskyttelsen af forbrugernes sundhed og interesser. Dette enligt med målsætningen om, at det endelige ansvar for at udføre risikostyring og lovgivning fortsat vil ligge hos Kommissionen, ligesom ansvaret for den demokratiske proces fortsat vil ligge hos Parlamentet og medlemslandene. Opgaven kan imidlertid ikke løses uden et tæt samspil og samarbejde med nationalstaternes myndigheder, hvorfor der bør lægges vægt på at etablere fora, der stimulerer et sådan samarbejde og koordinering, på de enkelte delområder inden for Myndighedens kommissorium (og ikke kun formelt i Det Rådgivende Forum).

Rådet mener, at det er nødvendigt at understrege Myndighedens rolle på ernæringsområdet. Rådet anerkender, at Myndigheden ikke skal være en sundhedsfremmende institution som sådan, men at der er brug for en større anerkendelse af ernæringsområdet i en sundhedsmæssig sammenhæng. Rådet mener derfor, at Myndigheden også bør beskæftige sig med videnskabelige vurderinger på kost- og ernæringsområdet, og at Kommissionen bør gøre brug af Myndighedens kapaciteter på dette område. Dette fordi de ernæringsmæssige overvejelser bør spille en mere fremtrædende rolle, f.eks. ved diskussionen af ny lovgivning, som fødevarer tilskud og –berigelse, godkendelsen af visse typer novel food eller i forbindelse med fødevarer mærkning, da der er en latent mulighed for vildledning af forbrugerne, hvis den anvendes forkert; det støtter endvidere, at Myndigheden skal lede den daglige drift af "Rapid Alert"-systemer, der dækker både fødevarer og foder. Men der er behov for et tæt samarbejde med Kommissionen, som "risikohåndterer" for at undgå eventuelle fejltolkninger. Endelig nævner rådet, at forbrugerne forventer som minimum at få to af de fire pladser i bestyrelsen, som er forbeholdt repræsentanter for forbrugerne og industrien.

Landbrugsrådet mener det er uheldigt, at der inddrages hensyn til dyrs og planter sundhed direkte i fødevarelovgivningen, idet der eksisterer selvstændig lovgivning på området vedrørende dyr og planter. Rådet finder derimod, at formålet med fødevarelovgivningen også bør omfatte at fremme eksport fra EU og at sikre producenterne rimelige og lige konkurrencevilkår, også i forhold til 3.-lande. Endvidere udtrykker det ønske om tilbageholdenhed i brugen af forsigtighedsprincippet, blandt andet savner rådet en definition af "andre legitime aspekter" og mener, at den

eksisterende formulering giver for vide muligheder for at anvende forsigtighedsprincippet med deraf følgende risiko for opbygning af handelsbarrierer. Raadet støtter kravet om sporbarhed, men finder det væsentligt, at reglerne bliver så lette at administrere som muligt og ikke mere indgribende end nødvendigt.

For så vidt angår Myndigheden fremgår det af forslaget, at EU's Fødevaremyndighed skal behandle "fødevaresikkerhed" meget bredt. Således inddrages blandt andet dyrevelfærd og arbejdsmiljø, som arbejdsområder for den nye myndighed. Raadet finder det ikke umiddelbart klart, hvordan dyrevelfærd kan have indflydelse på sundhedsbeskyttelse af forbrugerne. Endelig fremgår det af forslaget, at der ved oprettelse af Myndigheden, vil ske en sammenlægning af de eksisterende Stående Komitèer. Raadet er tvivlende overfor det hensigtsmæssige i denne ændring.

Fødevareindustrien kan generelt fuldt ud støtte, at der tages hensyn til dyr og planters sundhed samt miljøet, men finder som Landbrugsraadet, at disse hensyn ikke bør indgå i en generel lov om fødevarer. De bør varetages i andre regelsæt. FI finder ligeledes, at formålet med fødevarerlovgivningen også bør omfatte at fremme eksport fra EU og at sikre producenterne rimelige og lige konkurrencevilkår, også i forhold til 3.-lande. Angående anvendelsen af forsigtighedsprincippet lægger FI vægt på, at alene videnskabelige begrundelser er berettigede til at hindre den frie bevægelighed for varer. FI ønsker derfor også tilbageholdenhed i brugen af forsigtighedsprincippet. FI støtter kravet om sporbarhed men finder, at de dokumentationskrav, der pålægges fødevarerproducenterne i den forbindelse, skal stå et i rimeligt forhold til målet om hurtig og sikker tilbagevinding af (risikobehæftede) varer. FI ønsker, at Myndigheden tillægges kompetence til at afklare, hvorvidt nationale krav og initiativer er behørigt sundheds- og sikkerhedsmæssigt begrundet, og at Myndigheden kan træffe den endelige afgørelse i tilfælde, hvor der er videnskabelig uenighed, og der derfor indledes en mæglingsprocedure. FI finder, at Kommissionen i forslaget har fået for stor indflydelse på Myndighedens drift og opbygning i forhold til, at der skal være tale om en uafhængig institution.

Mejeriforeningen finder, at forslaget indebærer en uigennemskuelig sammenblanding af forskellige formål, der kan lægges til grund for foranstaltninger, der klassificeres som relateret til fødevaresikkerhed. Principper for, hvornår og hvordan andre legitime faktorer (herunder samfundsmæssige, økonomiske, etiske og miljømæssige forhold samt dyrevelfærd) kan indgå i risikostyringen, bør nærmere præciseres. Endvidere finder foreningen, at formålet med fødevarerlovgivningen også bør omfatte at fremme eksport fra EU og at sikre producenterne rimelige og lige konkurrencevilkår, også i forhold til 3.-lande. Endelig er foreningen grundlæggende uenig i, at fødevarer, der eksporteres ud af EU, skal overholde samtlige de krav, der er gældende i EU, med mindre importlandet kræver noget andet. Foreningen advarer mod misbrug af forsigtighedsprincippet, og det bør præciseres i forslaget, at anvendelsen forudsætter en signifikant videnskabelig usikkerhed. Foreningen foreslår desuden, at Myndigheden forpligtes til straks at igangsætte afklaring af den videnskabelige usikkerhed.

Foreningen bemærker endvidere, at teksten vedrørende internationale forpligtelser, jf. artikel 18, kan give anledning til den fortolkning, at det er Kommissionen, der har kompetencen i internationale fora. En sådan udvikling vil være yderst uheldig ikke blot for de enkelte medlemsstater, men for EU's indflydelse på den internationale regulering i det hele taget. For så vidt angår Myndigheden påpeges, at placeringen af varslingsystemet ikke harmonerer med Myndighedens funktion (foretager risikovurdering), idet varslingsystemet er en udpræget risikostyringsaktivitet, som ikke bør håndteres af videnskabelige eksperter.

Danske Slagterier finder det uheldigt at indrage hensyn til dyrs sundhed og sikkerhed, planters sundhed, miljø og arbejdsmiljø direkte i fødevarerlovgivningen.

Endvidere finder DS, at formålet med fødevarerlovgivningen også bør omfatte at fremme eksport fra EU og at sikre producenterne rimelige og lige konkurrencevilkår, også i forhold til 3.-lande. DS anfører, at en fødevarer bør anses for sikker, når den overholder specifikke bestemmelser i den medlemsstat, hvor den er produceret. DS udtrykker ønske om tilbageholdenhed i brugen af forsigtighedsprincippet og støtter kravet om sporbarhed, men finder det væsentligt, at reglerne bliver så lette at administrere som muligt og ikke mere indgribende end nødvendigt. DS er tvivlende overfor det hensigtsmæssige i at sammenlægge de Stående Komitèer.

Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet fremhæver generelt vigtigheden af, at arbejdsmiljøet, arbejdstagerhensyn og arbejderrepræsentation indarbejdes i forslaget. I den forbindelse udtrykker NNF tilfredshed med, at der ifølge forslaget kan lægges hensyn til arbejdsmiljøet til grund i fødevarerlovgivningen. Endelig ønsker NNF, at forsigtighedsprincippet bør være gældende i tilfælde af modstridende ekspertudtalelser.

Specialarbejderforbundet i Danmark konstaterer, at de sociale aspekters vigtighed ikke er medtaget i forslaget. Især tænkes her på, hvilken rolle arbejdsvilkårene, herunder både godt arbejdsmiljø og kompetent uddannelse af de ansatte, spiller for sikring af konkrete forarbejdningsmetoder. Herefter påpeger SiD, at hensynet til arbejdstageren, arbejdsmiljøet samt arbejderrepræsentation bør indarbejdes konsekvent i forslaget. For så vidt angår anvendelsen af forsigtighedsprincippet, mener SiD, at dette bør anvendes i tilfælde af modstridende ekspertudtalelser, så enhver rimelig tvivl kommer forbrugerne til gode.



HORESTA anfører, at det ikke fremgår ikke af forslaget, hvilke kriterier der skal ligge til grund for valget af repræsentanter for forbrugerne og erhvervslivet i Myndighedens bestyrelse, men med det omfattende antal måltider, som dagligt produceres i branchen, udgør hotel og restauranter en vigtig del af fødevarekæden. Derfor bør Hotel- og restaurantsektoren indgå med repræsentation i Myndighedens bestyrelse. Endvidere finder HORESTA det betænkeligt, at medlemsstaterne, de nationale kompetente organer og EU-Parlamentet i forhold til Kommissionen har en begrænset mulighed for at anmode Myndigheden om en ekspertudtalelse.

Bryggeriforeningen støtter kravet om sporbarhed, men finder det væsentligt, at reglerne bliver så lette at administrere som muligt og ikke mere indgribende end nødvendigt.

Endvidere finder foreningen, at det er nødvendigt med en gennemgribende omstrukturering af de videnskabelige komiteer, således at disse overtages af Myndigheden, og finder det positivt, at der oprettes en tværfaglig komité.

Den Danske Dyrægeforening udtrykker tilfredshed med, at forslaget dækker bredt og inkluderer foder, drikkevand, fødevarer og dyresundhed m.v. Endvidere er det tilfredsstillende, at der med forslaget er taget initiativ til adskillelse mellem ansvaret for risikoanalyse og risikostyring.

NOAH udtrykker ligeledes tilfredshed med, at der i fødevarerlovgivningen tages hensyn til miljøet. Med hensyn til eksport finder NOAH af etiske grunde, at eksport og reeksport til 3. lande af fødevarer, der ikke opfylder EU-lovgivningen, bør være forbudt i alle tilfælde. NOAH anfører endvidere, at for så vidt angår anvendelsen af forsigtighedsprincippet må økonomiske aspekter være underordnede, hvor der konstateres en mulighed for sundhedsrisiko. Endelig efterlyser NOAH fuld offentlighed og adgang til data på fødevareområdet i tråd med principperne i Århuskonventionen (vedrører adgang til oplysninger på miljøområdet). Desuden efterlyses, at repræsentanter for forbrugerorganisationer og andre non-profit organisationer sikres finansiel mulighed for at indgå i vurderingen af Myndighedens arbejde.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Der er fremsendt grundnotat den 30. januar 2001.

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg (orientering) den 24. november 2000 i forbindelse med forelæggelsen af rådsmødet (indre marked, forbruger og turisme) den 30. november 2000, jf. aktuelt notat af 17. november 2000. Sagen har endvidere været forelagt udvalget den 8. december 2000 og den 16. februar 2001 (orientering) i forbindelse med forelæggelsen af rådsmødet (landbrug) den 19.- 20. december 2000 og 19. – februar 2001, jf. aktuelt notat af 30. november 2000 og 1. februar 2001.

- 
- **Integration af miljøhensyn og bæredygtig udvikling i den fælles landbrugspolitik.**

### **KOM Dok. 7314/1/01 Rev 1**

---

#### **Nyt notat**

#### **Baggrund**

På rådsmødet (landbrug) den 24. – 25. april 2001 forventes en drøftelse af integrationen af miljøhensyn i den fælles landbrugspolitik med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner til forelæggelse for Det Europæiske Råd i Gøteborg i juni 2001.

Drøftelsen vil tage udgangspunkt i et udkast fra formandskabet til Rådets konklusioner

vedrørende miljøintegration og bæredygtig udvikling i den fælles landbrugspolitik.

#### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Formandskabet har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, da der er tale om et led i den såkaldte Cardiff-proces i regi af den fælles landbrugspolitik.

#### **Formål og indhold**

Det Europæiske Råd i Cardiff i juni 1998 opfordrede Rådet i alle dets relevante sammensætninger til at lægge en egen strategi for, hvordan en effektiv integrering af miljøet og en bæredygtig udvikling inden for deres respektive politikområder kunne sikres. Det Europæiske Råd udpegede samtidig tre sektorer, herunder landbrug, til at indlede denne proces, således at Det Europæiske Råd i Wien kunne gøre status over de fremskridt, der var gjort.

På denne baggrund vedtog Rådet (landbrug) i november 1998 en rapport om integrering af miljøet og af en bæredygtig udvikling i den fælles landbrugspolitik. Det Europæiske Råd i Wien i december 1998 modtog med tilfredshed rapporterne fra de tre sektorer og henstillede til, at man fortsatte arbejdet med henblik på at kunne forelægge omfattende strategier med en tidsplan for yderligere foranstaltninger samt et sæt indikatorer for Det Europæiske Råd i Helsingfors. Denne strategi blev vedtaget på rådsmødet (landbrug) i november 1999, men var efter dansk og svensk opfattelse imidlertid ikke nær konkret og forpligtende nok for det videre arbejde, og disse to lande afgav derfor en erklæring i forbindelse med strategiens vedtagelse. Det Europæiske Råd i Helsingfors i december 1999 konstaterede, at der nu var vedtaget en strategi.

Det Europæiske Råd i Helsingfors anmodede Rådet om at afslutte hele arbejdet med udarbejdelse af strategier for integrering af miljøhensyn i de forskellige sektorer til juni 2001 og har senest i Nice i december 2000 bekræftet denne tidsplan.

Formandskabets dokument består dels af udkast til Rådets konklusioner, dels af et bilag med titlen "Fra Helsingfors til Gøteborg og derefter". Konklusionerne er rettet mod Rådet selv, Kommissionen og Det Europæiske Råd.

For så vidt angår Rådet, understreges behovet for politisk drøftelse med henblik på at uddybe og konkretisere begrebet bæredygtigt landbrug som led i at forberede fremtidens fælles landbrugspolitik. Endvidere påpeges behovet for løbende gennemførelse, overvågning og evaluering af strategien for miljøintegration i den fælles landbrugspolitik, ligesom man udtrykker sin tilfredshed med arbejdet med at opstille miljøindikatorer og indikatorer for de økonomiske og sociale dimensioner af et bæredygtigt landbrug og udviklingen af landdistrikterne. Tilsvarende udtrykker man sin tilfredshed med førtiltrædelsesprogrammet vedrørende landbrug og landdistrikterne (SAPARD).

Kommissionen opfordres til at opstille en plan for regelmæssig overvågning og evaluering af strategien og til at fortsætte indikator-arbejdet. I erkendelse af det arbejde, som skal gøres som følge af Dagsorden 2000, opfordrer Rådet desuden Kommissionen til

- at udarbejde en kort oversigt over medlemslandenes årlige rapporter om landdistriktsprogrammerne en gang om året fra 2002,
- at aflægge en sammenfattende midtvejsrapport til Rådet i 2004 om landdistriktsprogrammerne på grundlag af medlemslandenes midtvejsevalueringer,
- at aflægge en sammenfattende rapport i 2003 om foranstaltninger gennemført af medlemslandene i henhold til forordning 1259/1999, inklusiv en kvalitativ indikation af effekten på miljøet og bæredygtig udvikling,
- at lade effekten på miljøet og bæredygtig udvikling indgå i evalueringerne i 2002-2003.

Med hensyn til Det Europæiske Råd er der tale om en opfordring til at anerkende det kommende arbejde med strategien vedrørende miljøintegration og bæredygtig udvikling i den fælles landbrugspolitik som et vigtigt bidrag til den overordnede strategi for bæredygtig udvikling.

I bilaget refereres det hidtidige forløb af Cardiff-processen, som også sættes ind i en bredere historisk og samfundsmæssig ramme. Der er endvidere en gennemgang af den igangværende arbejdsproces med henblik på at opnå miljøintegration og bæredygtig udvikling i den fælles landbrugspolitik. Her refereres resultaterne af Dagsorden 2000, udarbejdelsen af miljøindikatorer og andre indikatorer på landbrugsområdet samt andre foranstaltninger som en handlingsplan for biodiversitet i landbruget, støtte til udviklingen af økologisk produktion, traditionelt landbrug, hvidbogen om fødevarerikkerhed samt en strategi for nedsættelse af risici for folkesundheden og miljøet som følge af anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler.

## Udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

## Konsekvenser

Der forventes ikke at være nogen umiddelbare konsekvenser af rådskonklusionerne, men der vil på længere sigt kunne blive tale om en forbedring af beskyttelsesniveauet.

## Høring

§2-udvalget (landbrug) udtrykte på mødet den 11. april 2001 en positiv holdning til miljøintegration, idet man lægger vægt på, at der foretages fælles EU-tiltag.

## Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

---

### • Forslag til Rådets forordninger

- **om ændring af forordning (EF) nr. 1254/1999 om den fælles markedsordning for oksekød og**
- **om ændring af forordning (EF) nr. 1251/1999 om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder.**

## KOM (2001) 87 endelig.

---

*Revideret genoptryk af grundnotat af 9. marts 2001 samt revideret genoptryk af aktuelt notat af 8. marts 2001. Ændringer er markeret i margin. Opmærksomheden henledes dog på, at teksten vedrørende Kommissionens forordning 1251/1999 om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder er udskilt (jf. punkt B nedenfor). Endvidere er forslaget til den særlige opkøbsordning vedtaget i forvaltningskomitéprocedure, jf. Kommissionen forordning (EF) nr. 690/2001 af 3. april 2001 om særlige markedsstøtteforanstaltninger for oksekød, hvorfor dette punkt er udgået under punkt A.*

### **A. Forslag til rådets forordning (EF) nr. 1254/1999 om den fælles markedsordning for oksekød**

#### Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2001) 87 af 13. februar 2001 fremsendt forslag om forslag til Rådets forordning til ændring af forordning (EF) nr. 1254/1999 om den fælles markedsordning for oksekød og forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1251/1999 om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder. Det samlede forslag er oversendt til Rådet den 16. februar 2001.

Det samlede forslag er fremsat med hjemmel i TEF artikel 36 og 37 og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

Det er efterfølgende besluttet at adskille forslaget om ændring af forordning 1251/1999 fra "oksekødspakken".

#### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Forslagene fremsættes som led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor Kommissionen ikke har redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

#### **Formål og indhold**

Det europæiske marked for oksekød er voldsomt berørt af forbrugernes svigtende tillid til oksekød på grund af mange tilfælde af BSE (Bovin spongiform encephalopati). På det seneste har forekomsten af mund- og klovsyge navnlig i UK forværret situationen, navnlig for eksporten. Det har medført nedgang i forbruget og i eksporten, da stort set alle tredjelandsmarkeder har lukket for indførsel fra EU. Siden midten af oktob er 2000 har der været prisfald på ca. 24 % for ungtyrekød og 21 % for kokød gennemsnitligt i EU frem til uge 12 i 2001. Faldet i forbruget er på EU-plan af Kommissionen anslået til 27 %. Det dækker over store variationer, idet forbruget er faldet 50 % i Tyskland og over 40 % i Spanien og Italien. Derimod er forbruget næsten uændret i Danmark og Holland, og der har endda, været en svag

stigning i Sverige, Finland og Storbritannien. Kommissionen fr ygger, at en forbrugsnedgang på 10 % vil medføre lagre på 1,7 millioner tons i 2003 og ved en forbrugsnedgang på 12 % kan interventionslagrene blive helt op til 3 millioner tons. Den samlede lagerkapacitet under interventionsordningen skønnes at være på ca. 1 million tons.

Rådsmødet (landbrug) den 29. januar 2001 konkluderede, at Kommissionen inden næste samling i Rådet skulle forelægge en pakke af foranstaltninger, der tager sigte på at løse balanceproblemerne på EU-markedet for oksekød på såvel kort og langt sigt. Kommissionen fremlagde pakken af foranstaltninger på rådsmødet (landbrug) den 26. februar 2001.

Kommissionen foreslår følgende foranstaltninger:

1. En nedsættelse af antallet af særlige præmier (handyrpræmier) for at nedsætte incitamentet til at producere. Loftet på 90 dyr per bedrift og aldersklasser for at få præmie gøres obligatorisk for alle. Der foreslås indført individuelle lofter på baggrund af foregående års produktion for at gøre forvaltningen af kvoter mere præcis.
2. For at begrænse produktionen sættes der krav om mindst 20 % og højst 40 % kvier i besætningen for at kunne modtage ammekopræmie. Samtidig afskaffes muligheden for i årene 2002 til 2004 at genuddele præmierettigheder fra den nationale reserve.
3. Kravet til belægningsgrad ved ansøgning om handyrpræmie og ammekopræmie skærpes fra 2 storkreaturer per ha til 1,8 storkreatur per ha for at tilskynde til ekstensivering af produktionen.
4. Interventionsloftet på 350.000 tons fastsat i Rådsforordning nr. 1254/2000 ophæves for 2001 og 2002 for at undgå, at der sker intervention uden mængdemæssig begrænsning, når interventionsprisen falder til under 60 % af interventionsprisen i et medlemsland. Der er nemlig stor risiko for, at opkøb til intervention risikerer at overskride loftet på 350.000 tons.

Detaljeret gennemgang af forslaget:

Ad 1-3 Ændring af præmieordningerne:

- a. Handyrpræmien: Der indføres fra 1.1 2002 et individuelt loft per producent for handyrpræmier. Loftet fastsættes af medlemslandene ud fra hvor mange dyr den pågældende producent har opnået præmie til i de foregående år. Præmien ydes i form af en årlig præmie pr. kalenderår og pr. bedrift for højst 90 dyr i hver af de aldersgrupper, der gælder for tyre og stude for at opnå præmie. Der etableres en national reserve på mindst 1 % og højst 3 % af de præmieberettigede dyr. Producenter, der overfører deres præmierettigheder skal "tolde" op til 15 % til den nationale reserve efter samme regler, der nu gælder for overførsel af ammekorettigheder. Samtidig fastsættes ved forvaltningskomitéprocedure inden den 1.1. 2002 nye nationale lofter, der næsten svarer til den faktiske udnyttelse af præmierne. Lofterne begrænses til antallet af udbetalte præmier til det højeste af årene 1997-2000, hvortil lægges 3%. Hvis der imidlertid bliver behov derfor, reduceres disse tal proportionelt, så summen af de nationale lofter ikke overstiger henholdsvis 8.453.814 præmier for tyre og stude, når de er 9 måneder og 2.402.647 præmier til stude, når de har nået en alder på 21 måneder. For Danmarks vedkommende nedsættes loftet fra til 277.110 stk. til ca. 200.000 stk. Frankrig og Irland bliver næppe ramt, mens der kan forventes store nedsættelser for andre lande. Genindførelse af 90-dyrs loftet for alle producenter kan få alvorlige økonomiske konsekvenser for producenter, der har indrettet produktionen efter, at der ikke er noget 90-dyrs loft.
- b. Ammekopræmier: Der indføres et krav om, at der skal være mindst 20 % og højst 40 % kvier i en ammekobesætning, for at opnå præmie. Formålet er antageligt at erstatte tungere dyr med lettere og dermed fjerne en større del af produktionen af oksekød fra markedet. Samtidig kan der ikke i 2002-2004 uddeles rettigheder fra den nationale reserve.
- c. Skærpelse af belægningsgraden: For at kunne opnå handyrpræmier og ammekopræmier skal producenten råde over et foderareal på 2 storkreaturer per ha per år. Det skærpes nu til 1,8 storkreaturer per ha per år. En sådan stramning vil især have konsekvenser for lande med intensiv drift.

Ad 4. Intervention:

Ifølge de nugældende regler, kan der åbnes for intervention af ungtyre og stude, hvis markedsprisen i 2 på hinanden følgende uger er under 84 % af interventionsprisen, og hvis prisen i et medlemsland i samme periode er under 80 % af interventionsprisen. Dog kan mængden maksimalt andrage 350.000 tons om året. Endvidere kan Kommissionen skønne, om bud skal imødekommes eller ej. Bud, der accepteres, kan desuden begrænses

mængdemæssigt. Denne form for intervention anvendes af en lang række lande, heriblandt Danmark.

Hvis markedsprisen på ungtyre i EU i 2 på hinanden følgende uger falder til under 78 % af interventionsprisen i EU og den i samme periode falder til under 60 % af interventionsprisen i medlemsstaten gælder loftet på 350.00 tons ikke. Desuden skal alle bud på et acceptabelt niveau i denne situation efterkommes. Denne "sikkerhedsnetintervention" anvendes p.t. i Tyskland og Holland.

Kommissionen foreslår nu, at det ovennævnte loft på 350.000 tons afskaffes for at kunne intervenere mere inden prisen er faldet til "sikkerhedsnetinterventionsniveauet". Begrundelsen skulle være at licitationsopkøb kan forhindre, at prisen falder så meget, at sikkerhedsnetintervention udløses. Forudsætningen er således, at almindelig intervention kan stoppe prisfaldene.

## **Udtalelse**

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet en udtalelse om forslagene.

## **Gældende dansk ret**

Bekendtgørelse nr. 1140 af 20. december 1999 om præmier til husdyr.

## **Konsekvenser**

Ændring af præmieordningerne kræver bekendtgørelsesændring.

Ændringer af præmieordningen vil få administrative konsekvenser i Direktoratet for FødevarerErhverv, idet ændringerne vil kræve øget personale, EDB-udvikling m.v. Udgiften andrager skønsvist ca. 2,4 mio. kr. til EDB-udvikling og ca. 1,6 mio. kr. i driftsudgifter årligt. Der forventes et erhvervsøkonomisk tab for producenterne på ca. 50 mio. kr. pr. år p.g.a. nedgang i udbetalte præmier. Fjernelse af loftet for intervention ventes derimod at have en positiv effekt på markedsprisen for oksekød og dermed på producenternes indtjening. Der kan dog ikke umiddelbart siges noget om, hvor stor en effekt, der kan blive tale om, da der hersker stor usikkerhed om det forventede omfang af opkøb i Danmark.

Ifølge Kommissionens oplysninger holdes udgifterne indenfor budgettet for 2001.

## **Beskyttelsesniveauet**

Beskyttelsesniveauet bliver ikke påvirket ved de foreslåede oksekødsforanstaltninger.

## **Høring**

§ 2 udvalget (landbrug) blev hørt den 20. februar og den 7. marts. Landsbrugsrådet ønskede en mere balanceret løsning og fandt, at der med disse forslag højst kunne opnås løsninger på kort sigt, men næppe på lang sigt. På kort sigt ville det være nødvendigt med en reduktion i produktionen. Kommissionens forslag, som gik i retning af ekstensivering var et problem for bl.a. Danmark, som har en ret intensiv produktion. Der var behov for, at disse forslag burde drejes i en mere markedsorienteret retning. Landbrugsrådet kunne støtte en fremrykning af Agenda 2000. Derimod advarede kraftigt mod en genindførelse af 90 dyrs loftet og systemet med individuelle præmierettigheder måtte også afvises bl.a. pga. øget bureaukrati. Med hensyn til en sænkning af handyrpræmierne fandt Landbrugsrådet, at dette ligeledes burde afvises, men det blev dog anset for knap så slemt som en genindførelse af 90 dyrs loftet og et system med individuelle præmierettigheder. For så vidt angår en sænkning af belægningsgraden fra 2 storkreaturer pr. ha til 1,8 storkreaturer pr. ha og medregningen af kvier i ammekobesætningen, fandt organisationen, at disse forslag ville ramme mælkeproduktionen særlig hårdt, og hvis forslaget om belægningsgrad blev fastholdt, burde der gives præmier til 15 storkreaturer (handyr), idet man i modsat fald ville opmuntre til yderligere eksport af kalve. Hvis handyrpræmierne skal reduceres, skal det samme gælde for ammekopræmierne. Landbrugsrådet fandt, at en afkobling af støtten, eventuelt således, at den enkelte producent selv ville være ansvarlig for en mulig afsætning, ville være et radikalt ændringsforslag, men udtrykte sympati for idéen. Landbrugsrådet gik ud fra, at man sikrede sig, at der ikke blev vedtaget foranstaltninger, som går imod EU's regler om det indre marked, idet det blev understreget, at det er væsentligt, at medlemsstaterne behandles ensartet. Landbrugsrådet havde drøftet muligheden af en indførelse af en generel aldersgrænse, således at dyr over en vis alder ikke skulle modtage præmier, men forslaget var ikke nærmere undersøgt.

Kødbranchens Fællesråd bemærkede, at en genindførelse af f.eks. 90 dyrs loftet ville medføre større eksport af kalve, og at det ikke ville medføre færre dyr, men i stedet øge produktionen i EU.

## **A. Forslag til rådets forordning (EF) nr. 1251/1999 om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder**

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2001) 87 af 13. februar fremsendt forslag til Rådets forordning til ændring af forordning (EF) nr. 1254/1999 om den fælles markedsordning for oksekød og forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1251/1999 om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder. Det samlede forslag er oversendt til Rådet den 16. februar 2001.

Forslagene er fremsat med hjemmel i TEF artikel 36 og 37 og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

Det er besluttet at adskille forslaget om ændring af forordning 1251/1999 fra "oksekødspakken", og i den forbindelse har formandskabet anmodet Europa-Parlamentet om anvendelse af "hasteprocedure", således at forslaget om ændring af forordning 1251/1999 hurtigt kan ændres, hvilket Europa-Parlamentet har accepteret. Derfor kan sagen nu drøftes særskilt i rådet (landbrugsministre).

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Forslaget til ændring af forordning 1251/1999 fremsættes som led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor Kommissionen ikke har redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

### **Formål og indhold**

Efter de gældende regler i RFO 1251/1999 (hektarstøtteordningen) skal en vis del af det areal, der søges støtte til efter ordningen, tages ud af produktion. De udtagne arealer skal enten braklægges eller anvendes til non-food produktion.

I lyset af BSE-krisen har Kommissionen fremlagt et forslag, som kan fremme mere miljøvenlige dyrkningsmetoder. Forslaget giver økologiske bedrifter en mulighed for (i stedet for at braklægge eller at dyrke non-food afgrøder på udtagne arealer) at dyrke foderbælgplanter på de arealer, som udtages efter hektarstøtteordningens regler, og derved opnå den støtte, som er fastsat for udtagne arealer.

Kommissionen anfører bl.a. som nærmere baggrund for forslaget, at dyrkning af foderbælgplanter udgør en dyrkningspraksis, der på naturlig vis genopretter jordens frugtbarhed, og at en udvidelse af produktionen af denne afgrøde derfor spiller en vigtig rolle for udviklingen af den økologiske produktion af landbrugsprodukter.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet vedtog d. 5. april 2001 en udtalelse, hvorved forslaget til ændring af forordning (EF) nr. 1251/1999 om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder blev godkendt med en række nærmere angivne ændringsforslag. Følgende ændringsforslag, anført i den foreløbige udgave af Europa-Parlamentets beslutning, kan særligt fremhæves:

Europa-Parlamentet foreslår, at forslaget udvides således, at foderbælgplanter kan dyrkes på udtagne arealer både på økologiske bedrifter (omfattet af reglerne i forordning (EØF) nr. 2092/91) og på bedrifter der deltager i landbrugsmiljøforanstaltninger (miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger) i henhold til forordning (EF) nr. 1257/99. Det foreslås videre, at foranstaltningen fra 2002 kan udvides til også at omfatte traditionelle bedrifter med kvæghold.

For at fremme udviklingen af proteinrige afgrøder inden for EU foreslår Europa-Parlamentet endvidere, at der kan gives tilladelse til også at dyrke andre proteinrige afgrøder som oliefrø, hørfrø, ærter, bønner og lupiner på udtagne arealer.

### **Gældende dansk ret**

Bekendtgørelse nr. 817 af 30. august 2000 om ydelse af støtte til producenter af visse markafgrøder som ændret ved bekendtgørelse nr. 138 af 1. marts 2001.

### **Konsekvenser**

Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser.

Der skal formentlig foretages visse tilpasninger af bekendtgørelse nr. 817 af 30. august 2000 om ydelse af støtte til producenter af visse markafgrøder, når gennemførelsesbestemmelserne er udarbejdet.

## Høring

§2-udvalget (landbrug) har ikke haft specifikke bemærkninger til forslaget om ændring af Rådets forordning 1251/99.

## Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Der er fremsendt grundnotat den 9. marts 2001.

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg (forhandlingsoplæg) den 23. februar 2001, jf. supplerende aktuelt notat af 19. februar 2001. Sagen har endvidere været forelagt udvalget (orientering) den 16. marts 2001, jf. aktuelt notat af 8. marts 2001.

- 
- **Forslag til Rådets forordninger**
  - **om sjette tilpasning af den støtteordning for bomuld, der er indført ved protokol nr. 4 knyttet til akter vedrørende Grækenlands tiltrædelse og**
  - **forslag til Rådets forordning om støtte til bomuldsproduktion.**

**KOM (2001) 489 endelig.**

---

*Uændret genoptryk af aktuelt notat af 8. marts 2001.*

## Baggrund

Kommissionen har ved KOM (1999) 492 af 13. december 1999 fremsendt forslag til Rådets forordning om sjette tilpasning af den støtteordning for bomuld, der er indført ved Protokol nr. 4 tilknyttet akten vedrørende Grækenlands tiltrædelse og forslag til Rådets forordning om støtte til bomuldsproduktionen.

Forslagene er fremsat med hjemmel i Protokol 4 til akten vedrørende Grækenlands tiltrædelse med senere ændringer, særlig henholdsvis artikel 11 og artikel 6, stk. 1.

## Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Ordningen må betragtes som et led i gennemførelsen af EU's fælles landbrugspolitik, idet landbrugskaracteren af denne produktion udtrykkeligt er blevet anerkendt i Protokol nr. 4 til akten vedrørende Grækenlands tiltrædelse.

## Formål og indhold

Fællesskabsreglerne for bomuldsordningen er baseret på Protokol nr. 4 til akten vedrørende Grækenlands tiltrædelse. Protokol nr. 14 til akten vedrørende Spaniens og Portugals tiltrædelse har siden suppleret protokollen, og reglerne er senere tilpasset i rådsforordninger.

Formålet med forslaget er at forenkle den eksisterende komplekse lovgivning og at skærpe kontrolforanstaltningerne med bomuldsordningen. Kommissionen foreslår således i den første forordning, at bestemmelserne i protokol 4 reduceres til kun at omfatte det mest essentielle, mens alle andre lovgivningsmæssige foranstaltninger vedrørende bomuld samles i en enkelt rådsforordning i form af Kommissionens andet forslag til forordning.

Efter de gældende regler er produktionsstøtten baseret på et system med nationale garantimængder, som garanterer en mindstepris for producenterne, og som udligner forskellen mellem målprisen og verdensmarkedsprisen gennem betaling af støtte til egreneringsvirksomhederne. I lyset af erfaringerne med dette system, finder Kommissionen, at de grundlæggende bestanddele af ordningen bør bevares. Samtidig foreslår Kommissionen, at der foretages visse ændringer, tilpasninger og præciseringer af systemet.

Kommissionen foreslår at bevare den gældende ordning, hvorved støtten ydes til egreneringsvirksomhederne for den mængde, de producerer. Det ønskes sikret, at støtten fuldt ud ydes til støttemodtagerne, og der fastsættes visse regler om betalinger og tilpasning af minimumsprisen.

Grækenland har udtrykt ønske om at kunne forhindre spredning af bomuldsproduktion til ikke-traditionelle produktionsområder, hvor vandressourcerne er en kilde til konflikt, idet bomuldsproduktion medfører et stort vandforbrug. Endvidere kan brugen af pesticider og gødning medføre miljømæssige problemer. Kommissionen foreslår på den baggrund, at der indarbejdes en bestemmelse om, at medlemsstaterne fastsætter passende miljømæssige foranstaltninger og begrænser arealerne eller zonerne, hvor bomuldsdyrkning kan opnå støtte, på basis af objektive miljømæssige kriterier. Medlemsstaterne skal sende Kommissionen en rapport før den 31. december 2003 om den miljømæssige situation i sektoren.

Efter de gældende regler nedsættes målprisen, støtten og minimumsprisen, hvis den samlede garantimængde for Spanien og Grækenland overskrides. Målprisen reduceres med halvdelen af den procentvise overskridelse af den nationale garantimængde. Kommissionen foreslår nu, at procentsatsen forhøjes til 60 pct. af hensyn til budgetdisciplinen.

I forslaget gives der også mulighed for at udvide perioden, inden for hvilken ansøgning om støtte kan ske.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentet vedtog d. 15. februar 2001 en udtalelse, hvorved forslaget til en rådeforordning, som for sjette gang tilpasser systemet for støtte til bomuld, indført ved Protokol til akten vedrørende Grækenlands tiltrædelse blev godkendt.

Europa-Parlamentet vedtog samme dato en udtalelse, hvorved forslaget til en rådeforordning om produktionsstøtte til bomuld blev godkendt med en række nærmere angivne ændringer. Følgende ændringer, anført i den foreløbige udgave af Europa-Parlamentets beslutning om bomuld, kan særligt fremhæves:

Der foreslås en forhøjelse af de nationale garantimængder fra 782.000 tons i Kommissionens forslag for Grækenland til 1.200.000 tons for Grækenland og fra 249.000 tons i Kommissionens forslag for Spanien til 350.000 tons for Spanien.

Det foreslås, at målprisen alene reduceres med 50 pct. af den procentvise overskridelse af den nationale garantimængde (Kommissionen har foreslået en reduktion på 60 pct.).

Det foreslås, at målprisen fastsættes til 117 EUR pr. 100 kg ikke-egreneret bomuld (I Kommissionens forslag er målprisen foreslået fastsat til 106,30 EUR pr. 100 kg ikke-egreneret bomuld).

Der foreslås fastsat bestemmelser om producentorganisationer og driftsfonde, herunder at der ydes økonomisk fællesskabsstøtte til de producentorganisationer, der opretter en driftsfond.

## **Konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

Kommissionen anfører i forslaget, at de budgetmæssige udgifter under normale omstændigheder er begrænset til 770 mio. EUR (ca. 5.775 mio. DKK). Det anføres dog, at udgifterne kan blive noget højere, hvis priserne på verdensmarkedet udvikler sig i ugunstig retning.

## **Høring**

§2-udvalget (landbrug) har ikke haft bemærkninger til forslaget.

## **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Der er fremsendt grundnotat om forslaget den 11. februar 2000.

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg (orientering) den 10. december 1999 og den 14. april 2000, jf. aktuelt notat af 3. december 1999, 6. april 2000. Sagen har endvidere været forelagt udvalget (forhandlingsoplæg) den 16. marts 2001, jf. aktuelt notat af 8. marts 2001.

- 
- **Forslag til Rådets forordning om den fælles markedsordning for sukker.**

## **KOM (2000) 604 endelig**

---

*Revideret genoptryk af aktuelt notat af 30. november 2000. Ændringer er markeret i margin.*



## Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2000) 604 af 6. oktober 2000 fremsendt forslag om til Rådets forordning om den fælles markedsordning for sukker. Forslaget er oversendt til Rådet den 17. oktober 2000.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 37 og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

## Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet ordningen er et led i gennemførelsen af EU's fælles landbrugspolitik.

## Formål og indhold

Kvotordningen under markedsordningen for sukker udløber med udgangen af produktionsåret 2000/01, dvs. den 30. juni 2001. Kommissionen har derfor fremlagt forslag om den sukkerordning, der skal gælde fra 1. juli 2001.

Kommissionen har overvejet tre alternative muligheder for den fremtidige ordning:

- en prisnedsættelse kombineret med kompensation til producenterne for indkomsttabet svarende til Dagsorden 2000 modellen;
- en gradvis nedsættelse af priserne over en årrække;
- videreførelse af det nuværende prisniveau og mindre tilpasninger af kvoterne.

Kommissionen afviser de to førstnævnte muligheder med den begrundelse, at det ikke vil være muligt at finansiere kompensationer for de betydelige prisnedsættelser på mere end 25 pct., der skal gennemføres for at opnå den fornødne produktionsbegrænsende virkning. Kommissionen forudser behov for kompensation for indkomsttab såvel til producenterne i EU som til ACP landene. En 25 pct. prisnedsættelse skønnes at medføre behov for kompensation i størrelsesordenen 1.125 mio. EUR. Budgetudgifter i denne størrelsesorden forudsætter imidlertid genåbning af drøftelser om den finansielle ramme, som blev aftalt i Berlin for årene 2000 til 2006, og det anser kommissionen for dels at være urealistisk, dels uønskeligt.

Kommissionens konklusion er derfor, at en videreførelse af den nuværende ordning med visse tilpasninger i to år, dvs. indtil 2003, er den bedste løsning.

Kommissionens forslag har følgende hovedindhold:

- Priserne forbliver uændret de næste to år, dvs. 2001/02 og 2002/03.
- Kvoterne nedsættes med i alt 115.000 tons svarende til 50 pct. af det strukturelle overskud i lyset af produktion, forbrug, import og WTO-eksportbegrænsninger.
- Muligheden for årlige kvotetilpasninger med henblik på respekt af WTO lofter bevares.
- Ordningen med udligning af lageromkostninger, hvorefter sukkerproducenterne modtager et fast månedligt beløb til refusion af lagerudgifter finansieret ved en afgift, som pålægges producenterne i forhold til deres sukkerproduktion, ophæves.
- Kravet om opretholdelse af mindstelagre ophæves.
- Produktionsstøtten til sukker til den kemiske industri skal dækkes fuldt ud af produktionsafgifter (mod hidtil kun mængder ud over 60.000 tons pr. år).
- Medlemsstaterne skal stille miljøkrav i forbindelse med dyrkning af sukkerroer.

Med denne løsning lægger Kommissionen op til en fornyet vurdering af sukkerordningen i 2002 i sammenhæng med de planlagte vurderinger af ordningerne for andre markafgrøder (korn, oliefrø) i overensstemmelse med Det Europæiske Råds beslutning i Berlin i marts 1999. Analysen vil ifølge Kommissionen blive gennemført under hensyn til udviklingen i WTO-forhandlingerne, budgetsituationen og gennemførte undersøgelser af konkurrenceforholdene i sukkersektoren m.v.

## Udtalelser

Europa-Parlamentet vedtog d. 13. marts 2001 en udtalelse, hvorved forslaget til rådsforordning om den fælles markedsordning for sukker blev godkendt med en række nærmere angivne ændringsforslag. Følgende ændringsforslag kan særligt fremhæves:

- At den eksisterende ordning skal forlænges stort set uændret frem til år 2005/06.
- At lagerudligningssystemet opretholdes
- At mindstelagerordningen bevares
- Kvoterne nedsættes ikke
- Godtgørelser svarende til eksport af importerede sukkermængder i overensstemmelse med ordningerne vedrørende præferenceindførsel opføres ikke på EUGFL's budget, men på budgettet for udviklingsstøtte
- At der ikke indføres miljøbestemmelser i ordningen
- At Kommissionen senest ved udgangen af 2002 forelægger række forskellige rapporter, der bl.a. beskriver følgerne af en evt. reform for sukkerproducenter, forarbejdningsvirksomheder og forbrugere, koncentrationen og den interne konkurrence på sukkermarkedet i medlemsstaterne, følgerne af en fremtidig reform af sukkersektoren for AVS-landenes økonomi og hvilke finansielle virkninger AVS-sukkers præferenceadgang til det indre marked har for AV S-landene
- At forlænge den eksisterende nationale støtte i mindst fem år i Spanien, Italien og Portugal
- At bemyndige Italien til på nærmere fastsatte betingelser at yde en tilpasningsstøtte til sukkerroeproducenterne og eventuelt sukkerproducenterne

## Gældende dansk ret

Ingen.

## Konsekvenser

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

Forslaget ventes ifølge Kommissionen at medføre en nedgang i udgifterne under Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (FEOGA) omkring 400 mio. EUR samt en nedgang i de egne indtægter omkring 150 mio. EUR i 2002 og 2003.

## Høring

I §2-udvalget (landbrug) har Landbrugsraadet givet udtryk for, at man ikke kan støtte en forlængelse af markedsordningen med kun to år. Raadet anbefaler i stedet en femårig forlængelse for at sikre stabiliteten i sektoren.

Landbrugsraadet anfører, at markedsordningen for sukker siden 1968 har sikret stabile produktionsvilkår og priser for dyrkere, producenter og forbrugere. Raadet henviser til, at ordningen er selvfinansierende via opkrævning af produktionsafgifter og således er uden udgift for EU's landbrugsbudget. Endvidere anføres, at ordningen er gearret til kravene i WTO-aftalen og til udvidelsen af EU samt at ACP-landenes eksport af sukker til EU er sikret pris på niveau med EU's interne pris.

Mere specifikt stiller Landbrugsraadet sig afvisende overfor forslaget om en reduktion af kvoterne samt ophævelsen af lagergodtgørelsen. Raadet kan dog acceptere en afskaffelse af lagergodtgørelsen for C-sukker.

Landbrugsraadet kan støtte forslaget om en ophævelse af kravet om minimumslagre på tre pct. af A-kvoten. Raadet kan endvidere støtte forslaget om fuld finansiering af produktionsrestitutioner til den kemiske industri via produktionsafgifter.

Landbrugsraadet gør opmærksom på, at de fremsatte bemærkninger ligeledes dækker holdningen i foreningen af Danske Sukkerroedyrkere.

Fødevarerindustrien har opfordret til, at det fra dansk side arbejdes for en snarlig og vidtgående reform af den fælles landbrugspolitik med henblik på at komme videre i WTO-regi med liberalisering af verdenshandelen samt for at fremskynde udvidelsen af EU mest muligt. Fødevarerindustrien anfører, at det klare mål er at sikre råvarer på reelle markedsvilkår også på sukkerområdet. Det er dog afgørende for Industrien, at produktionen finder sted på betrykkende vilkår med hensyn til miljø og fødevarerikkerhed. En reform af sukker-ordningen bør ifølge Industrien følge de samme principper som gælder for de øvrige markedsordninger inden for den fælles landbrugspolitik.

## Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Der er fremsendt grundnotat den 28. november 2000.

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg (forhandlingsoplæg) den 15. december 2000 i forbindelse med forelæggelsen af rådsmødet (landbrug) den 19. – 20. december 2000, jf. aktuelt notat af 30. november 2000.

- **Anmodning fra den portugisiske regering om ydelse af en ekstraordinær national støtte til destillation af visse produkter fra vinsektoren.**

## KOM dokument foreligger ikke

*Nyt notat*

### Baggrund

Portugal forventes at fremsætte anmodning om i medfør af EF-traktatens artikel 88, stk. 2, tredje afsnit, at få Rådets tilslutning til, at supplerende national støtte til destillation af visse produkter i vinsektoren er forenelig med Fællesmarkedet.

EF-traktatens art. 88, stk. 2, 3. afsnit, 1. led, har følgende ordlyd:

"På begæring af en medlemsstat kan Rådet med enstemmighed beslutte, at en af denne stat ydet eller planlagt støtte uanset bestemmelserne i art. 87 eller de i art. 89 nævnte forordninger, skal betragtes som forenelig med fællesmarkedet, hvis ganske særlige omstændigheder berettiger en sådan beslutning."

### Formål og indhold

Ifølge artikel 30, stk. 1, i Rådets forordning 1493/1999 af 17. maj 1999 om den fælles markedsordning for vin kan der indføres krsedestillation i tilfælde af ekstraordinære markedsforstyrrelser som følge af stor overskudsproduktion og/eller kvalitetsproblemer. I forvaltningskomiteen for vin blev der d. 15. februar 2001 vedtaget et forslag om åbning for krsedestillation af 450.000 hl bordvin i Portugal, jf. Kommissionens forordning (EF) nr. 442/2001 af 2. marts 2001 om indledning af den i artikel 30 i Rådets forordning (EF) nr. 1493/1999 omhandlede krsedestillation for bordvin i Portugal.

Portugals anmodning forventes at dreje sig om betaling af forskellen mellem prisen til producenten under reglerne for henholdsvis destillation til konsumalkohol i medfør af artikel 29 i Rådets forordning 1493/1999 (Ifølge artikel 29, stk. 1, kan Fællesskabet yde støtte til destillation af bordvin og af vin egnet til fremstilling af bordvin for at støtte markedet for vin og således lette den fortsatte forsyning med vindestillater til de dele af sektoren for konsumalkohol, som traditionelt anvender denne form for alkohol) og prisen til producenten ved krsedestillation i medfør af RFO 1493/1999. Det forventes at beløbe sig til i alt 3,2 MEURO.

### Høring

§2-udvalget (landbrug) anbefaler, at man går imod den portugisiske anmodning.

## Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

- **Fysisk kontrol foretaget af de myndigheder, der har ansvaret for markedsordningerne, i forbindelse med henstillingerne fra de veterinære tjenester om begrænsning af risikoen for spredning af mund- og klovesygen.**

**KOM dok. foreligger ikke.**

---

*Nyt notat*

### **Baggrund og indhold**

På grund af udbruddet af mund- og klovsyge først i Storbritannien og nu også i Irland, Frankrig og Holland, har ikke alene de af sygdommen ramte lande, men også de hidtil sygdomsfri lande, indført præventive veterinære foranstaltninger som for eksempel adgangsbegrænsning eller -forbud til bedrifter med klovbærende dyr.

Da sygdommen har en inkubationstid på op til 3 uger, er det vigtigt at der træffes smittebegrænsende foranstaltninger for det tilfælde, at sygdommen konstateres. Situationen i Storbritannien er en illustration af vigtigheden heraf.

Danmark har på denne baggrund sammen med andre medlemslande i EU anmodet Kommissionen om at udvise en vis fleksibilitet i forbindelse med kravene til fysisk kontrol. Kontrolbesøgene til bedrifter med klovbærende dyr i Danmark er foreløbigt aflyst eller mindsket, som et led i de præventive veterinære foranstaltningerne i forbindelse med mund- og klovsyge.

De manglende kontrolbesøg kan eventuelt skabe problemer i forbindelse med udbetalingen af dyrepræmier, registrering af dyr, kontrol af foderstoffer og økologisk produktion.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **Konsekvenser**

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

### **Høring**

§2-udvalget (landbrug) er ikke blevet hørt.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

---

- **Forslag til Rådets forordning om en tilføjelse i bilaget til Kommissionens forordning (EF) nr. 1107/96 om registrering af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser efter proceduren i artikel 17 i Rådets forordning nr. 2081/92.**

**KOM (2001) 155 endelig.**

---

*Nyt notat*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM(2001) 155 endelig af 22. marts 2001 fremsendt forslag til Rådets forordning om en tilføjelse i bilaget til Kommissionens forordning (EF) nr. 1107/96 om registrering af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser efter proceduren i artikel 17 i forordning (EØF) nr. 2081/92. Forslaget er oversendt til Rådet den 22. marts 2001.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 17 i Rådets forordning (EØF) nr. 2081/92 af 14. juli 1992 om beskyttelse af geografiske betegnelser, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1068/97.

Forslaget har været behandlet i en III a-procedure i Udvalget for Geografiske Betegnelser og Oprindelsesbetegnelser, hvor der ikke er opnået kvalificeret flertal, hvorfor Kommissionen forelægger sagen for Rådet, der kan vedtage forslaget uændret med kvalificeret flertal eller ændre det med enstemmighed. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede forordningen.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, da der tale om et forslag, der fremsættes som led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik.

Det blev med rådsforordningen vedtaget at etablere en ordning med beskyttelse af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser, og målet med det foreliggende forslag er alene at supplere den eksisterende liste over beskyttede betegnelser.

### **Formål og indhold**

Rådet fastslog ved vedtagelsen af forordning 2081/92, at der var en stigende efterspørgsel efter landbrugsprodukter og levnedsmidler af en bestemt geografisk oprindelse, og at der på grund af varierende national praksis på dette område var behov for fælles regler for beskyttelse af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser.

Der opereres i forordningen med begreberne oprindelsesbetegnelse og geografisk betegnelse, hvor førstnævnte kan bruges for produkter, som har oprindelse i et defineret geografisk område, samt egenskaber eller andre kendetegn, som hovedsagelig eller fuldstændig kan tilskrives det geografiske miljø. Produkterne skal være fremstillet, forarbejdet og tilvirket i det afgrænsede område. Visse traditionelle betegnelser kan omfattes af denne kategori. Sidstnævnte kategori kan bruges for produkter, der har oprindelse i et defineret geografisk område samt egenskaber, omdømme eller andre kendetegn, som kan tilskrives den geografiske oprindelse. Produkterne skal være fremstillet og/eller forarbejdet og/eller tilvirket i det afgrænsede område.

Forordningen etablerer et system med offentliggørelse af ansøgninger, indsigelsesprocedurer, mæglingsprocedurer og beslutningsprocedurer. Medlemslandene kunne dog inden 6 måneder fra forordningens ikrafttræden den 14. juli 1993 give Kommissionen meddelelse om eksisterende beskyttede betegnelser, som Kommissionen kunne registrere uden at iværksætte offentliggørelse eller indsigelsesprocedurer ("artikel 17- registreringer").

Såfremt en betegnelse registreres under ordningen, beskyttes den mod direkte eller indirekte kommerciel brug for andre end de af registreringen omfattede produkter, såvel i oversættelse som ved brug af ord som "type", "art", "måde", "som fremstillet i " og lignende.

Betegnelser, der er blevet artsbetegnelser, kan ikke registreres.

Formålet med Kommissionens forslag er at tilføje betegnelsen "Salamini italiani alla Cacciatore" til listen over beskyttede betegnelser. Forslaget fastslår således alene, at bilaget til forordning (EF) nr. 1107/96 suppleres med denne betegnelse.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

### **Konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, ligesom en vedtagelse ikke skønnes at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **Høring**

§2-udvalget (landbrug) har på mødet den 11. april 2001 udtrykt, at man er imod forslaget, såfremt man kan konkludere, at det med vedtagelsen af forslaget ikke længere vil være muligt at anvende betegnelsen jægerpølse i Danmark.

## **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

- **Kommissionens forslag til Rådets forordning om tilladelse til udbud eller afsætning til direkte konsum af visse indførte vine, som eventuelt har været underkastet andre ønologiske fremgangsmåder end de i forordning (EF) nr. 1493/1999 omhandlede.**

**KOM (2001) 138 endelig.**

Nyt notat

## **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2001) 138 af 13. marts 2001 sendt forslag fra Kommissionen til Rådet om tilladelse til udbud eller afsætning til direkte konsum af visse indførte vine,

som eventuelt har været underkastet andre ønologiske fremgangsmåder end de i forordning (EF) nr. 1493/1999 omhandlede. Forslaget er oversendt til Rådet den 13. marts 2001.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 133 og forordning (EF) 1493/1999 om den fælles markedsordning for vin, særlig artikel 45, stk. 2. Forslaget kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal uden høring af Europa-Parlamentet.

## **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

## **Formål og indhold**

Vin med oprindelse i tredjelande, der har været underkastet ønologiske fremgangsmåder, som ikke er tilladte efter fællesskabsbestemmelserne, må ikke udbydes til direkte salg i Fællesskabet, medmindre der er fastsat en udtrykkelig undtagelse. I medfør af Rådets forordning (EØF) 1873/84 er der fastsat en sådan undtagelse for USA. Denne forordning er imidlertid ophævet med forordning (EF) nr. 1493/99 med virkning fra den 1. august 2000. Der er dog mulighed for at forlænge visse af bestemmelserne i forordning 1873/84 indtil vedtagelsen af de endelige gennemførelsesforanstaltninger til forordning 1493/99, dog ikke længere end til 31. december 2003.

Der er sket flere forlængelser af undtagelsen for USA, og der foreslås nu en forlængelse af den allerede gældende ordning indtil 31. december 2003.

Baggrunden er, at der er forhandlinger i gang mellem Fællesskabet (Kommissionen) og USA bl.a. om de to parters ønologiske fremgangsmåder med henblik på indgåelse af en aftale om handel med vin. Kommissionen har anført, at det for at lette disse forhandlinger forekommer hensigtsmæssigt, at status quo bevares indtil der er indgået en aftale med USA. Der lægges især vægt på, at de amerikanske ønologiske fremgangsmåder, der er anført i bilaget til forordning 1873/84, som en overgangsforanstaltning forbliver tilladte indtil den ovennævnte aftale er indgået, dog senest den 31. december 2003.

Det bemærkes, at det i et revideret forordningsudkast, udleveret i CSA den 2. april i en fransk sprogversion, er indsat, at forhandlingerne med USA udover ønologiske fremgangsmåder også vedrører beskyttelse af oprindelsesbetegnelser.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse.

## **Konsekvenser**

Det anføres, at der ikke er konsekvenser for fællesskabsbudgettet.

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, ligesom det ikke berører beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **Høring**

§2-udvalget (landbrug) vil blive hørt.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

- 
- **Forslag til Rådets forordning om åbning af et EF-toldkontingent for maltbyg henhørende under KN-kode 1003 00.**

**KOM (2001) 138 endelig.**

---

## **Nyt notat**

## **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2001) 102 af 21. februar 2001 fremlagt forslag til Rådets forordning om åbning af et EF-toldkontingent for maltbyg henhørende under KN-kode 1003 00.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 133, hvorefter Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal uden høring af Europa-Parlamentet.

## **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

## **Formål og indhold**

I forbindelse med afslutningen af forhandlingerne i henhold til artikel 24, stk. 6, i GATT vedr. EU's importordning for korn og ris har EU indgået aftale med USA om i første kvartal 1996 og derefter på en af parternes anmodning at tage ordningen med repræsentative priser op til vurdering og evt. revision. Hvis en af parterne skønner, at denne ordning hæmmer handelsstrømmene, skal parterne sammen undersøge problemerne.

Det anføres i forslaget, at sådanne problemer blev påpeget for maltbyg i 1996, 1997, 1998, 1999 og 2000, og at der blev åbnet et toldkontingent på 30.000 tons for perioden 1. juni til 31. december 1996, og at der blev åbnet årlige toldkontingenter på 50.000 tons for 1997, 1998, 1999 og 2000. Det anføres videre, at de problemer, der blev påpeget i 1996-2000, fortsat består.

På den baggrund foreslås det at åbne et årligt toldkontingent på 50.000 tons byg af høj kvalitet bestemt til produktion af malt, der skal anvendes til fremstilling af øl, som lagres i tanke, der indeholder bøgetræ, for 2001 og 2002.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

## **Gældende dansk ret**

Ingen.

## **Konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

Det bemærkes i forslaget, at foranstaltningen medfører et tab af egne indtægter, da importen også ville have fundet sted i tilfælde af fuld toldsats.

## **Høring**

I §2-udvalget (landbrug) har Landbrugsraadet taget forslaget til efterretning. Bryggeriforeningen har bemærket, at der på det europæiske marked findes byg til rådighed, herunder byg der kan anvendes til produktion af malt, der skal anvendes til fremstilling af øl, som lagres i tanke, der indeholder bøgetræ. Bryggeriforeningen har videre bemærket, at Bryggeriforeningen på den baggrund vanskeligt kan se begrundelsen for særli gt at begunstige nogle - typisk amerikansk ejede bryggerier - ved at give dem en konkurrencefordel bestående i en lettere og billigere adgang til amerikansk byg, når dette ikke kan begrundes sagligt, hvorfor Bryggeriforeningen opfordrer til, at der stemmes imod forslaget.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.