

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 1690 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806

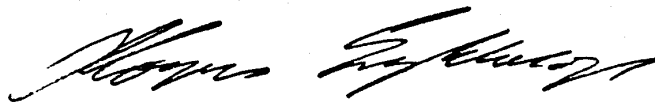
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

17. september 2001

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 21. september 2001 – dagsordenspunkt rådsmøde (Indre marked, forbruger og turisme) den 27. september 2001 – vedlægges Erhvervsministeriets supplerende aktuelle notat vedrørende dagsordenspunkt 18 for rådsmødet.



NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Ændret forslag til Rådets forordning om EF-design

Resumé

Forslagets formål er at indføre et EF-design med gyldighed i hele Fællesskabet. Forslaget er baseret på direktivet om retlig beskyttelse af mønstre samt den gældende forordning om EF-varemærker. Designbeskyttelsen omfatter et produkts eller en del af et produkts udseende og kan opnås for en periode på indtil 25 år ved registrering på grundlag af en ansøgning til Harmoniseringskontoret (OHIM) i Alicante, Spanien. Ikke-registrerede design kan efter forslaget beskyttes i 3 år. På rådsmødet den 30. november 2000 blev der opnået politisk enighed om forslaget bortset fra spørgsmålet om, hvilke arbejdssprog der skal anvendes i OHIM. Ifølge forslaget skal samme løsning anvendes som i EF-varemærkeforordningen, hvilket er de tre hovedsprog samt italiensk og spansk. Belgien har i forbindelse med designforordningen ønsket, at også flamsk skal indgå som arbejdssprog. De lovgivningsmæssige konsekvenser af en vedtagelse er indarbejdet i den nye designlov, som er vedtaget i indeværende Folketingssamling. Forordningsforslaget er på dagsordenen for rådsmødet (indre marked, forbruger og turisme) den 27. september 2001 med henblik på status for arbejdet.

1. Baggrund og indhold

Rådet har på forslag af Kommissionen den 20. oktober 2000 fremsat et ændret forslag til forordning om EF-design, (KOM(2000)660). Forslaget er fremsat under henvisning til traktaten om oprettelsen af Det Europæiske Fællesskab artikel, 308, hvorefter forslaget skal vedtages med enstemmighed. Forslaget bygger på tidligere forslag fra 1993 og 1999.

Forordningsforslaget er udarbejdet på en sådan måde, at alle materielle bestemmelser fra direktivet om retlig beskyttelse af mønstre (98/71/EF) er indføjet i forslaget. Forslaget er ligeledes tilpasset den gældende forordning om EF-varemærker, jf. Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993.

Direktivet blev vedtaget i 1998, og medlemslandene er forpligtede til at gennemføre direktivets bestemmelser i national lovgivning senest den 28. oktober 2001. Den danske designlov, som gennemfører direktivet, blev vedtaget af Folketinget den 12. december 2000. Med den nye lov erstattes betegnelsen "mønster" med "design".

14. september 2001

Sag EM 1998 003
PVS/NHS

Ifølge forordningsforslaget skal EF-designsystemet administreres af Harmoniseringskontoret (OHIM) for det Indre Marked (varemærker, design og modeller) i Alicante i Spanien, der blev oprettet i forbindelse med etableringen af EF-varemærkesystemet.

På rådsmødet den 30. november 2000 blev der opnået politisk enighed om indholdet i forordningsforslaget bortset fra spørgsmålet om, hvilke arbejdsprog der skal anvendes i OHIM. Ifølge forslaget kan en ansøger indsende sin ansøgning, fx på dansk, men skal i ansøgningen udpege et af de fem arbejdsprog, som herefter bliver behandlingssproget i det videre arbejde med ansøgningen. De fem arbejdsprog omfatter engelsk, fransk, tysk, italiensk og spansk. Denne løsning anvendes i varemærkeforordningen. Belgien er i dag utilfreds med, at flamsk ikke indgår som behandlingssprog.

Formålet med forordningsforslaget er at indføre en EF-designrettighed med samme retsvirkninger i alle medlemsstaterne. EF-designet har gyldighed i hele Fællesskabet og kan ikke opretholdes for enkelte EU-lande. Ved et design forstås ifølge forslaget et produkts eller en del af et produkts udseende. Det er således den særlige udformning af et produkt, der kan opnå retsbeskyttelse (designbeskyttelse). Forslaget indeholder to former for beskyttelse, henholdsvis en registreret designret, der kan give beskyttelse i indtil 25 år fra indgivelse af ansøgningen, og en ikke-registreret designret med indtil tre års varighed fra offentliggørelsen af designet. Registreringen af et EF-design giver indehaveren eneret til at forbyde tredjemand at bruge ethvert design, der giver det samme helhedsindtryk. Eneretten til det ikke-registrerede design er mindre vidtrækkende, idet rettighedshaveren kun kan forbyde en brug af det beskyttede design i de tilfælde, hvor der er tale om en kopiering af designet.

For at opnå beskyttelse skal designet være nyt og have individuel karakter. Ifølge forslaget anses et design for nyt, hvis intet identisk design er blevet offentligt tilgængeligt inden tidspunktet for indleveringen af en ansøgning om designbeskyttelse eller før offentliggørelsen af det ikke-registrerede design. Design anses som identiske, hvis deres særlige træk kun adskiller sig fra hinanden på uvæsentlige punkter. Det globale nyhedskrav er modificeret i forhold til gældende ret, idet offentliggørelsen kun er nyhedsskadelig, hvis fagkredse inden for den pågældende sektor i Fællesskabet med rimelighed kan have fået kendskab til offentliggørelsen af designet.

Efter forslaget anses et design for at have individuel karakter, hvis det helhedsindtryk, det giver den informerede bruger, adskiller sig fra en sådan brugers helhedsindtryk af andre design, som er gjort offentligt tilgængelige.

Ifølge forslaget kan en ansøgning om EF-design efter ansøgerens eget valg indgives enten direkte til Harmoniseringskontoret eller til en medlemsstats centrale myndighed for industriel ejendomsret, hvilket i Danmark vil sige Pa-

tent- og Varemærkestyrelsen. Indgives en ansøgning om EF-design til Patent- og Varemærkestyrelsen, skal den videresendes inden 2 uger til Harmoniseringskontoret. Der kan pålægges et gebyr for ekspeditionen, som dog ikke må overstige de administrative omkostninger, der er forbundet hermed.

Harmoniseringskontoret skal ifølge forslaget foretage en meget begrænset prøvelse af et designs registrerbarhed. Et design kan kun registreres, hvis det vedrører udformningen af et produkt eller en del af et produkt, og det ikke strider mod offentlig orden eller sædelighed. Efter registreringen kan enhver fysisk eller juridisk person fremsætte begæring til Harmoniseringskontoret om, at EF-designet erklæres ugyldigt. Efter forslaget skal der udpeges særlige EF-designdomstole i alle medlemsstaterne med kompetence til at påkende gyldigheds- og krænkelsessager vedrørende EF-design.

Retten til et EF-design tilkommer som udgangspunkt ophavsmanden til designet. Dette udgangspunkt fraviges imidlertid, hvis der er tale om et ansættelsesforhold, medmindre parterne har fastsat andet ved aftale.

Forslaget indeholder en overgangsbestemmelse for reservedele, hvorefter der indtil videre ikke kan erhverves EF-designret til en reservedel, fx en forskærm, der indgår i et sammensat produkt (fx en bil), når reservedelens udseende er afhængig af det sammensatte produkts udseende ("must match"). Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med designdirektivet, hvor det blev besluttet, at spørgsmålet om designbeskyttelse af reservedele først skal løses endeligt, når Kommissionen har foretaget høringer og undersøgelser vedrørende dette spørgsmål. Kommissionens undersøgelser skal være afsluttet senest tre år efter direktivets gennemførelsesdato, det vil sige den 28. oktober 2004. Efter direktivet har Kommissionen pligt til at fremsætte et ændringsforslag senest den 28. oktober 2005. Kommissionen skal fremsætte et tilsvarende forslag i medfør af forordningen.

2. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet støtter vedtagelsen af forslaget til designforordningen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke berørt spørgsmålet om nærheds- og proportionalitetsprincippet.

4. Gældende dansk ret

De danske regler om mønstre findes i lovbekendtgørelse nr. 251 af 17. april 1989. Loven er senere på nogle mindre væsentlige punkter ændret ved lov nr. 130 af 26. februar 1992, lov nr. 972 af 17. december 1997 og lov nr. 412

af 31. maj 2000. Endvidere findes bekendtgørelse nr. 377 af 19. juni 1998 om ansøgning og registrering af mønstre.

5. Høring

Forslaget har været sendt i høring den 31. oktober 2000 hos følgende:

Advokatrådet, Akademiet for de skønne kunster, Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, AUTIG Autobranchens Handels- & Industriforening i Danmark, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Design Center, Danske Arkitekters Landsforbund, Dansk Forening for Industriel Retsbeskyttelse, Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister, Dansk Forening til fremme af Opfindelser, Dansk Industri, Dansk Patent- og Varemærkekonsulentforening af 1953, Dansk Teknologisk Institut, De Danske Patentagenters Foreningen, Det Danske Handelskammer, Det Rådgivende Udvalg for Industriel Ejendomsret, Foreningen Danske Designere, Håndværksrådet, Ingeniørforbundet i Danmark, Ingeniørforeningen i Danmark, Landbrugsrådet, Landsorganisationen i Danmark, LEGO Holding A/S, NOVO Nordisk A/S og Teknologirådet.

Der er bred opbakning til dansk tilslutning til forordningsforslaget. Sprogspørgsmålet har imidlertid ikke været særligt behandlet under høringen.

6. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Designloven tager højde for de tilpasninger, som må anses nødvendige i forbindelse med forordningsforslagets vedtagelse.

Forslaget skønnes ikke at ville have statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Det anses som en fordel for danske virksomheder, at der indføres et EF-design med samme retsvirkninger i hele Fællesskabet. Det er samtidig en fordel, at virksomhederne ikke skal indgive en ansøgning i hvert enkelt medlemsland.

Forslaget forventes at have en positiv samfundsøkonomisk effekt.

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg den 10. marts og 18. maj 2000 til orientering og den 17. november 2000 til forhandlingsoplæg.

