



FINANSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
(2. samling)
Alm. del - bilag 204 (offentligt)
SAU. Alm. del - bilag 46

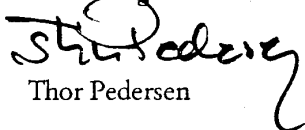
Folketingets Skatteudvalg
Folketinget - Christiansborg

FINANSMINISTEREN
CHRISTIANSBORG SLOTSPLADS 1
DK-1218 KØBENHAVN K
TLF. (+45) 33 92 33 33
FAX (+45) 33 32 80 30
E-POST FM@FM.DK

19. december 2001

Hermed fremsendes i 70 eksemplarer besvarelse af spørgsmål 9 (alm. del - bilag 15) stillet af Folketingets Skatteudvalg den 7. december 2001.

Med venlig hilsen


Thor Pedersen



Besvarelse af spørgsmål 9 (alm. Del – bilag 15) stillet af Folketingets Skatteudvalg den 7. december 2001

18. december 2001

Eksp. nr. 00145000

Ad samrådet den 7. december 2001 om samrådsspørgsmål A (ECOFIN-rådsmødet den 13. december 2001), jf. alm. del – bilag 7.

Ministerens bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet.

Svar

Talegrundlaget følger nedenfor.

Finansministerens talegrundlag til brug for samråd i Folketingets Skatteudvalget den 7. december 2001 vedrørende ECOFIN den 13. december 2001

[Finansministerens redegørelse for de punkter på dagsordenen for ECOFIN den 13. december 2001, som er relevante for Skatteudvalget]

Dagsordenspunkt: Fremskridtsrapport om skattepakken til Det Europæiske i Laeken og rentebeskatningsdirektivet (punkt B)

- ECOFIN's drøftelse af skattepakken er udvidet i forhold til den planlagte dagsorden, idet Rådet ikke opnåede politisk enighed om teksten til rentebeskatningsdirektivet på mødet den 4. december 2001. På næste møde skal Rådet derfor først fortsætte drøftelsen af dette forslag, og derefter skal Rådet vedtage en fremskridtsrapport til Det Europæiske Råd om arbejdet med skattepakken.
- For så vidt angår forslaget til rentebeskatningsdirektiv, kunne ECOFIN den 4. december som nævnt ikke nå til politisk enighed om direktivets indhold, hverken vedrørende de udestående tekniske eller mere politiske spørgsmål. Det vigtigste problem er stadig, at Luxembourg og Østrig ikke vil forpligte sig til at skifte til indberetningsordningen efter udløbet af overgangsperioden på 7 år.

- Fra dansk side lægger vi fortsat vægt på at få direktivet gennemført i overensstemmelse med ECOFIN's hidtidige konklusioner og tidsplanen. Direktivet vil stort set medføre, at alle EU-lande på længere sigt skal indføre et fælles indberetnings-system, der svarer til det system, som Danmark og en række andre lande allerede har.
- Vi mener derfor ikke, at der er behov for en forlængelse af overgangsperioden. Vi har erfaringer med det danske indberetningssystem gennem mange år, og der har ikke været problemer. Formålet med overgangsperioden for Luxembourg, Østrig og Belgien er at give dem og deres pengeinstitutter bedre tid til at indføre informationsudvekslingssystemet. Fra dansk side mener vi, at en yderligere forlængelse af overgangsperioden vil medføre, at disse lande blot udsætter deres forberedelse af overgang til systemet.
- Vi mener endvidere, at en forlængelse af overgangsperioden vil gøre forhandlingerne med 3.-landene vanskeligere.
- EU arbejder på at få et samarbejde med tredjelandene, men vi kan næppe forvente, at tredjelandene skal gennemføre samme regler som EU-landene, sådan som Østrig og Luxembourg har ønsket.
- ECOFIN skal aflægge rapport til Det Europæiske Råd og redegøre for fremskridt ved efterårets arbejde med skattepakken. Formandskabet har endnu ikke udarbejdet noget udkast til denne fremskridtsrapport.
- For så vidt angår adfærdskodeksen for erhvervsbeskatning, vil fremskridtsrapporten formentligt blot henvise til den rapport, som ECOFIN den 4. december modtog fra den særlige adfærdskodeksgruppe, som skal overvåge gennemførelsen af kodeksen. Gruppen har arbejdet med at påse, at EU-landene ikke indfører ny skatteordninger i strid med kodeksen, og at landene afvikler eksisterende skadelige ordninger inden den frist 31. december 2005, som Rådet aftalte i november 2000.
- Fremskridtsrapportens afsnit om rentebeskatningsdirektivet afhænger naturligvis af udfaldet af ECOFINs drøftelse af dette forslag på samme møde, og af om Rådet kan blive enig om forslaget.
- For så vidt angår rente/royaltydirektivet vil fremskridtsrapporten formentligt alene henvise til, at ECOFIN i november 2000 blev enig om indholdet af dette direktiv, som dog først kan vedtages sammen med gennemførelsen af de to andre punkter.

- Fremskridtsrapporten vil formentligt fastholde målet om, at de to direktivforslag kan vedtages næste år, senest ved udgangen af 2002. Fra dansk side vil vi tage rapporten til efterretning.

Dagsordenspunkt: Energibeskatning (punkt C)

- ECOFIN skal på mødet den 13. december fortsætte drøftelserne af mulighederne for at vedtage en fælles ramme for energibeskatning i EU.
- Kommissionen fremsatte i 1997 et forslag til rammedirektiv for energibeskatning, der lagde op til struktur og satser for afgifter på mineralolie, kul, gas og elektricitet. De eksisterende fælles regler indebærer kun minimumsafgifter på mineralolieprodukter.
- Det har hidtil vist sig vanskeligt at opnå fremskridt med hensyn til en fælles ramme for energibeskatning, herunder senest på mødet i ECOFIN den 5. juni 2001. Det belgiske formandskab har lagt op til, at ECOFIN i lyset af en række drøftelser på arbejdsgruppeniveau igen skal drøfte sagen.
- Drøftelserne har alene drejet sig om struktur og principper for energibeskatning, mens drøftelser om minimumssatser først ventes taget op senere.
- Formandskabet ventes at fremlægge et udkast til rapport og til konklusioner om energibeskatning. Endvidere ventes formandskabet at præsentere et udkast til en rapport til Det Europæiske Råd i Laeken den 14.-15. december 2001.
- Konklusionerne kan ventes at indeholde nogle principper for den fælles energibeskatningsramme, herunder vedrørende energintensiv virksomheder, og at der skal være mulighed for at nedsætte afgifterne til fordel for elektricitet fra vedvarende energikilder, samt at der kan være forskellige mindsteafgifter afhængig af, om energiprodukterne anvendes til privat forbrug eller til industrielle eller kommercielle formål.
- Endvidere ventes det at fremgå af konklusionerne, at såfremt det kan konstateres, at der ikke kan opnås enstemmig vedtagelse af direktivforslaget, opfordres medlemslandene til drøfte alternative udveje såsom forstærket samarbejde på energiområdet.
- F.s.v.a. rapporten til Det Europæiske Råd ventes det, at Det Europæiske Råd opfordres til at nå frem til en konklusion vedrørende muligheden for at opnå enstemmig tilslutning til en ramme for energibeskatning snarest muligt. Det ventes endvidere, at

der også i rapporten til Det Europæiske Råd vil være en opfordring til, at der overvejes andre udveje, såsom forstærket samarbejde på energibeskatningsområdet, hvis der ikke kan opnås enighed inden for en overskuelig fremtid.

- Regeringens holdning er, at man fra dansk side skal gå ind for, at Rådet fortsætter arbejdet med at opnå enighed om et rammedirektiv for energibeskatning.
- Regeringen finder, at Danmark ikke bør gå imod, at man overvejer mulighederne for at anvende traktatens regler om forstærket samarbejde på energibeskatningsområdet. Regeringen mener dog samtidig, at man ikke på nuværende tidspunkt bør lægge sig fast på konkrete løsninger, før man har haft en grundig drøftelse af mulighederne i Rådet. Konkret for så vidt angår en løsning baseret på anvendelsen af traktatens regler om forstærket samarbejde, vil regeringen afvente videre drøftelser, før der tages stilling hertil.
- Regeringen finder, at man fra dansk side bør støtte dels rapporten med konklusionerne, og dels rapporten til Det Europæiske Råd i Laeken, idet man fra dansk side vil arbejde for, at der opnås enighed om et direktiv vedrørende energiafgifter snarest muligt.

Dagsordenspunkt: Status på moms faktura og moms på e-handel (punkt D)

- Det belgiske formandskab ventes på ECOFIN den 13. december at fremlægge et udkast til en statusrapport, hvori formandskabet vil redegøre for sit arbejde på momsområdet.
- Af rapporten ventes det at fremgå, at arbejdet med et direktivforslag om harmonisering af krav til momsfakturering i det store og hele er blevet afsluttet under det belgiske formandskab.
- Derimod er det ikke lykkedes at afslutte det vanskelige arbejde med direktivforslaget om moms på e-handel, som der er redegjort for flere gange her i udvalget.
- Fra dansk side vil vi tage rapporten til efterretning.
- Fremskridtsrapporten, der blev forelagt ECOFIN på mødet den 5. juni 2001, viste, at alle lande bortset fra Storbritannien overordnet set kunne acceptere det daværende svenske formandskabs kompromisforslag. Der ser dog ud til at være mulighed for, at vi måske alligevel kan komme nærmere på en løsning.

Det skyldes, at der synes at være bevægelse i den britiske holdning.

Side 5 af 6

- Situationen er den, at alle lande er enige om dels, at EU-virksomheder ikke skal pålægges moms ved salg af digitale tjenester til tredjelande, og dels, at salg fra virksomheder i tredjelande til EU skal pålægges moms. De udestående spørgsmål vedrører primært de præcise regler for moms på salg fra virksomheder i tredjelande til EU.
- Det svenske forslag indebærer, at beskatningen af salg fra tredjelande skulle ske med forbrugslandets momssats. Virksomheder fra tredjelande skal efter eget valg identificeres for moms (d.v.s. registreres, men ikke etableres som virksomhed) i ét medlemsland, der så skal overføre momsindbetalinger til de respektive forbrugslande. Det betyder, at der skal oprettes såkaldte elektroniske 'portaler' i alle 15 medlemslande.
- Fra dansk side støttede man det svenske forslag, der var et klart skridt fremad. Imidlertid har man fra dansk side arbejdet for, at en ordning med moms i forbrugslandet også skulle anvendes på grænseoverskridende salg af digitale tjenester internt i EU. Det vil sige, at salg fra EU-virksomheder til private i andre EU-lande skal beskattes i forbrugslandet med forbrugslandets momssats (beskatning efter destinationsprincippet).

[Det svenske forslag har altså den ulempe, at det opretholdt de gældende regler for beskatning af tjenester internt i EU, der indebærer, at momsen afregnes i virksomhedens hjemland (beskatning efter oprindelsesprincippet).]

- Det svenske forslag tog dermed ikke højde for, at en virksomhed fra et tredjeland kunne vælge at etablere sig i et EU-land og dermed blive omfattet af de interne momsregler i EU. Virksomheden kunne f.eks. etablere sig i Luxembourg, hvor normalsatsen er 15 pct., og herfra sælge videre til Danmark med 15 procent moms i stedet for at betale moms i forbrugslandet Danmark med 25 pct. moms. I givet fald ville der ikke komme meget momsprovenu til Danmark ved udenlandske virksomheders salg af digitale tjenesteydelser til danske forbrugere.
- Fra dansk side kan vi fortsat støtte det svenske forslag, idet vi dog stadig arbejder for beskatning i forbrugslandet.
- Storbritannien har nu foreslået en ny løsningsmodel. Forslaget er, at medlemslandene skal vedtage et direktiv med en forpligtelse til, at man inden for tre år indfører en ordning, hvor såkaldte elektroniske tredjemænd, f.eks. kreditkortselskaber og banker,

automatisk opkræver og fordeler momsen til forbrugslandene. Det britiske forslag vurderes at være det administrativt letteste.

Side 6 af 6

- Storbritannien vil til gengæld acceptere en 3-årig overgangsordning med udgangspunkt i det svenske forslag.
- Den britiske ordnings skattemæssige principper er, at beskatningen skal ske i forbrugslandet, og at virksomheder fra tredjelande og virksomheder fra EU skal behandles ens.
- På ECOFIN vil jeg derfor være åben over for det britiske forslag. Og hvis det kommer så vidt, vil jeg gå ind for forslaget, hvis der kan opnås enighed herom på mødet.
- Danmark vil fortsat arbejde for, at momsen skal tilfalde forbrugslandet og beregnes ud fra forbrugslandets momssats.

