

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget (2. samling)
(Alm. del - bilag 393)
økonomi- og finansministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	28. februar 2002

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Skatteministeriets notat vedrørende høringssvar fra høringen af Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 92/81/EØF for så vidt angår muligheden for at anvende en reduceret punktafgiftssats på biobrændstoffer og på visse mineralolier, der indeholder biobrændstoffer, KOM(2001)547-3.

6. 01-241-326

Supplerende grundnotat

Høringssvar fra høringen af Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 92/81/EØF for så vidt angår muligheden for at anvende en reduceret punktafgiftssats på biobrændstoffer og på visse mineralolier, der indeholder biobrændstoffer (KOM (2001) 547-3).

Energistyrelsen og Skatteministeriet sendte den 2. januar 2002 "Forslag til direktiv om fremme af anvendelsen af biobrændstoffer til transport" og "Forslag til direktiv om ændring af direktiv 92/81/EØF for så vidt angår muligheden for at anvende en reduceret punktafgiftssats på biobrændstoffer og på visse mineralolier, der indeholder biobrændstoffer" i høring. Høringsfristen var den 18. januar 2002. Forslaget var sendt i høring hos 65 brancher og organisationer, der er indkommet 25 høringssvar, hvoraf 20 indeholder kommentarer til forslagene.

Nedenstående beskriver høringssvar til det sidst nævnte forslag. For høringssvar til forslag til direktiv om fremme af anvendelsen af biobrændstoffer henvises til notat fra Energistyrelsen.

Støtter vurderingen om, at afgiftsdifferentiering er et effektivt middel til at fremme brugen af biobrændsler.

Kan tilslutte sig hensigten om at fremme anvendelsen af biobrændstoffer, og ser forslaget som et bidrag til at nedsætte transportsektorens udledning af drivhusgasser.

Forslagets målsætning er at give mulighed for, at transportsektoren i et vist omfang anvender biobrændstoffer. Emmelev A/S finder, at forslaget ikke lever op til denne målsætning.

Emmelev A/S finder ikke, at en kompensation på max. 50 pct. af medlemsstaternes punktafgift for tilsvarende motorbrændstof er tilstrækkeligt til at kompensere for merudgifterne ved anvendelse af biobrændstoffer. Der er endvidere stor variation i punktafgifter på mineralolie medlemsstaterne imellem, så maximal lettelsen på 50 pct. vil kun muliggøre anvendelse af biobrændstoffer i lande med høje afgifter. Emmelev A/S foreslår i stedet et givet beløb i reduktion pr. liter biobrændsel. Emmelev A/S anfører endvidere i deres høringssvar, at anvendelsen af biobrændsler alene vil ske i lande, som kan bibeholde fuld afgiftsfritagelse indtil udgangen af 2003.

Foreningen Internationalt Transport Danmark (ITD)

ITD finder, at Kommissionens forslag er fornuftige, hvis der kan tilvejebringes tilstrækkelig information til at sikre, at biobrændstoffer ved transport opfylder Kommissionens mål (miljø, økonomisk, forbedring af energiforsyningen, erhvervsudvikling og landbrugsudvikling, jf. høringssvar til direktivforslaget om biobrændstoffer ved transport). ITD finder det vigtigt, at anvendelsen af biobrændstoffer ikke påvirker brugernes konkurrenceevne negativt. ITD kan tilslutte sig, at afgiftslempelser anvendes for at give medlemsstaterne muligheder for at anvende biobrændsler, og at lempelserne ikke bliver finansieret ved øgede afgifter på fossile brændstoffer.

ITD fremfører, at lempelsen bør være større end de faktiske ekstra omkostninger for at øge tilskyndelsen til anvendelse.

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforeningen finder ikke, at øget anvendelse biobrændsler ved transport er den rigtige vej at gå jf. notat fra Energistyrelsen, og kan derfor ikke støtte en reduceret punktafgiftssats på biobrændstoffer.

Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi

Finder, at overkompensationen for meromkostninger ved produktion ikke skal undgås, hvilket anføres at være i strid med Europa-Domstolens dom i sagen om den nye tyske vedvarende energilov, hvor det fastslås, at miljøet kommer før konkurrencehensynet. Overkompensation er nødvendigt, idet stabile og gunstige vilkår er en forudsætning for et vellykket markedsgennembrud for vedvarende energikilder.

Direktivforslaget vil medføre en forringelse af vilkårene i forhold til de lande, hvor det i dag er muligt at anvende biobrændstoffer uden afgifter. Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi finder det forkert, at biobrændstoffer er pålagt afgift ved anvendelse som motorbrændstof, men er fritaget for afgift ved anvendelse til fyringsformål. Dette modvirker formålet med Kommissionens forslag til fremme af biobrændstoffer ved trans port.

Midtjysk Energi Kontor

Fuld støtte til høringssvaret fra Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende energi.

Organisationen for Vedvarende Energi

Organisationen støtter forslaget om reduceret afgift for biobrændsler til transport, dog med den betingelse at der indføres miljøkrav til produktion og brug af biobrændsler med reduceret afgift.

Organisationen ønsker at fremme brugen af rene planteolier og biomassebaseret ethanol, og finder derfor at disse bør opnå større afgiftsnedsættelse end andre biobrændsler, og såfremt de dyrkes økologisk og bæredygtigt skal de helt fritages for afgift.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd

AE ønsker, at ved vurderingen af forskellige muligheder for nedbringelse af CO₂-udslip må der lægges vægt på, hvor der med givne økonomiske midler kan opnås den største effekt. Den største effekt opnås for biobrændslernes vedkommende ved opvarmning, og anvendelse ved transport er en meget dyr måde at reducere CO₂-emissionen på. På den baggrund ønsker AE ikke at støtte afgiftsforslaget.

Dansk Transport og Logistik (DTL)

DTL kan tilslutte sig, at der bliver øget mulighed for at anvende differentierede afgifter til at fremme anvendelsen af biobrændstoffer ved transport. DTL finder, at for at gøre tilskyndelsen reel, bør afgiftslempelsen kunne være større end de faktiske ekstraomkostninger.

De Danske Bilimportører

Anbefaler, at afgift på biobrændstoffer og naturgas til transport lempes, således at det bliver mere rentabelt.

Det Økologiske Råd

Kan ikke støtte det overordnede sigte med forslaget – støtte til anvendelse af biobrændstoffer ved transport.

Direktivforslaget har som mål at give mulighed for støtte ved hjælp af afgiftslempelser. Ved anvendelse af påbud eller ved at lægge afgift på de alternative løsninger, som ønskes begrænset, pålægges omkostningsforøgelsen på brændstofpriserne, hvorved der bliver et incitament til at spare på brændstofforbruget. Dette er hensigtsmæssigt ud fra en økonomisk synsvinkel samt forøsker forsyningssikkerheden. Afgiftslettelser reducerer incitamentet til besparelser, dels bruges økonomiske ressourcer på at subsidiere biobrændstofferne. Dette er et problem i det omfang biobrændstofferne er en blindgyde. Rådet ønsker en vurdering af det samlede omfang af afgiftslettelser sat i forhold til de gevinster, der opnås.

FDM

Kan til slutte sig intentionerne i forslaget.

Landboforeningerne, Landbrugsraadet og Dansk Familielandbrug

Landbruget finder det vigtigt, at der etableres en fælles europæisk ramme med hensyn til valg af virkemidler.

Oliebranchens Fællesrepræsentation

Oliebranchen finder, at afgiftslempelser er nødvendige for muliggøre anvendelsen af biobrændsler. Under forudsætning af direktivet om anvendelse af biobrændstoffer vedtages, kan oliebranchen med en enkelt bemærkning tilslutte sig afgiftsdirektivet. Salget af rent biobrændstof bør ikke i de første år være omfattet af 50 pct. reglen, da denne regel vil virke

begrænsende for anvendelse af rene biobrændstoff er. 50 pct. lempelse vil ikke være tilstrækkeligt til at kompensere for merudgifterne.

Risø

Risø finder initiativerne i direktivforslagene positive, og at de bør nyde dansk støtte.

Danske Fjernvarmeværkers Forening

Affaldsteknisk Samarbejde

DONG

Vindmølleindustrien

Energitilsynet

Erhvervenes Transportudvalg

Specialarbejderforbundet

Dansk Energi