

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	24. oktober 2003

### **KOMITÉSAG**

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets notater om forslag til Kommissionens direktiv om ændring af bilagene til Rådets direktiv 76/895/EØF, 86/362/EØF, 86/363/EØF og 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for restindholdet af pesticider, der er forbudt anvendt i EU, SANCO/10694/2002, rev.1.

Forslaget var sat til indikativ afstemning på den foreløbige dagsorden til mødet i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 13.-14. oktober 2003. Notatet er sendt til Folketingets Fødevareudvalg den 2. oktober 2003. Pga. en ekspeditionsfejl sendes notatet først nu til Folketingets Europaudvalg.

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevaredirektoratet, FA2

J.nr.: 2002-20-221-00355

Den 26. september 2003

HFB/MYH/ANG

FVM 104

Notat til Folketingets Europaudvalg

**om forslag til Kommissionens direktiv om ændring af bilagene til Rådets direktiv 76/895/EØF, 86/362/EØF, 86/363/EØF og 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for restindholdet af pesticider, der er forbudt anvendt i EU**

**SANCO/10694/2002, rev.1.**

Forslaget er sat til indikativ afstemning på den foreløbige dagsorden til mødet i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 13.-14. oktober 2003.

Forslaget behandles i en III b-procedure. Hvis der er kvalificeret flertal, udsteder Kommissionen direktivet. Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, der kan forkaste forslaget med simpelt flertal eller kan vedtage forslaget uændret med kvalificeret flertal eller ændre det med enstemmighed. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede direktivet.

Kommissionen foreslår fastsættelse af grænseværdier for rester i fødevarer af kviksvovlforbindelser, aldrin, chlordan, dieldrin, dibromoethan, HCH, hexachlorbenzen, camphechlor, ethylenoxid, nitrofen, 1,2-dichloroethan, dinoseb og binapacryl. Grænseværdierne fastsættes alle til den laveste analytiske

i sundheds- samt miljømæssige problemer i henhold til direktiv 79/117/EØF om forbud mod markedsføring og anvendelse af plantebeskyttelsesmidler indeholdende visse virksomme stoffer.

En vedtagelse af forslaget skønnes at øge beskyttelsesniveauet, idet eksisterende grænseværdier reduceres, og nye grænseværdier fastsættes til erstatning for en individuel vurdering efter Rådets forordning nr. 315/93 af 8. februar 1993, artikel 2, stk. 1.

Overvågningsundersøgelsen i perioden fra 1999 til 2001 viser, at der for hexa-chlorobenzon kan være et lille problem med dansk dyrkede gulerødder, da 2% af de undersøgte gulerødder ikke vil kunne overholde den foreslåede maksimalgrænseværdi. Idet der er tale om baggrundsforurening med stoffer, der har været forbudt anvendt i en årrække, må man formode, at et lignende indhold vil kunne findes i andre sammenlignelige afgrøder. Overvågningsundersøgelser fra 1983 til 1987 viser, at der ligeledes kan være et problem med den foreslåede grænseværdi for kviksølv på korn. Indholdene udgør ikke et sundhedsmæssigt problem.

**Regeringen agter at tilslutte sig forslaget, idet man accepterer eventuelle ændringer under forudsætning af, at de vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.**

J.nr.: 2002-20-221-00355

Den 26. september 2003

HFB/MYH/ANG

FVM 104

Aktuelt notat til Folketingets Europaudvalg

**om forslag til Kommissionens direktiv om ændring af bilagene til Rådets direktiv 76/895/EØF, 86/362/EØF, 86/363/EØF og 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for restindholdet af pesticider, der er forbudt anvendt i EU**

**SANCO/10694/2002, rev.1.**

*Revideret genoptryk af grundnotat af 11. marts 2003. Ændringerne er markeret i marginen.*

### **Resumé**

*Forslaget indebærer fastsættelse af EU-maksimalgrænseværdier (MRLs) for en række pesticidrester i fødevarer. Grænseværdierne fastsættes alle til den laveste analytiske bestemmelsesgrænse (LOD). Pesticiderne er allerede forbudt anvendt i henhold til direktiv 79/117/EØF. En vedtagelse af forslaget skønnes at hæve beskyttelsesniveauet, idet eksisterende grænseværdier reduceres og nye grænseværdier fastsættes til erstatning for en individuel vurdering efter Rådets*

4

*forordning nr. 315/93 af 8. februar 1993 artikel 2, stk. 1.*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved SANCO/10694/2002, rev 1., fremsat forslag til fastsættelse af EU-maksimalgrænseværdier for en række pesticidrester.

Forslaget er fremsat med hjemmel i:

Artikel 5 i Rådets direktiv 76/895/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester i og på frugt og grøntsager.

Artikel 10 i Rådets direktiv 86/362/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester i og på korn.

Artikel 10 i Rådets direktiv 86/363/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester i og på levnedsmidler af animalsk oprindelse.

Artikel 7 i Rådets direktiv 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager.

Forslaget behandles i en III b-procedure i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed. Hvis der er kvalificeret flertal, udsteder Kommissionen direktivet. Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, der kan forkaste forslaget med simpelt flertal eller kan vedtage forslaget uændret med kvalificeret flertal eller ændre det med enstemmighed. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede direktivet.

Forslaget er sat til indikativ afstemning på den foreløbige dagsorden til mødet i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 13.-14. oktober 2003.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der redegøres ikke nærmere for nærheds- og proportionalitetsprincippet, da der er

5

tale om gennemførelsesbestemmelser til allerede vedtagne retsakter.

### **Formål og indhold**

Forslaget er en del af EU's pesticidprogram, der om nogle år skal munde ud i en fuldstændig regulering af samtlige pesticider i Fællesskabet.

Kommissionen foreslår som et led i denne proces fastsættelse af grænseværdier for rester i fødevarer af kviksølvforbindelser, aldrin, chlordan, dieldrin, dibromoethan, HCH, hexaclorobenzen, camphechlor, ethylenoxid, nitrofen, 1,2-dichloroethan, dinoseb og binapacryl. Grænseværdierne fastsættes alle til den laveste analytiske bestemmelsesgrænse (LOD). Pesticiderne er allerede forbudt anvendt med baggrund

i sundheds- samt miljømæssige problemer i henhold til direktiv 79/117/EØF om forbud mod markedsføring og anvendelse af plantebeskyttelsesmidler indeholdende visse virksomme stoffer.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

### **Gældende dansk ret**

For kviksølv i børnemad er der fastsat en national grænseværdi på 0,02 mg/kg i bekendtgørelse nr. 101 af 18. februar 2003 om visse forureninger i fødevarer.

Der er fastsat maksimalgrænseværdier i pesticidbekendtgørelsen for stofferne aldrin, chlordan, dieldrin, dibromoethan, dinoseb og binapacryl for en række fødevarergrupper. For stofferne HCH, hexachlorobenzen og camphechlor findes grænseværdier for cerealier og/eller animalske fødevarer, mens der ikke er fastsat grænseværdier for dichloroethan, nitrofen og ethylenoxid.

Forbud mod salg m.v. af levnedsmidler og tilsætningsstoffer, der er behandlet med ethylenoxid er fastsat i Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 84 af 8. marts 1985.

Restindhold af pesticider i de fødevarergrupper, der ikke er omfattet af de

6

ovennævnte regler, er alle omfattet af den generelle bestemmelse i Rådets forordning nr. 315/93 af 8. februar 1993 om fællesskabsprocedurer for forurenende stoffer i levnedsmidler, artikel 2, stk. 1: ”Ingen levnedsmidler må markedsføres, når de indeholder et forurenende stof i et omfang, som ud fra hensynet til den offentlige sundhed og især på det toksikologiske plan er uacceptabelt” samt fødevarelovens § 7, stk. 2, der siger, at ”fødevarer ikke må sælges, hvis de ved anvendelse på sædvanlig måde må antages at kunne overføre eller fremkalde sygdom eller at kunne medføre forgiftning, eller hvis fødevarerne på grund af sygelig forandring, fordærvethed, forurening, fejlagtig tilberedning eller af anden grund må anses for at være utjenestelige til menneskeføde”.

**Konsekvenser**

En vedtagelse af forslaget skønnes at øge beskyttelsesniveauet, idet eksisterende grænseværdier reduceres, og nye grænseværdier fastsættes til erstatning for en individuel vurdering efter Rådets forordning nr. 315/93 af 8. februar 1993, artikel 2, stk. 1.

Forslaget kan implementeres ved ændring af pesticidbekendtgørelsen og forureningsbekendtgørelsen. Det vurderes, at bestemmelserne i ethylenoxidbekendtgørelsen, der fastsætter at stoffet ikke må anvendes, med forslaget bliver overflødiggjort, idet der med forslaget fastsættes grænseværdi på laveste analytiske bestemmelsesgrænse. Ethylenoxidbekendtgørelsen vil dermed kunne ophæves.

Forslaget har ikke statsfinansielle eller generelle samfundsøkonomiske konsekvenser. Overvågningsundersøgelsen i perioden fra 1999 til 2001 viser dog, at der for hexa-chlorobenzon kan være et lille problem med dansk dyrkede gulerødder,

da 2% af de undersøgte gulerødder ikke vil kunne overholde den foreslåede maksimalgrænseværdi. I det der er tale om baggrundsforurening med stoffer, der har været forbudt anvendt i en årrække, må man formode, at et lignende indhold vil kunne findes i andre sammenlignelige afgrøder. Overvågningsundersøgelser fra 1983 til 1987 viser, at der ligeledes kan være et problem med den foreslåede grænseværdi for kviksølv på korn. Indholdene udgør ikke et sundhedsmæssigt problem.

### **Høring**

Forslaget har været sendt i høring i en række organisationer og offentlige myndigheder i henhold til fødevarelovens § 6 samt været i høring i §2-udvalget. Fødevareindustrien i Dansk Industri har bemærket, at man er positiv overfor, at der med forslaget sker en sundhedsmæssig vurdering af pesticiderne.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

8

Der er oversendt grundnotat om sagen til Folketingets Europaudvalg den 11. marts 2003 (Alm. del – bilag 692).



