

medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

1. november 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat om at regeringen på baggrund af kammeradvokatens redegørelse af 20. oktober 2004 ikke fremsætter lovforslag om at nedsætte ejertidskravet i planlovens § 41 fra 8 år til 3 år.

Notat til
Folketingets Europaudvalg og
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

Landsplankontoret

J.nr. SN 2001-170-0031
Ref. MIC

Notat om at regeringen på baggrund af kammeradvokatens redegørelse af 20. oktober 2004 ikke fremsætter lovforslag om at nedsætte ejertidskravet i planlovens § 41 fra 8 år til 3 år.

Den 29. oktober 2004

Miljøministeriet anmodede ved skrivelse af 30. marts 2004 Kammeradvokaten om at udarbejde en redegørelse for planlovens § 41 om pensionisters ret til at benytte boliger i sommerhusområder til helårsbeboelse og protokol nr. 16 til Traktaten om den Europæiske Union om ejendomserhvervelse i Danmark, "Sommerhusprotokollen".

Baggrunden var, at den daværende miljøminister med en væsentlig nedsættelse af ejertidskravet på 8 år i planlovens § 41, ønskede at forbedre pensionisters mulighed for at helårsbebo deres sommerhus. En afgørende forudsætning var, at den danske EU-særregel i form af "Sommerhusprotokollen" ikke herved kom i fare.

Ved L 228 stillede Dansk Folkeparti d. 16. april 2004 bl.a. lovforslag om, at ejertidskravet i planlovens § 41 skulle nedsættes fra de nuværende 8 år til 3 år.

I sit betækningsbidrag til L 202, Forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Udvidelse af sommerhusområder i kystnærhedszonen) oplyste miljøministeren, "at han deler Dansk Folkepartis ønske om i videst muligt omfang at forbedre pensionisters adgang til helårsbeboelse i deres sommerhuse; naturligvis uden at den danske særregel - den såkaldte "Sommerhusprotokol" - bringes i fare. Når dette er afklaret, og med mindre der er væsentlige indvendinger, jf. ovenfor, vil ministeren i givet fald fremsætte lovforslag om at nedsætte ejertidskravet i planlovens § 41, stk. 1 fra 8 år til 3 år, som foreslået af Dansk Folkeparti."

På dette grundlag stillede Dansk Folkeparti et ændringsforslag til L 228, hvorefter forslaget om at nedsætte ejertidskravet i planlovens § 41, stk. 1, bortfaldt. Ændringsforslaget blev vedtaget.

./. Kammeradvokaten har i vedlagte redegørelse af 20. oktober 2004 i afsnit 7.3 Samlet vurdering. anført: "På baggrund af EF-Domstolens praksis og de seneste undtagelsesbestemmelser for nye EU-lande må det antages, at en nedsættelse af ejertidskravet i planlovens § 41 til 1,3,5 eller 6 år indebærer en risiko for, at de regler, der hidtil har været omfattet af Sommerhusprotokollen, ikke vil kunne opretholdes fuldt ud, eller at håndhævelsen vil komme under pres. Vurderingen af risikoens størrelse er forbundet med en vis usikkerhed, og det er jo et politisk spørgsmål, hvilken grad af risiko man er indstillet på at acceptere."

Det er på dette grundlag regeringens opfattelse, at en vurdering af kammeradvokatens redegørelse må føre til det resultat, at der er sådanne "væsentlige indvendinger" i redegørelsen, at regeringen ikke bør fremsætte et lovforslag om at nedsætte ejertidskravet i planlovens § 41, stk. 1 fra 8 år til 3 år, idet et sådant lovforslag vurderes at kunne bringe "Sommerhusprotokollen" i fare.