

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

26. november 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Undervisningsministeriets redegørelse for rådsmøde (uddannelse, ungdom og kultur) den 15.-16. november 2004 for så vidt angår uddannelse og ungdomsdelen.

## Referat til Folketingets Europaudvalg

Rådsmøde (uddannelse, ungdom og kultur) den 15.-16. november 2004

### Uddannelse og ungdomsdelen

#### UDDANNELSE

##### 1. Forslag til etableringen af et integreret handlingsprogram inden for livs-lang læring

###### - Situationsrapport og orienterende drøftelse (dok. 11587/04, 13453/04)

Der var en generel debat på baggrund af formandskabets spørgsmål til delegationerne. Debatten viste en overordnet støtte til Kommissionens forslag men også, at der fortsat eksisterede en række forskellige ønsker og prioriteringer fra medlemslandene.

En lang række stater udtrykte ønske om yderligere simplificering af det fremtidige program. Der var også ønske fra adskillige stater om etableringen af et charter for mobilitet inden for uddannelse og erhvervsuddannelse. Kommissionens forslag om at nedsætte en lille gruppe af juridiske eksperter til at se på eventuelle problemer i forbindelse med uddannelsesstøtte og mobilitet blev mødt med generel tilfredshed. Desuden appellerede flere delegationer om, at sikre bevarelsen af mindre anvendte sprog samt fremme deltagelsen af svage grupper i programmet.

Barcelona-målsætningen om indlæringen af et andet fremmedsprog blev ligeledes bredt støttet om end en delegation fremførte, at den muligvis ville have lidt problemer i den forbindelse. Et par medlemslande udtrykte fortsat ønske om at indplacere Jean Monnet programmet i de øvrige sub-programmer. DK støttede overordnet forslaget, men stillede spørgsmål ved art. 42, hvorefter man fremover kun ville give støtte til 4 organisationer mod de tidligere 7. Man så gerne det europæiske agentur i Middelfart ("The European Agency for Special Needs Education"), som hidtil havde været omfattet af støtten, inkluderet i den nye liste. En delegation efterlyste et fælles navn til programmet.

KOM takkede for opbakningen og noterede sig (positivt) synspunkterne vedr. simplificering og et charter for mobilitet, men appellerede til, at der ikke blev ændret ved Jean Monnet-programmets nuværende form.

##### 2. Rapport om uddannelse og aktivt borgerskab (dok 13452/04)

###### - Punkt til vedtagelse

En delegation tog ordet, men kun for at støtte rapporten. Punktet blev herefter vedtaget uden yderligere kommentarer.

##### 3. Konklusion om fremtidige prioriteringer indenfor et styrket europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse (dok 13832/04)

###### - Punkt til vedtagelse

Punktet blev vedtaget uden kommentarer fra medlemslandene. Kommissionen nævnte, at rapporten ville blive fremsendt til det Europæiske Rådsmøde i december 2004.

#### **4. Rapport fra Wim Kok-gruppen vedr. forberedelsen af midtvejsevalueringen af Lissabon-strategien i marts 2005 (dok. 13831/04)**

##### **- Orienterende drøftelse (offentlig debatpunkt)**

Will Hutton fra Wim Kok-gruppen indledte punktet med at give et overblik over indholdet af rapporten, som tegnede et problematisk billede af opfyldelsen af Unionens Lissabon-strategi. Hutton udtalte bl.a., at Unionen fortsat var langt fra målet, og man behøvede markant vækst på hovedparten af indsatsområderne. Mens Kina og Indien i stigende grad udviklede sig til verdens manuelle arbejdsplads, og USA konsoliderede og forstærkede sin generelle lederposition, ikke mindst på det vidensbaserede område, så halted Unionens medlemslande fortsat bagefter på en lang række kerneområder, primært hæmmet af rigide strukturer. I relation til uddannelsesområdet fremhævede han især medlemslandenes manglende evne til bl.a. at etablere 1. klasses 'research-baserede' universiteter, skabe langt bedre samarbejde mellem universiteterne og forretningsverdenen om bl.a. produktudvikling og generelt forstærke indsatsen på livslang læring.

Rapporten blev overordnet godt modtaget af medlemslandene og Kommissionen, hvor sidstnævnte dog beklagede, hvad man så som en for stor fokus på R&D (Research and Development) over E&T (Education and Training). Flere lande tilsluttede sig efterfølgende denne kritik og var ikke sikre på, at øget fokus på højere uddannelse var den rigtige vej frem. Enkelte medlemslande var også usikre på, om det var en god idé at kritisere navngivne lande i rapporten – dette ville ikke hjælpe gavnene Unionen, lød argumentet.

DK fremførte, at stræben efter 'excellence' burde foretages på alle niveauer i uddannelsessystemet, og det var vigtigt, at man blev bedømt på hele uddannelses- og forskningsområdet. Desuden skulle det generelle fokus på uddannelsesområdet fastholdes, samtidig med at man mødte udfordringerne, som beskrevet i Wim Kok-rapporten. Her havde de kommende formandskaber en særlig forpligtigelse.

Will Hutton udtrykte enighed i, at grunduddannelsen var meget vigtig, men der var et problem i medlemslandene mht. mangel på gode universiteter. Ud af de 10 bedste universiteter i verden (kilde: Times Higher Education Supplement) var kun 3 placeret i Europa. Endelig fandt han det nødvendigt med en 'name, shame and fame' politik – ellers ville henstillingerne ikke have nogen effekt.

Der vil blive arbejdet videre med problemstillingerne under såvel det nuværende som det kommende formandskab.

## **UNGDOM**

#### **5. Forslag til etableringen af programmet "Aktive Unge" for perioden 2007-13.**

##### **- Situationsrapport og orienterende drøftelse (dok. 11586/04, 13834/04)**

Formandskabet havde ligeledes her lagt op til debat på enkelte udvalgte problematiske områder. Der viste sig dog en generel bred opbakning til Kommissionens forslag. Dog var der forskellige ønsker til aldersgrænsen. Kommissionen mindede om, at der i det kommende program ville eksistere flere forskellige støtteaktioner for forskellige aldersgrupper, så f.eks. de 13-årige fik andre tilbud end deltagere på 30 år. Kommissionen understregede også nødvendigheden af at skabe mere plads til dårligt stillede unge personer i programmerne.

#### **6. Konklusion om evalueringen af Ungdomsprogrammet 2000-06 (for perioden 2000-03)**

##### **Punkt til vedtagelse (dok. 13509/04)**

Blev vedtaget uden bemærkninger.

#### **7. Resolution om fælles målsætninger for volontøraktiviteter blandt unge**

##### **- Punkt til vedtagelse (dok. 13996/04)**

Blev vedtaget med en kort kommentar fra en enkelt delegation, som understregede vigtigheden af, at volontør-aktiviteterne blev udbredt til så mange områder som muligt.

#### **8. Resolution om fælles målsætninger for større forståelse af og viden om unge**

##### **- Punkt til vedtagelse (dok. 13997/04)**

Blev vedtaget uden bemærkninger.