

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

16. marts 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets redegørelse for rådsmøde (konkurrenceevne) den 7. marts 2005.

10. marts 2005

Eksp.nr. 177097

## **Referat rådsmøde (konkurrenceevne) 7. marts 2005**

### **1. Lissabon strategien – midtvejsrevision**

Kommissionen forelagde som optakt til drøftelserne Kommissionens meddelelse til Det Europæiske Råds forårsmøde (KOM (2005) 24) og Meddelel-

sen fra Kommissionen om anden beretning om gennemførelse af strategien for det indre marked (KOM (2005) endelig u. nr).

Efter en bordrunde og drøftelser kunne formanden konstatere, at der var enighed om det af formandskabet forelagte "Key Issues paper", der er konkurrenceevnerådets bidrag til Det Europæiske Råd. Enkelte medlemsstater havde ønsket tekstændringer i "Key Issues paper". Disse tekstændringer blev dog ikke accepteret.

## **2. Bedre regulering – forenkling af lovgivningen**

Formandskabet orienterede om status rapporten. Det var vigtigt at den hidtidige indsats vedr. brugen af konsekvensvurderinger og gennemførelse af regelforenklinger blev fortsat. Der var behov for en indsats både i EU og nationalt.

Kommissionen redegjorde for, at bedre regulering havde meget høj prioritet og var afgørende for konkurrenceevnen. Kommissionens kommende meddelelse ville indeholde konkrete forslag til både konsekvensvurderinger og 18 konkrete regelforenklingsforslag, samt forslag til sektoranalyser af regelbyrden.

Formandskabet konkluderede, at Rådet havde noteret sig formandskabets rapport og så frem til Kommissionens kommende meddelelse. Rådet ville arbejde tæt sammen med Kommissionen om at nå konkrete resultater.

## **3. Stimulering af iværksætterkulturen**

Kommissionen forelagde Kommissionens rapport med vægt på iværksætterne og de små virksomheders betydning for vækst og jobskabelse i Europa, som en del af Lissabon processen. Chartret havde haft en positiv effekt og der var nået gode resultater vedr. iværksætteruddannelse, konkursregler og bedre regulering og forvaltningskultur.

Formanden konkluderede, at der havde været udtrykt positive erfaringer med at anvende chartret og med at stimulere vækst i små virksomheder.

For så vidt angår A-punkterne og direktivforslaget om computerimplementerede opfindelser indledte formanden med at opridse baggrunden for A-punktsvedtagelsen og henviste til, at Rådet – ikke mindst af institutionelle årsager – måtte vedtage den fælles holdning.

Formanden henviste desuden til, at Danmark, Polen og Portugal havde udtrykt ønske om, at sagen blev behandlet som et B-punkt. Det ville formandskabet ikke acceptere, da det kunne få en uheldig præcedenseffekt. Formanden tilkendegav samtidig, at visse elementer i den fælles holdning kunne gøres klarere, og at der var en tro på, at der kunne opnås et kompromis med Parlamentet om dette.

Danmark gentog sit ønske om en B-punktsbehandling og beklagede, at formanden ikke ville acceptere dette. Danmark afleverede derpå en skriftlig erklæring til optagelse i Rådets mødeprotokol. Erklæringen indeholder de synspunkter, som Danmark vil forfølge, når forslaget efter Parlamentets 2. læsning kommer tilbage til forhandling i Rådet.

Det danske indlæg blev bakket op af Portugal og Nederlandene samt taget til efterretning af formandskabet. Formanden konstaterede derpå, at A-punktet var vedtaget.