

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

10. juni 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Beskæftigelsesministeriets redegørelse for rådsmøde (beskæftigelse og socialpolitik) den 2. juni 2005.

NotatLDJ
JIC

6. juni 2005

Sag nr. 7113-0007

Folketingets Europaudvalg

Kopi: Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Folketingets Socialudvalg**Rådsmødet (beskæftigelse og socialpolitik) den 2. juni 2005: Referat.**

Sammenfatning:

- Der blev opnået enighed om en generel indstilling til beskæftigelsesretningslinierne.
 - Under bordrunden om grønbogen vedr. økonomisk migration blev den nationale kompetence på området understreget, mens de nye medlemslande fremhævede, at man først burde ophæve overgangsordningerne.
 - Der blev opnået politisk enighed om partsaftalen om arbejdstid for jernbanepersonel på grænseoverskridende ruter
 - Der blev opnået politisk enighed om ændringer af forordningerne vedr. Dublin-instituttet og Bilbao-agenturet.
 - Der blev opnået enighed om en generel indstilling vedr. Ligestillingsinstituttet
 - Rådskonklusionerne vedr. Beijing-plattformen blev vedtaget.
 - Ministrene havde en første indledende drøftelse under frokosten af Kommissionens reviderede forslag om arbejdstid, som viste, at uenigheden fortsat består, navnlig om opt-out'en. Sagen sendes tilbage til Coreper. Muligheden for et ekstra rådsmøde under luxembourgsk formandskab blev ikke udelukket.
-

Fra drøftelserne kan følgende elementer fremhæves:

Integrerede retningslinjer for vækst og beskæftigelse - beskæftigelsesretningslinjerne

Under debatten om beskæftigelsesretningslinjerne understregede en række lande - ikke mindst i lyset af de netop afholdte folkeafstemninger i Frankrig og Nederlandene om forfatningstraktaten - at den sociale dimension fortsat skulle have en prominent plads i Lissabon-strategien.

Direktivforslaget om ændring af arbejdstidsdirektivet 2003/88/EF

Kommissær Spidla præsenterede indledningsvis Kommissionens reviderede ændringsforslag, idet han lagde vægt på, at forslaget så vidt muligt reflekterede dels den delvise enighed i Rådet fra december 2004, dels visse af Europa-Parlamentets ændringsforslag. Forslaget skulle ses som et udgangspunkt for de videre forhandlinger og kunne efter Kommissærens opfattelse danne base for et kompromis. Spidla understregede, at Rådet og Europa-Parlamentet måtte finde en løsning, at status quo ikke var en option og henviste i den forbindelse til Kommissionens rolle som Traktatens vogter.

Herefter fortrak ministrene til frokosten, hvor formandskabet havde planlagt at gennemføre de første drøftelser af Kommissionens reviderede ændringsforslag. Beskæftigelsesministeren udtalte sig ikke om opt-out-spørgsmålet men gav alene udtryk for, at Danmarks vigtigste ærinde var at løse konsekvenserne af EF-domstolens SIMAP- og Jaeger-domme.

Frokostdrøftelserne viste et øget blokerende mindretal mod en (automatisk) udfasning af opt-out'en. Ni medlemslande gav udtryk for, at man på ingen måde kunne acceptere en udfasning af opt-out'en. Et tilbagevendende argument fra denne gruppe var, at øget fleksibilitet på arbejdsmarkedet var vejen til øget beskæftigelse og vækst. Gruppen blev støttet af to medlemslande, som også ønskede at bevare opt-out-muligheden. Denne gruppe fandt også Kommissionens forslag om et loft på 55 timer/uge alt for lavt og uklart.

På den anden side gav et blokerende mindretal på syv medlemslande udtryk for, at man som udgangspunkt kunne støtte Kommissionens reviderede ændringsforslag. Mange ønskede dog klarere angivelse dels af de objektive kriterier for imødekomme af en anmodning om forlængelse af en allerede iværksat opt-out, dels af den procedure, hvorefter Kommissionen traf afgørelser vedrørende sådanne anmodninger.

Under den efterfølgende offentlige debat i Rådet fremlagde formanden sine konklusioner på baggrund af frokostdrøftelserne:

- Ministrene havde hilst Kommissionens reviderede forslag velkomment, men havde brug for mere tid til at analysere det. Der var især behov for at se nærmere på modaliteterne i Kommissionens forslag vedrørende opt-out'en, herunder de objektive kriterier og beslutningsproceduren.
- Den endelige løsning måtte både imødegå SIMAP/Jaeger-problemerne og opt-out spørgsmålet.

- Det helt afgørende spørgsmål var opt-out'ens udfasning eller fastholdelse – et spørgsmål, der delte Rådet, men hvor der trods alt var nuancer, man kunne arbejde med.
- Rådet måtte acceptere et antal af EP's ændringsforslag, da sagen var i fælles beslutningstagen.
- Sagen hastede, og der måtte findes en løsning, henset til den juridiske usikkerhed SIMAP/Jaeger-afgørelserne havde medført.
- Sagen blev nu sendt tilbage til Coreper. I den forbindelse ville sagen naturligvis på et hvilket som helst tidspunkt kunne forelægges Rådet igen – også under det luxembourgiske formandskab

Grønbogen om økonomisk migration

Kommissærerne Spidla og Frattini præsenterede Grønbogen og understregede vigtigheden af at involvere alle aktører og at fastholde medlemslandenes egenkompetence i spørgsmålet om økonomisk migration. Man henviste til den offentlige høring, der afholdes medio juni i EP.

Der var bred enighed om, at spørgsmålet var både vigtigt og meget sensitivt, at det var nødvendigt at fastholde den nationale kompetence, og at evt. tilstrømning var styret af og gearret til de enkelte landes behov, herunder inden for særlige sektorer. Endelig kunne udveksling af erfaringer og god praksis være hensigtsmæssigt.

De nye medlemslande, der tog ordet under debatten, understregede på det kraftigste, at alle EU-borgere – også dem fra de nye medlemslande – skulle sikres fri adgang til hinandens arbejdsmarkeder, førend økonomisk indvandring fra tredjelande kunne komme på tale, dvs. ophævelse af overgangsordningerne.

Forordning til nedsættelse af Ligestillingsinstituttet

Under dette punkt gentog Litauen, Slovakiet, Tjekkiet og Slovenien deres ønsker om at huse instituttet.