



Dato: 4. januar 2007  
Kontor: Lovkontoret

**Endelig besvarelse af spørgsmål nr. S 1625 stillet af folketingsmedlem Morten Østergaard (RV) til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 19. december 2006.**

**Spørgsmål:**

"Hvordan skelnes objektivt mellem, at personer tager initiativ til at udnytte deres EU-rettigheder med henblik på at udhule den danske lovgivning, fra at selve EU-retten udhuler den danske lovgivning?"

**Svar:**

Der kan være et grundlag for at skelne mellem de i spørgsmålet omtalte to situationer i det omfang, der kan lægges vægt på personers formål med at benytte EU-reglerne om fri bevægelighed.

Som jeg oplyste under min besvarelse af samrådsspørgsmål J den 14. december 2006, har EF-domstolen imidlertid i den såkaldte Akrich-dom (C-109/01) udtalt, at en EU-borger, der er taget til et andet EU-land for at arbejde, også har ret til at tage en ægtefælle med tilbage til hjemlandet, selvom formålet med at tage arbejde i udlandet reelt var at få ægtefællen til hjemlandet.