
Notits

Udenrigsministeriet

Nordgruppen

Til:	Folketingets Europaudvalg	J.nr.:	400.M.26.
CC.:	Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg	Bilag:	1
Fra:	Udenrigsministeriet	Dato:	2. oktober 2008
Emne:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om handel med sælprodukter. KOM(2008) 469 endelig. Indkomne Høringsvar:		

Kommissionens forslag blev med frist d. 30. september 2008 sendt i høring ved følgende interessenter:

Brancheforeningen for Sæbe, Parfume og Kemisktekniske Artikler, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Miljøundersøgelser, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Skovforening, Dansk Transport og Logistik, Dansk Vand- og Spildevandsforening, Dansk Erhverv, Det Økologiske Råd, Dyrenes Beskyttelse, Forbrugerrådet, Greenpeace, Kopenhagen Fur, Nephentes, Nordisk Jægersamvirke, Sportsfiskerforbundet, og WWF Verdensnaturfonden.

Herudover blev Kommissionens forslag sendt til de grønlandske hjemmestyremyndigheder med opfordring til at sende det i høring hos relevante parter.

Følgende synspunkter er indkommet:

Danmarks Jægerforbund angiver, at Kommissionen med forslaget forsøger at tiltage sig kompetence til at lovgive om velfærd for vilde dyrearter. I dag har EU ingen kompetence på området, men såfremt forslaget vedtages, kan det skabe baggrund for en opportunistisk EU-lovgivning, som begrænser alle tænkelige jagtformer og -metoder med henvisning til, at de anses at give dårlig dyrevelfærd. Forbundet modsætter sig en sådan kompetenceoverførsel og anser, at subsidiaritetsprincippet bør gælde.

Dyrenes Beskyttelse anfører, at Kommissionen med det udsendte forslag til forordning om handel med sælprodukter tager et vigtigt skridt i retning af at sikre sæler, der jages, en bedre velfærd i forbindelse med fangsten af disse. På den baggrund opfordres til støtte af forslaget.

Dansk Erhverv angiver, at der med forslaget kan ske en mistænkeliggørelse af sælskindprodukter, der kan have en uheldig afsmittende effekt på hele pelsbranchen. Således kan der blive handelspolitiske konsekvenser af forslaget med negativ betydning for de enkelte

producenter og forhandlere i pelsbranchen. Det bemærkes, at forslaget om certificering og mærkning af sælprodukter vil supplere allerede eksisterende ordninger og dermed kan medføre dobbeltarbejde. På den baggrund opfordres til afstandtagen fra forslaget.

København Fur anfører, at ethvert spørgsmål om pels har implikationer af stor national interesse for Danmark og berører danske eksportinteresser i milliardklassen. Erfaringsmæssigt har diverse kampagner mod sælfangst ført til store og ødelæggende konsekvenser for de grønlandske fangere - hvilket påvirker hele pelsbranchen negativt. København Fur må derfor principielt afvise ethvert forslag om handelsforbud rettet mod sælprodukter, men støtter fuldt ud op om målsætningerne om at forbedre sælers velfærd. Der henvises endvidere til den frivillige mærkningsordning indenfor pelsbranchen (Origin Assured label), som både Danmark og Grønland er omfattet af, hvorfor der sættes spørgsmålstegn ved formålet med udviklingen af en ny/yderligere mærkningsordning, som forordningsforslaget lægger op til.

Udenrigsministeriet