



**Supplerende samlenotat  
rådsmøde (konkurrenceevne) den 28.-29. maj 2009**

**Pkt. 11 Google Books**

- Rådskonklusioner

Nyt notat.

**1. Resumé**

*Det forventes, at formandskabet på tysk foranledning vil fremlægge forslag til rådskonklusioner vedrørende Google Books. Det forventes, at rådskonklusionerne indeholder en opfordring til Kommissionen om at gennemføre en nærmere analyse af de forskellige problemstillinger omkring Google Books.*

**2. Baggrund, formål og indhold**

Formandskabet har på baggrund af et ønske fra Tyskland fremlagt forslag til rådskonklusioner, der bl.a. omhandler en række ophavsretlige problemstillinger vedrørende søgemaskinen Google Book Search.

Google Book Search er et søgeværktøj, som fungerer ved, at Google scanner (digitaliserer) bøger, bl.a. fra amerikanske biblioteker, og lægger dem ind i en digital database, som stilles til rådighed på nettet. Ifølge Google ligger der lidt over 7 mio. indscannede værker på 40 forskellige sprog i Googles database.

Googles database indeholder uddrag af ophavsretligt beskyttede værker. Googles brug af uddrag, såkaldte snippets, er kritiseret, blandt andet af en amerikansk Forfatterforening (Authors Guild), som mener at brugen er i strid med ophavsretten.

Google selv mener, at brugen af uddrag sker i overensstemmelse med den amerikanske fair use doktrin, som giver mulighed for at benytte værker til undervisningsformål. Hvordan man må benytte værkerne er ikke nærmere defineret i doktrinen. Det er således op til de amerikanske domstole at vurdere, om Googles brug af værker er i overensstemmelse med reglerne om fair use.

Google blev i efteråret 2005 sagsøgt af den amerikanske forfatterforening og af den amerikanske forlæggerforening. Sagen blev forliget i oktober 2008, hvor Google indvilligede i at betale forfatterne til de værker, som Google allerede havde lagt ind i deres database. Ordningen er ikke begrænset til amerikanske forfattere, udenlandske forfattere kan også opkræve vederlag, hvis deres værker er lagt ind i databasen. Det indgåede forlig betyder, at det stadig er uafklaret, hvorvidt Googles brug af værker er i overensstemmelse med reglerne om fair use.

Google Books' brug af beskyttede værker rejser flere ophavsretlige problemstillinger, bl.a. i forbindelse med indscanningen (eksemplarfremsstillingen) og upload til internettet (tilgængeliggørelse for offentligheden).

Google blev i 2006 blevet sagsøgt af den franske forfatterforening. Denne sag er endnu ikke afgjort. Fra tysk side er man kritisk overfor Googles brug af beskyttede værker.

Google Books har været på dagsordenen for rådsmødet (Kultur) d. 11-12. maj 2009. Punktet var sat på under eventuelt, hvor den tyske delegation gav en kort orientering om problemstillingen.

Rådskonklusionerne forventes at indeholde en opfordring til, at Kommissionen undersøger sagen nærmere.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmål om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Europa-Parlamentets udtalelser**

Spørgsmålet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Rådskonklusionerne har ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

### **7. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien og erhvervslivet**

Forslaget har ingen væsentlige konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien eller erhvervslivet.

### **8. Høring**

Sagen vedrørende rådskonklusionerne har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

### **9. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er enig i, at der knytter sig en række problemstillinger til Google Books, som med fordel kan undersøges nærmere.

Regeringen kan derfor støtte, at der fremlægges rådskonklusioner med opfordring til Kommissionen om at undersøge sagen nærmere.

### **10. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at et forslag til rådskonklusioner vil blive drøftet i Coreper den 20. maj 2009. På baggrund af foreløbige drøftelser i rådsarbejdsgruppen (ophavsret) den 18. maj forventes der at være generel opbakning til en opfordring til Kommissionen om at undersøge sagen nærmere.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været fremlagt for Folketingets Europaudvalg.