



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 10. marts 2011
Kontor: EU-kontoret
Sagsnr.:
Dok.: KRA40982

Notat til Folketingets Europaudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-482/10, Cicala

1. Indledning

Den italienske domstol Corte dei Conti, Sezione Giurisdizionale per la Regione Siciliana, har forelagt EU-Domstolen to præjudicielle spørgsmål vedrørende anvendelsen af EUF-Traktatens artikel 296, stk. 2, og artikel 41, stk. 2, litra c, i Den Europæiske Unions Charter om grundlæggende rettigheder (herefter Chartret).

2. Sagens faktiske omstændigheder

Det fremgår af forelæggelseskendelsen, at sagen vedrører et tilbagebetalingskrav, som er rejst af en regional italiensk pensionsmyndighed (herefter pensionsmyndigheden) over for Teresa Cicala (herefter sagsøger) som følge af, at sagsøger i en periode har fået udbetalt for meget i pension.

Pensionsmyndighedens afgørelse om tilbagebetaling, som blev truffet i medfør af italiensk lovgivning, indeholdt ikke en begrundelse for, hvorfor sagsøger ikke var berettiget til det pågældende beløb.

Efter italiensk lovgivning skal EU-retten forvaltningsmæssige principper finde anvendelse på pensionsmyndighedens sagsbehandling.

Den forelæggende ret har derfor forespurgt EU-Domstolen, om de regler om begrundelsespligt, som fremgår af EUF-Traktatens artikel 296, stk. 2, og artikel 41, stk. 2, litra c, i Chartret stiller krav om, at pensionsmyndigheden begrunder afgørelsen om tilbagebetaling, og i givet fald om det er tilstrækkeligt, at en sådan begrundelse fremkommer i forbindelse med, at afgørelsen behandles ved de nationale domstole.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

3. Den danske interesse i sagen

Sagen rejser principielle spørgsmål om, hvorvidt Chartret finder anvendelse i en situation, hvor der ikke er tale om en gennemførelse af EU-retten, men hvor en medlemsstat har valgt at lade EU-retten finde anvendelse på rent interne forhold. En anvendelse af Chartret som udtryk for en EU-retlig forpligtelse i en sådan situation ville være udtryk for en udvidelse af anvendelsesområdet for Chartret.

4. Regeringens stillingtagen

Efter regeringens opfattelse finder Chartret ikke i medfør af EU-retten anvendelse i den foreliggende situation. Det forhold, at det følger af national lov, at EU-rettens forvaltningsmæssige principper skal finde anvendelse på også forvaltningen af rent nationale regler, kan ikke føre til et andet resultat.

Til støtte herfor kan henvises til, at det fremgår af ordlyden af Chartrets artikel 51, stk. 1, vedrørende anvendelsesområdet for Chartret, at bestemmelserne i Chartret er rettet til EU's institutioner samt til medlemsstaterne, *dog kun når de gennemfører EU-retten*.

Chartret finder således anvendelse i forhold til en medlemsstats udstedelse af nationale gennemførelsesregler, samt når en medlemsstats myndigheder træffer afgørelse direkte i medfør af EU-regler, f.eks. i medfør af en forordning. Chartret finder derimod ikke i medfør af EU-retten anvendelse i den foreliggende sag, hvor den italienske pensionsmyndigheds afgørelse ikke på nogen måde er udtryk for en gennemførelse af EU-retten.

Der kan endvidere henvises til ordlyden af Chartrets artikel 51, stk. 2, hvoraf det fremgår, at Chartret *[ikke] udvider anvendelsesområdet for EU-retten(...)*. En anvendelse af Chartret som udtryk for en EU-retlig forpligtelse i den foreliggende sag ville således efter regeringens opfattelse netop medføre en udvidelse af anvendelsesområdet for EU-retten i strid med Chartrets artikel 51, stk. 2.

Herudover er det regeringens opfattelse at Chartrets artikel 41, som vedrører retten til god forvaltning, efter regeringens opfattelse ikke i medfør af EU-retten finder anvendelse i den konkrete sag.

Til støtte herfor kan henvises til, at det fremgår af ordlyden af Chartrets artikel 41, stk. 1, at bestemmelsen finder anvendelse i forhold til EU's institutioner.

Sammenfattende finder regeringen på baggrund af ovenstående, at Chartret – herunder Chartrets artikel 41 – ikke i medfør af EU-retten kan finde anvendelse i den foreliggende sag.