



Nordensvej 3, Taulov
7000 Fredericia
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

Fødevareminister Henrik Høegh
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K

H. C. Andersens Boulevard 37
1553 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax +45 33 32 32 38

mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

7. december 2010

Kommentar til Fødevareministeriets samlenotat om Rådsmøde den 13.-14. december til Europaudvalget - Præcisering vedr. Danmarks Fiskeriforenings høringssvar

Kære Henrik

Jeg har med interesse læst Fødevareministeriets notat til Europaudvalget vedrørende det kommende Rådsmøde den 13.-14. december 2010.

I notatet findes også en gengivelse af Danmarks Fiskeriforenings synspunkter vedrørende fiskeriindsatsregulering (side 11). I den forbindelse vil jeg gerne komme med et par præciseringer.

Forvaltningsplaner

For det første vil jeg understrege, at Danmarks Fiskeriforening er enig i, at der for visse bestande kan være behov for forvaltningsplaner. Dog vil jeg også gerne understrege, at på grund af den ofte meget store usikkerhed i den biologiske rådgivning, finder Danmarks Fiskeriforening det endog meget problematisk at beslutte og anvende forvaltningsplanerne for mekanisk. Specielt når forvaltningsplanerne regulerer både TAC/kvoter og fiskeriindsats. Som eksempel kan nævnes, at der i den seneste ICES-rådgivning er mere end 50 % af den beregnede dødelighed, som er baseret på *formodninger om uallokeret dødelighed*, som (ifølge ICES selv) kan have andre årsager end fiskeri – fx migration. Danmarks Fiskeriforening finder det desuden yderst problematisk at indrette al fiskeri efter én art – i dette tilfælde torsk.

Danmarks Fiskeriforening har med udgangspunkt i ovennævnte betragtninger foreslået uændret TAC for 2011 for torsk.

Begrænsning i fiskeriindsatsen

Med hensyn til fiskeriindsatsen vil jeg fremhæve, at Danmarks Fiskeriforening finder det meget vigtigt, at fiskeriindsatsen "kun" reduceres med 10 % i 2010, (som det også fremgår af notatet). Det er Danmarks Fiskeriforenings opfattelse, at det er den rigtige fortolkning, af Kommissionens Forordning 1342/2008 – artikel 12, stk. 4 og artikel 8, stk. 3. Danmarks

Fiskeriforening finder det ikke seriøst at anlægge en fortolkning, som betyder, at alt fiskeri (med undtagelse af industrifiskeri og silde- og makrelfiskeri) i Nordsøen og Skagerrak skal udfases i 2017, hvis ikke de angivne målsætninger opfyldes. Dette også set i lyset at den ovenfor nævnte usikkerhed i den biologiske rådgivning.

For at understøtte synspunktet har jeg valgt at vedlægge en beregning af, hvor meget indsatsen skal reduceres efter dels Danmarks Fiskeriforenings, dels efter Kommissionens fortolkning (se Bilag A). Her fremgår det, at hvis Kommissionens fortolkning anvendes, skal der de kommende år ske meget voldsomme reduktioner i indsatsen (18,4 % i 2012, 22,2 % i 2013 og 28,6 % i 2014). Hvis Danmarks Fiskeriforenings fortolkning anvendes skal der "kun" ske en årlig reduktion på 10 %.

Danmarks Fiskeriforening vil meget gerne opfordre til, at Danmark argumenterer for en fortolkning, der giver en årlig 10 % reduktion i indsatsen, hvis genopretningsplanens målsætninger ikke opnås. Som det fremgår af bilaget, vil det også resultere i endog meget kraftige årlige reduktioner i indsatsen, men i modsætning til beregninger efter Kommissionens fortolkning, kommer indsatsen dog ikke under 0 i 2017 – der vil "kun" ske en reduktion på ca. 70 % i forhold til 2008!

Hvis det viser sig, at årlige reduktioner på 10 % i fiskeriindsatsen ikke er tilstrækkelige for at nå de angivne målsætninger, er det måske fordi, der er andre forklaringer på forandringer i fiskebestandenes størrelse end fiskeri, – og det vil måske være klogt at undersøge den vinkel nærmere, før man helt fjerner fiskeriet.

Venlig hilsen



Svend-Erik Andersen

Kopi til: Folketingets Europaudvalg