

## **18. Indgåelse af multilateral anti-piratkopieringsaftale, ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement)**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Kommissionen modtog den 14. april 2008 bemyndigelse fra Rådet om at indlede forhandlinger om indgåelse af en international aftale om bekæmpelse af krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder. Forhandlingerne startede umiddelbart herefter. Der har til dato været 11 forhandlingsrunder. Parterne til aftalen nåede til enighed den 15. november 2010, hvor forhandlingerne af anti-piratkopieringsaftalen blev afsluttet. Aftalen er underskrevet af Australien, Canada, EU, Japan, Korea, Mexico, Marokko, New Zealand, Singapore, Schweiz og USA. Den endelige aftale blev offentliggjort den 6. december 2010.*

### **2. Baggrund**

Indledende drøftelser om en anti-piratkopieringsaftale (ACTA) blev påbegyndt i 2007 blandt en gruppe interesserede parter, herunder USA, EU, Schweiz og Japan. Rådet bemyndigede i april 2008 EU til at deltage i forhandlingerne, og første forhandlingsrunde fandt sted i juni 2008 med deltagelse af en bredere gruppe af lande (Australien, Canada, EU, Japan, Marokko, Mexico, New Zealand, Schweiz, Singapore, Sydkorea og USA). Kommissionen koordinerede forhandlingerne med medlemsstaterne i 5 arbejdsgrupper i Rådet og har jævnligt været i kontakt med Europa-Parlamentet.

Målet med ACTA-forhandlingerne var at skabe en international ramme, der forbedrer håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder (IPR). Det var ikke sigtet at skabe nye rettighedstyper, men at skabe bedre internationale standarder for, hvordan man kan gribe ind over for omfattende overtrædelser af IPR, ikke mindst i nye industrilande. Udgangspunktet for EU's forhandlingslinje var ønsket om udbredelse af EU-reglerne. ACTA-traktaten er således forhandlet inden for rammerne af de gældende EU-regler og dansk ret. ACTA vil derfor ikke medføre ændringer i den danske lovgivning.

EU-landenes konkurrenceevne er afhængig af beskyttelsen af IPR, da en stor del af de økonomiske aktiviteter bygger på IPR, herunder produkter af høj kvalitet og brands (varemærker og geografiske indikationer), innovative industrier (patenter og design) eller kreativt indhold (ophavsret). Piratkopister har en ødelæggende virkning på vækst og beskæftigelse inden for EU gennem "free-riding" på disse innovative og kvalitetsstyrkende bestræbelser.

IPR overtrædelser har dog ikke kun økonomiske konsekvenser, men også alvorlige sociale konsekvenser. Der er sket en stigning i farlige forfalskede varer (lægemidler, fødevarer, drikkevarer, kosmetik, legetøj og bildele), som har indflydelse på forbrugerbeskyttelse og folkesundhed. Hertil kommer, at nem digital reproduktion og den voksende betydning af internettet som et middel til distribution rejser nye udfordringer. Organiseret kriminalitet står i

stigende grad bag piratkopieringen, hvor potentialet for betydelige illegale udbytter har vist sig stort.

ACTA sigter således på bekæmpelse af omfattende kriminelle aktiviteter, men ikke på at begrænse civile frihedsrettigheder eller forbrugerrettigheder.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

TEUF artikel 207, stk. 3 og artikel 218.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

ACTA adresserer, hvordan rettighedshavere kan beskytte rettigheder, når de er i kraft. Målet opnås gennem de tre hovedbestanddele af ACTA: Internationalt samarbejde, retshåndhævelsespraksis og skabelsen af en juridisk ramme.

Forhandlingerne har taget afsæt i eksisterende internationale forpligtelser såsom TRIPS-aftalen om minimumsbestemmelser for beskyttelsen af immaterielle rettigheder samt gældende EU regler. ACTA går imidlertid videre end de eksisterende internationale bestemmelser og skaber dermed en ny international standard for IPR-håndhævelse.

Som det fremgår af det samlenotat, som blev forelagt Folketingets Europaudvalg den 19. marts 2010, var det målet med ACTA-forhandlingerne at skabe en international ramme, der forbedrer håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder. Dette gælder blandt andet civil og strafferetlig håndhævelse, digital håndhævelse og grænsekontrol. På disse områder er ACTA-traktaten mere vidtgående end eksisterende internationale bestemmelser.

Blandt de tiltag, som er mere vidtgående end de eksisterende regler indenfor WTO, kan f.eks. nævnes forpligtelsen til at foretage strafferetlig håndhævelse af myndighedernes egen drift, og at det er første gang, der fastsættes internationale standarder for håndhævelse overfor digitale IPR-krænkelser.

ACTA-traktaten indeholder endvidere bestemmelser om internationalt samarbejde til bekæmpelse af piratkopiering. Derudover følger det af ACTA-traktaten, at der skal tages hensyn til miljøet ved destruktion af piratkopier.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet bliver løbende holdt opdateret, og vil blive hørt om den færdige aftale. ACTA-traktaten blev debatteret i Europa-Parlamentet den 9. marts 2010, og den 10. marts vedtog Europa-Parlamentet en resolution om åbenhed i forhandlingsprocessen (RSP/2010/2572). Den 24. november 2010 vedtog Europa-Parlamentet endvidere en resolution, hvori Parlamentet blandt andet kaldte ACTA-traktaten et skridt i den rigtige retning for at sikre håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder (P7\_TA(2010)0432).

## **7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

ACTA-traktaten vil ikke medføre ændringer i den danske lovgivning.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Aftalen forventes at få en positiv virkning for den store del af dansk erhvervsliv, hvis indtægter er afhængige af beskyttelse af deres intellektuelle ejendomsrettigheder.

Der forventes ikke andre konsekvenser.

## **9. Høring**

Sagen har ikke været sendt i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark har arbejdet for en traktat med et højt niveau af håndhævelse af immaterielle rettigheder. Udgangspunktet for den danske holdning under forhandlingerne var udbredelse af EU-acquis på de områder, hvor et sådant eksisterer, til ACTA-partnerne. Herudover er det taget udgangspunkt i gældende danske retsregler, der må anses for at være strengere end gennemsnittet indenfor og udenfor EU.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er generel tilslutning blandt EU-landene til ACTA-traktaten.

## **12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

ACTA-forhandlingerne er tidligere blevet forelagt Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 19. marts 2010.