

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### REFERAT

AF 27. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 23. marts 2012  
Tidspunkt: Kl. 11.00  
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V) formand, Trine Bramsen (S), Sofie Carsten Nielsen (RV), Nikolaj Villumsen (EL), Jakob Ellemann-Jensen (V) og Lene Espersen (KF).

Desuden deltog: Europaminister Nicolai Wammen

### FO **Punkt. 1. Rådsmøde nr. 3158 (almindelige anliggender) den 26. marts 2012**

**Europaministeren:** Jeg vil i dag forelægge punkterne på rådsmødet vedrørende almindelige anliggender på mandag. Derudover har jeg sat to punkter på dagsordenen til tidlig forelæggelse.

Der er denne gang ét dagsordenspunkt, som jeg forelægger til forhandlingsoplæg, nemlig dagsordenens punkt 4.

#### **1. EU's flerårige finansielle ramme for perioden 2014 til 2020**

– *Politisk drøftelse*

KOM (2011) 0500, KOM (2011) 0403, KOM (2011) 0398, KOM (2011) 0510, KOM (2011) 0511, KOM (2011) 0512

Rådsmøde 3158 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2011) 0500 – bilag 5 (henvendelse fra Concord Danmark af 22/3-12)

KOM (2011) 0500 – bilag 3 (grund- og nærhedsnotat af 27/7-11) (udgiftssiden)

KOM (2011) 0510 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 27/7-11)

KOM (2011) 0500 – bilag 1 (den franske regerings erklæring)

KOM (2011) 0500 – bilag 2 (henvendelse fra Europa-Kommissionens repr. i Kbh.)

KOM (2011) 0500 – bilag 4 (henvendelse fra Concord Danmark af 9/11-11) (indtægtssiden)

EU-note (10) – E 53 (note af 10/8-11 om EU's flerårige finansielle ramme)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EUU 20/1-12 (referat endnu ikke omdelt)

EUU alm. del (11) – bilag 320 (side 402, behandlet i EUU 30/11-11)

EUU alm. del (11) – bilag 225 (side 207, behandlet i EUU 11/11-11)

**Europaministeren:** På rådsmødet for almindelige anliggender den 27. januar havde vi en første politisk drøftelse af det overordnede budgetniveau og landenes tværgående prioriteter. Drøftelsen var et led i det danske formandskabs balance-rede tilgang, hvor landene både forholder sig til det overordnede budgetniveau og til prioriteter på de enkelte budgetkategorier. Formandskabet lægger op til, at medlemslandene på det kommende rådsmøde drøfter budgetkategori 1 – uden infrastrukturfaciliteten og samhørighed – samt kategori 3, sikkerhed og borgerskab, kategori 4, det globale Europa, og kategori 5, administration.

På efterfølgende rådsmøder for almindelige anliggender vil de resterende budgetkategorier blive diskuteret med henblik på at fremlægge et samlet udkast til forhandlingsboks til drøftelse i den sidste fase af det danske formandskab.

Målet er i overensstemmelse med konklusionerne fra Det Europæiske Råd i december, at forhandlingsboksen – som fremlægges fra formandskabets side til juni – kan danne basis for de afsluttende forhandlinger senere på året. Det Europæiske Råd har klart tilkendegivet, at man ønsker, at forhandlingerne afsluttes inden udgangen af 2012, dvs. under det cypriotiske formandskab.

Set fra national dansk side lægger regeringen vægt på, at EU's budget skal afspejle, at medlemsstaterne for øjeblikket gennemfører væsentlige bestræbelser for at konsolidere deres offentlige finanser. Kommissionens forslag er i lyset heraf klart for højt. Konkret mener regeringen, at udgiftsniveauet bør reduceres med minimum 100 mia. euro i forhold til Kommissionens udspil.

Den vigtigste positive danske indholdsmæssige prioritet på udgiftssiden er tiltag, som understøtter vækst- og beskæftigelsesdagsordenen samt miljø, klima og energi.

Fra regeringens side mener vi, at tilgangen til EU's budget må tage udgangspunkt i den samme økonomiske ansvarlighed, som gør sig gældende for vores nationale, økonomiske politik. Forudsætningen for en styrkelse af vækstopolitikkerne på EU's budget er således, at der tilvejebringes midler hertil gennem reel omprioritering inden for rammerne af et stramt EU-budget. Den samlede ramme til vækstopolitikker må derfor nødvendigvis afhænge af, i hvilken udstrækning der kan frigøres midler hertil i en endelig aftale.

Retlige og indre anliggender under budgetkategori 3 vurderes at kunne bidrage til at skabe europæisk merværdi i form af blandt andet bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet, terrorisme m.v. Også de eksterne politikker under budgetkategori 4 vurderes at kunne bidrage til at skabe europæisk merværdi i form af en fælles udenrigs-, sikkerheds- og udviklingspolitisk indsats. Regeringen ser derfor gerne om muligt eksterne relationer samt retlige og indre anliggende styrket i forhold til i dag.

Også her vil regeringens linje selvsagt tage udgangspunkt i økonomisk ansvarlighed. Såfremt disse områder skal styrkes, må der således tilvejebringes yderligere finansiering i form af udgiftsreduktioner inden for de traditionelle, store udgiftsområder på EU's budget.

Udover udgiftsreduktioner i samhørighedsbudgettet og landbrugsbudgettet lægger vi fra regeringens side vægt på væsentlige reduktioner i udgifterne til kategori

5, administration. Det er helt naturligt, at også EU's administration på linje med de nationale administrationer må holde for i konsolideringsbestræbelserne og bestræbelserne for at frigøre midler til de mest vækst- og beskæftigelsesfremmende politikker.

**Lene Espersen** sagde, at Det Konservative Folkeparti har 5 principielle synspunkter på den finansielle ramme:

1. Vi skal stå fast på, at Danmark skal have en rabat på 1 mia. kr.
2. Vi må holde fast i, at de økonomiske genopretningspakker, der kører i alle medlemslande, og den øgede budgetdisciplin på nationalt plan afspejler sig i, at EU's budget ikke stiger i reelle termer.
3. Budgetterne for 2014-2020 skal afspejle et moderne EU, der fokuserer på vækst og jobskabelse og ikke så meget på fortiden. Man må finde pengene på landbrugsstøtte og samhørighedsfonden og bruge dem på innovation, uddannelse og infrastruktur. I forbindelse med det sidstnævnte lægger Det Konservative Folkeparti megen vægt på, at man finder flere penge til Connecting Europe Faciliteten, som man for nylig har drøftet med transportministeren.
4. Regeringen må stå fast på nationalstaternes eneret for så vidt angår skatteopkrævning.
5. Det Konservative Folkeparti er modstandere af en finansiell transaktionsskat i EU.

**Jakob Ellemann-Jensen** pegede på, at stigningen i EU-budgettet ikke havde været lige så voldsom som stigningen i de nationale budgetter. Venstre støtter naturligvis regeringens bestræbelse på at få budgettet ned, idet et så restriktivt budget som muligt er i både dansk og europæisk interesse. Med hensyn til rabatter havde han noteret sig, at Barroso ikke havde glemt Danmarks ønske om at få rabat. Naturligvis støttede han ønsket om afskaffelse af alle rabatter, men da det nok ikke er realistisk, må vi fortsat arbejde på, at Danmark får en rabat på 1 mia. kr.

Venstre mener, budgetdisciplin er en god ting, men det betyder ikke, at man skal bruge grønthøstermodellen. Man må i højere grad prioritere vækst. Han savnede i den forbindelse, at regeringen klart siger, at vi må fastsætte større beløb til forskning. I øvrigt støttede han Lene Espersens synspunkter på dette punkt.

Venstre støtter regeringens holdning, at skatteopkrævning må være et nationalt anliggende, og er fortsat imod en finansiell transaktionsskat.

**Nikolaj Villumsen** mente, regeringen var for lidt ambitiøs, når den i en situation, hvor de enkelte lande må skære ned, accepterer en vækst i EU's budget, og blot kræver en dansk rabat, når man nu ikke kan få afskaffet alle rabatordninger. Han mente, vi burde bruge vores position som formandsland til at sætte afskaffelse af rabatter og landbrugsstøtte på dagsordenen.

Han spurgte, hvad regeringens holdning er til de nye tal fra Kommissionen for, hvad en skat på finansielle transaktioner vi komme til at betyde, og spurgte, hvad

regeringen vil gøre for, at en sådan skat kan få et bedre design, samt hvad man ville gøre for at undgå, at den går i EU's kasse, hvis den bliver til noget. Endelig spurgte han, hvad regeringen gør for at få den gjort global.

Han ville gerne vide, hvilke henstillinger det europæiske semester ville indebære for Danmark, idet han henviste til, at sidst, man diskuterede det, ønskede EU lavere lønninger og var utilfreds med vores kickstart af økonomien.

**Europaministeren** havde noteret sig synspunkterne fra Det Konservative Folkeparti og fra Venstre med hensyn til de kommende forhandlinger om de fremtidig finansielle rammer, som skal finde deres afslutning i andet halvår af 2012.

Europaministeren sagde med hensyn til rabatter, at det også er regeringens synspunkt, at den gerne ser alle rabatter afskaffet, men det er ikke sikkert, at man kommer igennem med det synspunkt, og så mener regeringen, at rabatterne skal gives på en fair måde, således at Danmark får en rabat på 1 mia. kr.

Han var ikke enig med Nikolaj Villumsen i, at hvis vi ikke kan få alle rabatter afskaffet, skal vi frasige os muligheden for at få rabat, og hvis vi ikke kan få landbrugsstøtten afskaffet, skal vi frasige os landbrugsstøtte. Vi vil gerne være med til at ændre på reglerne, men de skal gælde for alle medlemsstater.

Regeringen synes, det er godt, at Kommissionen har fremlagt nye beregninger vedrørende konsekvenserne af en finansskat for medlemslandenes BNI-bidrag.

Vi følger tæt, hvad der kommer fra Kommissionen af betragtninger vedrørende Danmark, og når vi har klarhed over det, vil der komme en diskussion om det i Europaudvalget.

**Nikolaj Villumsen** sagde, at med hensyn til rabatter og landbrugsstøtte var hans pointe, at som formandskab kan man ikke ændre alt, men man har serveretten, og han syntes, det var trist, hvis vi allerede på nuværende tidspunkt har opgivet af droppe landbrugsstøtte og rabatter.

**Europaministeren** gentog, at der ikke var noget, der tydede på, at man kunne få afskaffet rabatterne endside landbrugsstøtten. For så vidt angår landbrugsstøtten håber vi, at man i løbet af forhandlingerne kan nå frem til, at der bliver brugt mindre på landbrugsstøtte og strukturstøtte og mere til forskning, uddannelse og grønne jobs, og at man for så vidt angår landbrugsstøtten kan bruge en større andel til begrønning af landbruget.

## 2. Opfølgning på Det Europæiske Råd den 1. - 2. marts 2012

### – Politisk drøftelse

Rådsmøde 3158 – bilag 1 (samlenotat side 14)

Det Europæiske Råd 1-2/3-12 – bilag 6 (konklusioner fra DER 1- 2/3-12 af 2/3-12)

Det Europæiske Råd 1-2/-12 – bilag 7 (erklæring fra euroområdet stats- og regeringschefer af 2/3-12)

EU-note (11) – E 26 (note af 5/3-12 om DER 1-2/3-12)

Udvalgsmødereferat:

Senest behandlet i EUU 29/2-12 og 6/3-12 (referat endnu ikke omdelt)

**Europaministeren:** På rådsmødet på mandag vil der være en drøftelse af opfølgning på mødet i Det Europæiske Råd den 1.-2. marts. Fra dansk side lægger vi stor vægt på, at der følges effektivt op på beslutningerne fra Det Europæiske Råd, da det er centralt for konklusionernes troværdighed, at de omsættes til handling og føres ud i livet. Det vil i høj grad være formandskabets opgave at arbejde videre med opfølgningen på de forskellige områder.

Opfølgningen vil i høj grad vedrøre økonomien, idet fokus for Det Europæiske Råd var på en økonomisk politik, der går på to ben med sikring af finanspolitisk disciplin og sunde økonomier samt fremme af vækst og beskæftigelse.

Drøftelsen fandt sted inden for rammen af det europæiske semester, som gennemføres for første gang i sit nye, fulde omfang under dansk formandskab.

Kommissionens årlige vækstundersøgelse var udgangspunkt for en grundig drøftelse af vækstoffremmende tiltag, herunder styrkelse af det indre marked og reduktion af regelbyrden for små og mellemstore virksomheder. Det videre forløb vil være, at Rådet afrapporterer om status for arbejdet med disse tiltag inden Det Europæiske Råd i juni.

Det videre forløb for det europæiske semester vil være medlemslandenes aflevering af de nationale reformprogrammer og stabilitets- og konvergensprogrammerne på baggrund af de overordnede retningslinjer, som der blev opnået enighed om på Det Europæiske Råd i marts. I forlængelse heraf vil Kommissionen give anbefalinger til hvert enkelt medlemsland. Disse anbefalinger forventes vedtaget på Det Europæiske Råd i juni.

Det Europæiske Råd drøftede også EU's fælles position forud for Rio+20 konferencen. Den nærmere europæiske forhandlingsposition blev fastlagt i forbindelse med et møde i Miljørådet den 9. marts.

På mødet i Det Europæiske Råd blev der endvidere drøftet en række udenrigspolitiske emner. Man henstillede her til Rådet for udenrigsanliggender, at det udarbejder yderligere målrettede restriktive foranstaltninger over for regimet i Syrien.

Slutteligt anmodede man Rådet for retlige og indre anliggender om at træffe beslutning om udvidelse af Schengen med Rumænien og Bulgarien under dets møde i september.

**Jakob Ellemann-Jensen** nævnte i forbindelse med omtalen af kandidatlande Tyrkiet, og spurgte, hvordan regeringen stillede sig til indholdet i det brev, som Carl Bildt havde taget initiativ til, hvori man opfordrer til at få sat skub i optagelsesforhandlingerne.

**Europaministeren** svarede, at regeringen arbejder konstruktivt og seriøst for, at der skal være fremdrift i forhandlingerne med Tyrkiet, men det er meget vanskeligt, for i øjeblikket er der medlemslande, som blokerer for forhandling om 32 af de 35 kapitler, der skal forhandles om. Vi forventer ikke noget gennembrud under det danske formandskab.

**3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 for så vidt angår visse bestemmelser om risikodelingsinstrumenter for medlemsstater, der har vanskeligheder eller har risiko for alvorlige vanskeligheder med deres finansielle stabilitet**

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0655

Rådsmøde 3158 – bilag 1 (samlenotat side 16)

KOM (2011) 0655 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 23/12-11)

**Europaministeren:** Dagsordenspunktet omhandler, hvad der gerne skulle være den sidste ændring af den nuværende strukturfondsforordning. Forslaget skal ses som et supplement til forslaget fra sidste sommer om at øge finansieringssatserne for de kriseramte lande, hvilket blev vedtaget i november 2011.

Kort forklaret går forslaget ud på, at de kriseramte lande – aktuelt er det Grækenland, Irland, Portugal, Rumænien, Letland og Ungarn – kan anvende en del af deres samhørighedsmidler til såkaldte risikodelingsinstrumenter, altså bankgarantier, der gør det muligt at tiltrække yderligere risikokapital, for eksempel fra den Europæiske Investeringsbank, til at medfinansiere et givent samhørighedsprojekt, ikke mindst de dele af projektet der ikke kan afholdes af samhørighedsmidlerne.

Vi er næsten nået til vejs ende i forhandlingerne i Rådet og Europa-Parlamentet. Vi håber at blive helt færdige i april eller maj. Da der er opnået enighed om væsentlige forbedringer, vil Danmark kunne tilslutte sig forslaget.

**Lene Espersen** mente ikke, forslaget var det kønneste, man havde set, men hun accepterede den mindelige løsning, man havde forhandlet sig frem til.

**Europaministeren** kvitterede for opbakningen, idet han tilføjede, at heller ikke han syntes, det foreliggende kompromis var det smukkeste, han havde set.

**FO 4. Reform af EU-Domstolen (ændring af statuten for EU-Domstolen og bilag I hertil – udvidelse af antallet af dommere ved Retten og indførelse af vicepræsident ved Domstolen)**

– Tidlig forelæggelse

COD (2011) 0901

Rådsmøde 3158 – bilag 1 (samlenotat side 19)

**Europaministeren:** Som det fremgår af samlenotatet, fremlagde Domstolen i marts 2011 et forslag til revision af EU-Domstolens statut og procesreglement.

Forslaget omfatter en række ændringer af organiseringen af arbejdet ved Domstolen og Retten, der alle har til formål at nedbringe de ofte meget lange sagsbehandlingstider.

Regeringen lægger stor vægt på en velfungerende og effektiv EU-Domstol. Vi er derfor positivt indstillet over for forslag til forbedring og effektivisering af sagsgangen. EU-Domstolens forslag skal øvrigt ses i sammenhæng med en stribe interne – mere praktiske – effektiviseringsiltag fra Domstolens side.

Det væsentligste element i Domstolens forslag til ændring af statuten er forslaget om at forøge antallet af dommere ved Retten ved ansættelse af 12 ekstra dommere, således at det samlede antal dommere ved Retten fremadrettet bliver 39 mod de nuværende 27.

Forslaget skal ses i lyset af, at Rettens sagsmængde er steget markant over de senere år, blandt andet på grund af EU's udvidelse og Lissabontraktaten. Det betyder, at der hos Retten i dag er et stort efterslæb af sager. Retten er ansvarlig for de såkaldte direkte sager, det vil sige sager med borgere og virksomheder, hvor Rettens sagsbehandlingstid til tider løber op i 4-5 år. Det er helt uacceptabelt ud fra et retssikkerhedssynspunkt, at borgere og virksomheder skal vente så lang tid på at få en sag afgjort.

I forbindelse med beslutningen om at udvide Retten er det et centralt spørgsmål, hvorledes de 12 ekstra dommere skal fordeles mellem medlemsstaterne, herunder særligt hvordan fordelingen skal være mellem små og store medlemslande. I dag er de 27 dommere ved Retten fordelt med én dommer pr. medlemsland.

Der foreligger endnu ikke et konkret forslag til en fordelingsnøgle for de 12 dommers vedkommende. Fordelingsnøglen skal aftales direkte mellem medlemslandene, da det er medlemslandenes opgave at udpege dommerne. Selv om udpegelsesmetoden – formelt set – er adskilt fra beslutningen om at udvide Retten, er enighed om udpegelsesmetoden en forudsætning for vedtagelse af statutændringerne.

**FO** Regeringen er indstillet på en pragmatisk løsning på spørgsmålet om fordeling af de 12 ekstra dommere, men al erfaring viser, at sådanne spørgsmål kan være svære at løse politisk. Fra regeringens side anser vi det for meget vigtigt, at der ved fordelingen af de ekstra 12 dommere sikres en afbalanceret sammensætning



blandt alle medlemslandene, store som små. Fra dansk side er vi på denne baggrund indstillet på at støtte den løsning, som der kan blive enighed om blandt medlemslandene.

Domstolens forslag har i sin natur også finansielle implikationer – både i form af øgede lønomkostninger og omkostninger til ombygninger – der i overordnede træk er beskrevet i et bilag til forslaget.

Fra regeringens side lægger vi vægt på, at der gives en grundig redegørelse og begrundelse for disse hensyn, og at der findes en fornuftig økonomisk løsning på spørgsmålet om finansiering af de 12 ekstra dommere. Samtidig lægger vi vægt på, at EU-Domstolen selv fortsætter og løbende udbygger de interne effektiviserings tiltag, således at det sikres, at der med Domstolsreformen kommer maksimalt udbytte til gavn for borgere og virksomheder.

Afslutningsvis vil jeg blot gentage, at der er tale om et meget vigtigt forslag til forbedringer, der vil komme et stort antal danske borgere og virksomheder til gavn.

**Lene Espersen** tilsluttede sig regeringens forhandlingsoplæg og indstilling. Hun var klar over, at EU-Domstolen stod over for kæmpestore udfordringer efter udvidelsen og Lissabontraktaten. Derfor skal der være flere dommere, og Domstolen skal effektivisere sin arbejdsgang. Hun støttede også den fleksibilitet, europaministeren lagde op til, således at det bliver muligt at finde et kompromis mellem de store og de små lande, når dommerne skulle fordeles, idet hun tilføjede, at for hende var det ikke afgørende, at der kom en ekstra dansk dommer.

**Jakob Ellemann-Jensen** bakkede ligeledes regeringens forhandlingsoplæg op. Han pegede på, at alle lande på nuværende tidspunkt har en dommer, og mente, vi måtte udvise forståelse for, at de store lande ønskede at blive tilgodeset, når antallet af dommere blev udvidet. Han kunne se, at europaministeren var opmærksom på, at forslaget ville komme til at koste en masse penge.

**Nikolaj Villumsen** forstod ikke, at reformen skulle koste 16 mio. euro, idet det vel ikke var de 12 nye dommere, som kom til at koste 16 mio. euro.

**Europaministeren** takkede for Lene Espersens og Jakob Ellemann-Jensens opbakning til regeringens forhandlingsoplæg, som indebærer, at vi kan få en hurtigere sagsafvikling til gavn for borgere og virksomheder. Der er både behov for flere dommere og for at få sagsbehandlingen effektiviseret.

Europaministeren mente – åbenbart i modsætning til Nikolaj Villumsen – at det var godt, at de nye dommere fik løn. Det ville nok gøre det nemmere at rekruttere dommere, og de ville bedre være i stand til at modstå pres fra folk, der gerne ville have indflydelse på deres afgørelser.

**Formanden** oplyste, at Pia Adelsteen, som var blevet syg, havde tilkendegivet, at hun gik imod regeringens forhandlingsoplæg.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti havde tilkendegivet, at det var imod det.

27. Europaudvalgsmøde 23/3-12

Mødet hævet kl. 11.45.

Ref.: BE/an