

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Nikolaj Villum-
sen (EL) af 26. november 2012
KOM (2011) 0082

Spørgsmål nr. 1:

Som lovet på Europaudvalgsmødet den 23. november 2012 bedes regeringen oversende en liste over de ikke-tekniske ændringer som indføres med Omnibus I-forslaget.

Svar:

Omnibus I-forslagets sigte er at gennemføre en teknisk udmøntning af komitologiforordningen (182/2011) på det handelspolitiske område i forordninger, der ikke tidligere har været omfattet af komitologi.

Danmark og de fleste øvrige medlemsstater finder, at Kommissionens forslag visse steder indebærer ændringer, der går udover de rent tekniske ændringer, som naturligt følger af introduktionen af komitologi på det handelspolitiske område. Rådets position er i vid udstrækning at fjerne disse ikke-tekniske ændringer som introduceret af Kommissionen.

Konkret kan det oplyses som følger:

- Kommissionen foreslår, at visse konsultationer af medlemsstaterne fjernes uden at indføre en komitologiprocedure eller at pålægge Kommissionen en informationsforpligtelse.

Det er Rådets position at forslaget bør tilpasses, så medlemsstaterne involveres gennem en komitologiprocedure, hvor der træffes væsentlige beslutninger, og andre steder gennem en udvidet informationsforpligtelse pålagt Kommissionen, der giver medlemsstaterne mulighed for at rejse påtænkte Kommissionstiltag på komiténiveau.

- Kommissionen foreslår en række steder skærpede flertalsregler for medlemsstaterne for brud på skriftlige procedurer i forhold til komitologiforordningens udgangspunkt om, at én medlemsstat er tilstrækkelig for at bryde en skriftlig procedure.

Rådets position er, at flertalsafgørelserne skal fjernes fra forslaget på nær i antidumping- og antisubsidieforslagene ((1225/2009) og (597/2009)), der hører under erhvervs- og vækstministerens ressort. Her har Rådet accepteret behovet for, at der skal mere end én medlemsstat til at bryde skriftlig procedure. Baggrunden herfor er, at indførslen af komitologi øger tidspresset på Kommissionen specifikt ved anvendelsen af disse forordninger, der beskriver et komplekst

forvaltningsforløb med skarpe tidsfrister. Rådet har således vurderet, at de skærpede regler er en naturlig praktisk følge af udmøntningen af introduktionen af komitologi.

- Forkortelse af frister for virksomheder og interessenter for at deltage i Kommissionens undersøgelser af prisdumping eller statsstøtte af varer fra tredje lande.

Generelt er det Rådets position, at de eksisterende frister bør fastholdes. Rådet afviser således Kommissionens forslag på dette punkt. For så vidt angår antidumping- og antisubsidieforordningerne støtter Rådet imidlertid Kommissionen i, at Kommissionen skal have mulighed for at forkorte fristen for at gøre indsigelser ved indførslen af endelig antidumping- eller antisubsidietold, hvis der tidligere i undersøgelsen har været mulighed for at gøre indsigelser over for Kommissionens forslag. Argumentationen har været tilsvarende for indførslen af skærpede flertalsregler for brud på skriftlige procedurer i de samme to forordninger.