



JUSTITS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. juni 2012
Kontor: EU-formandskabs-
sekretariatet
Sagsbeh: Helga Lund Laursen
Sagsnr.: 2012-0033-0258
Dok.: 457340

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 3546, som medlem af Folke-
tinget Lene Espersen (K) har stillet til justitsministeren den 12. juni 2012.

Morten Bødskov

/

Johan K. Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 3546 fra medlem af Folketinget Lene Espersen (K):

”Er ministeren enig i, at Benelux-landene og Rumænien var imod EU-formandskabets nye evalueringsregler for Schengen, men at det lykkedes det danske formandskab at få dem på plads, og er ministeren i den forbindelse enig i, at der er afgivet erklæring/skrivelse fra Rumænien og optagelse i Schengen i september?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at der – siden Kommissionen fremlagde sit forslag til en ny evalueringsmekanisme den 16. september 2011 – har været tale om et længere forhandlingsforløb i Rådet. Som i ethvert forhandlingsforløb har alle medlemsstater fremført deres holdninger og synspunkter i forhold til forslaget forskellige elementer.

Det kan oplyses, at der har været afholdt 5 mødedage i arbejdsgruppen under dansk formandskab. Herudover har sagen også været drøftet på møder i attachékredsen og på ambassadørniveau i Coreper.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7. juni 2012 blev der opnået enighed blandt de 27 medlemsstater i Rådet om forslaget om en Schengen-evalueringsmekanisme.

I forbindelse med Rådets beslutning den 7. juni 2012 afgav bl.a. Rumænien en ensidig erklæring. Erklæringen har følgende ordlyd:

”Statement by Romania

Having in mind political guidelines for the strengthening of the Schengen governance, adopted at EU level in 2011, Romania remains of the opinion that Article 77(2)(e) of the TFEU is a suitable legal basis to found a robust, EU-centered Schengen evaluation system on.

However, having also taken note of the opinion expressed by the Council Legal Service, and in a spirit of compromise aimed at achieving swift accord on the Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of an evaluation and monitoring mechanism to verify the application of the Schengen acquis at the level of the Council, Romania would not oppose the change of the said legal basis into Article 70 of the TFEU.

By the same token, Romania remains persuaded that the same spirit of loyal and constructive cooperation will prevail among all Member States in other matters pertaining to the Schengen acquis on which the Council Legal Service would have given a clear opinion.”