

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K
Att. Stig Hansen Nørgaard

DANSKE
REGIONER



17-04-2012

Sag nr. 12/667

Dokumentnr. 13108/12

Bo Kristensen

Tel. 3529 8186

E-mail: bkr@regioner.dk

Danske Regioners bemærkninger til Forslag til Rådets forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser

På baggrund af EU-domstolens retspraksis særligt ved sager som Laval, Viking-Line og Kommissionen mod Luxembourg ønsker Kommissionen at skabe klarhed over retsstillingen for så vidt angår balancen mellem grundlæggende rettigheder og økonomiske friheder.

I lyset af den retslige usikkerhed som særligt de ovennævnte domme har skabt på området, synes Kommissionens målsætning om at skabe klarhed fornuftig. Danske Regioner finder dog, at forslaget giver anledning til bemærkninger på særligt tre overordnede områder:

1. Forslagets retsstatus

Danske Regioner finder det problematisk, at Kommissionen har valgt at fremlægge en almenyldig og umiddelbart gældende retsakt på et område, der normalt er reguleret gennem kollektive aftaler indgået mellem arbejdsmarkedets parter i medlemsstaterne. Retten til kollektive skridt for både arbejdsgiver og -tager er reguleret gennem såkaldte hovedaftaler, der indgås mellem parterne ved kollektiv overenskomst. En lovregulering vil således tilsidesætte de retningslinjer, som parterne er enige om, og overdrage kompetence til EU-domstolen og nationale domstole.

Dertil kommer, at forslaget er hjemlet i traktatens art. 352 (TEUF) som er forbeholdt tilfælde, hvor traktaterne ikke indeholder fornøden hjemmel til at gennemføre de nødvendige foranstaltninger for at nå EU's politikker.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

På den baggrund finder Danske Regioner, at der kan være anledning til tvivl om, hvorvidt forslaget strider mod subsidiaritetsprincippet.

2. Forslag om tvistebilæggelse og varsling

De såkaldte tvistebilæggelsesordninger, der omtales i forslaget, er normalt reguleret gennem de kollektive overenskomster. Overenskomsterne indeholder en række procedurer for tvisteløsning, hvad enten der er tale om afskedigelse, fortolkning af overenskomsterne eller overenskomstbrud. Disse bestemmelser er gældende for ansatte, der er omfattet af de kollektive overenskomster. Muligheden for på europæisk niveau at indgå aftaler om brug af tvisteløsningssystemer, kan have betydning for brugen af de eksisterende systemer i Danmark.

Forslaget om indførelse af varslingsmekanismer herunder en reel oplysningspligt overfor Kommissionen går ud over de bestemmelser for varsling og oplysning, der er fastsat i de kollektive overenskomster og hovedaftaler. Forslaget kan derfor have som konsekvens, at sådanne mekanismer og pligter fører til overbureaukratisering og unødigt ressourceanvendelse samt hindrer fleksibiliteten i den danske model.

3. Forslagets regulering af kollektive skridt

Forslaget tager udgangspunkt i EU-domstolens retspraksis for så vidt angår proportionaliteten mellem grundlæggende rettigheder og økonomiske friheder. Generelt kan begrænsninger i de økonomiske friheder kun finde sted ved et legitimt formål eller tvingende almene hensyn.

Forslaget fremsætter en række kriterier for prøvelse af kollektive skridts lovmæssighed. Dvs. at vurderingen af en udøvelse af grundlæggende rettighed skal bero på, om den ligger indenfor hvad der er egnet, nødvendigt og forholdsmæssigt.

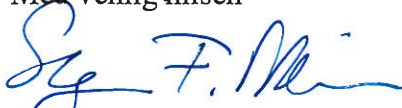
Prøvelse af lovligheden af kollektive skridt indbringes i Danmark for Arbejdsretten. Arbejdsretten sammensættes af dommere og suppleanter, der udpeges af arbejdsmarkedets parter. Arbejdsretten vurderer lovlighed i forhold til gældende regler herunder kollektive overenskomster. Forslaget til forordning knytter EU-retten vedr. økonomiske friheder til vurderingerne af lovligheden af kollektive skridt.

Forslaget kan derfor have betydning for det retsgrundlag, hvorefter Arbejdsretten og de nationale domstole vurderer lovligheden af kollektive

skridt. Danske Regioner finder det foruroligende, at forslaget søger at underlægge retten til kollektive skridt øvrige retsakter på europæisk niveau.

Side 3

Med venlig hilsen



Signe Friberg Nielsen

Forhandlingsdirektør