



GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fluorholdige drivhusgasser KOM(2012) 643

Resume

Forslagets vigtigste element er nedtrapning af mængden af HFC-gasser, der lovligt kan markedsføres. Producenter og importører vil fremover kunne søge om at få tildelt kvoter af denne faldende mængde. For at sikre at HFC-gasser i importerede produkter og udstyr også er omfattet af nedtrapningen, foreslås det, at køle-, luftkonditionerings- og varmepumpeudstyr ikke må påfyldes med HFC-gasser, før det installeres. Forslaget indfører derudover markedsføringsforbud mod 4 nye typer af udstyr. Kommissionen ønsker desuden med forslaget at få tillagt beføjelser til at vedtage delegerede retsakter på 10 områder. Kommissionen vurderer, at forslaget vil medføre en maksimal effekt på BNP på -0,006 %. Forordningen er direkte virkende i Danmark. Danmark har siden 2002 haft nationale regler om f-gasser, som forventes fortsat at kunne opretholdes, da forslaget indfører minimumsregler. Der vil være behov for at revidere bekendtgørelsen, fordi der er overlap mellem den og forordningen, og der vil skulle udstedes en bekendtgørelse om tilsyn og kontrol.

1. Baggrund

Kommissionen sendte den 7. november 2012 ovennævnte forslag til Rådet og Europa-Parlamentet. Forslaget har hjemmel i TEUF artikel 192, stk. 1, og skal derfor vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter proceduren om den almindelige beslutningsprocedure i TEUF artikel 294.

2. Formål og indhold

Fluorholdige gasser (herefter f-gasser) er kraftige drivhusgasser. Deres globale opvarmningspotentiale (herefter GWP) er op til 23.000 gange stærkere end CO₂. F-gasser bruges bl.a. i køle- og luftkonditioneringsudstyr, i isoleringsskum og i brandbekæmpelsessystemer. Udledning sker hovedsaglig under brug eller på grund af lækage under drift og bortskaffelse af udstyr, der indeholder f-gasser. Kommissionens forudgående undersøgelser peger på, at f-gasser i mange tilfælde vil kunne erstattes med alternativer eller teknologier, der er mere sikre og mindst lige så energieffektive, og som medfører en meget mindre påvirkning af klimaet.

Kommissionen har tre hovedmål med forslaget. *Det første* er få reduceret udslippet af f-

gasser i EU med 79 % i 2030 i forhold til i dag. *Det andet* hovedmål er at stimulere innovation og grøn vækst ved at opfordre til brugen af grøn teknologi baseret på kølemidler, der er mere klimavenlige end f-gasser. *Det tredje* hovedmål er at bane vejen for en global aftale om nedtrapning af brugen af f-gasser.

Kommissionens forslag går i hovedtræk ud på trinvist at begrænse udbuddet af de vigtigste f-gasser (HFC-gasserne) på det indre marked, med henblik på at bringe den tilgængelige mængde i 2030 ned på en femtedel, sammenlignet med mængden, der er tilgængelig i dag. Samtidig indføres der forbud mod ny markedsføring af fire typer produkter og udstyr, der indeholder f-gasser. Endelig skal forslaget forhindre udslip fra eksisterende udstyr ved, at der indføres yderligere kontrol med udstyret, samt krav om bedre servicering og genvinding af gasserne, før udstyret bliver til affald. Forslaget bygger på den eksisterende forordning og opretholder langt størstedelen af dens bestemmelser. Mange af bestemmelserne er blevet omformuleret, og strukturen er også ændret med henblik på at forenkle og tydeliggøre de eksisterende regler.

Nye krav i forslaget sammenlignet med den gældende forordning

Nedenfor følger en mere detaljeret gennemgang af de nye krav, som Kommissionens forslag indeholder.

Nedtrapning

Den vigtigste ændring er indførelsen af en nedtrapning af udbuddet af HFC-gasser i EU. Nedtrapningen begynder i 2015. Målet er, at EU i 2030 skal være nede på 21 % af den mængde, der blev solgt i perioden 2008-2011. Der foreslås etableret et kvotesystem til uddeling af den tilgængelige mængde af HFC-gasser. 100 virksomheder i EU forventes at anmode om en kvote. Kommissionen mener, at nedtrapningen vil få producenter til at skifte til alternative teknologier.

Stoffer, produkter og udstyr

Et andet centralt element er de fire nye markedsføringsforbud, beskrevet i tabellen nedenfor. Det foreslås at forbyde brandsikringssystemer og brandslukkere, der indeholder HFC-23, samt markedsføringen af husholdningskøle- og fryseskabe med HFC med et GWP på 150 eller derover fra 1. januar 2015. Det foreslås endvidere, at forbyde markedsføringen af køleskabe og fryserne til kommerciel brug (hermetisk lukkede systemer), hvis de indeholder HFC med et GWP på 2500 eller derover fra 1. januar 2017, og fra 1. januar 2020 at udvide forbuddet til også at gælde køleskabe og fryserne med HFC med et GWP på 150 eller derover. Endelig foreslås det, at forbyde markedsføringen af mobile lokale klimaanlæg (hermetisk lukkede systemer) med HFC med et GWP på 150 eller derover fra 1. januar 2020.

Overblik over nye markedsføringsrestriktioner

Produkter og udstyr	Dato for forbud
Anvendelse af HFC-23 i brandsikringssystemer og brandslukkere	1. januar 2015
Husholdningskøle- og fryseskabe med HFC med GWP på 150 eller derover	1. januar 2015
Køleskabe og fryserne til kommerciel brug (hermetisk)	1. januar 2017 for HFC med GWP på 2 500 eller

lukkede systemer)	derover 1. januar 2020 for HFC med GWP på 150 eller derover
Mobile lokale klimaanlæg (hermetisk lukkede systemer) med HFC med GWP på 150 eller derover	1. januar 2020

I sammenhæng med nedtrapningen foreslås det, at visse typer af udstyr der importeres til EU, og som ikke er hermetisk lukket, først må fyldes med HFC-gasser på installationsstedet. På den måde sikres det, at nedtrapningen ikke omgås ved at importere HFC-gasserne indeholdt i udstyr. Forbuddet mod forudgående fyldning af udstyr foreslås at skulle træde i kraft 3 år efter forslaget ikrafttræden.

Fra 1. januar 2020 foreslås det at forbyde genpåfyldning af eksisterende køleudstyr med en fyldning på over 5 ton CO₂-ækvivalenter med f-gasser, hvis GWP er på 2 500 eller derover. Et anlæg, der indeholder et kølemiddel med et GWP på 2500, må derfor kun genpåfyldes, hvis anlægget indeholder under 2 kg af dette kølemiddel.

SF₆ i magnesiumstøbning foreslås totalforbudt fra 1. januar 2015.

Det foreslås at producenter skal destruere HFC-23, hvis gassen produceres som et biprodukt i forbindelse med fremstillingsprocessen af andre gasser.

To nye HFC-gasser foreslås omfattet af bilag I. Dvs. at de bliver omfattet af kravene om lækagekontrol, genvinding, mærkning og indberetning om produktion, import og destruktion.

Lækagekontrol

Et eksisterende krav om lækagekontrol foreslås udvidet til også at omfatte kølelastbiler og kølepåhængskøretøjer.

Kommissionen har foreslået, at hyppigheden af lækagekontrollen skal afhænge af kølemidlets GWP, og ikke alene mængden af kølemidlet i udstyret. Det betyder, at operatører skal, som det er tilfældet i dag, vide hvor mange kg kølemiddel, der er i udstyret. Derefter skal mængdens GWP udregnes, hvilket varierer fra kølemiddel til kølemiddel.

Registrering

Forslaget indfører nye registreringskrav. Operatører af udstyr, der indeholder f-gasser, skal udover de pligter, der gælder i dag, oplyse hvorfor de har tilføjet f-gasser til deres udstyr, oplyse observerede lækagerater og give identifikation af dem, der har installeret, repareret eller demonteret udstyret. Hvis udstyret er demonteret, skal det registreres, hvilke foranstaltninger der er truffet for at genvinde og bortskaffe f-gasserne.

Elektriske afbrydere, der indeholder SF₆, foreslås omfattet af registreringspligten. Ligeledes kølelastbiler og kølepåhængskøretøjer.

Mærkning

Skummaterialer foreslås omfattet af mærkningskravet. Derudover foreslås det, at

mængden af drivhusgasser, der er indeholdt i produkter eller udstyr, fra 1. januar 2017 både skal udtrykkes i vægt og i CO2-ækvivalent.

Indberetning

Det foreslås at indføre indberetningspligt for yderligere 40 f-gasser, der ikke er omfattet af nogen restriktioner i forordningen, med henblik på at Kommissionen kan følge med i udviklingen på markedet. Gasserne er valgt, fordi de har et betydeligt GWP, eller vil kunne erstatte de f-gasser, der er omfattet af den gældende forordning. Indberetningspligten gælder for mængder, der importeres, destrueres og som er indeholdt i produkter.

Hvis en virksomhed skal indberette markedsføring af mere end 10.000 tons CO2 ækvivalenter af HFC-gasser, skal virksomheden inden indberetningen sikre, at oplysningernes nøjagtighed kontrolleres af en uafhængig revisor. Virksomheden skal opbevare verifikationsrapporten i 5 år.

Uddannelse og autorisation

Kommissionen foreslår, at uddannelsen i håndtering af kølemidler også skal indeholde information om nye alternativer, og at persongruppen, der skal have en uddannelse, udvides til at omfatte personer, som reparerer og demonterer udstyr. Autorisationer må kun have en gyldighed på 5 år, men kan forlænges hvis personen deltager i en obligatorisk efteruddannelse.

Personer, der installerer, servicerer, vedligeholder, reparerer og demonterer elektriske afbrydere, der indeholder SF6, skal være autoriserede. I dag er der kun krav om autorisation ved genvinding af SF6 fra højspændingsanlæg. Personer, der servicerer, vedligeholder, reparerer eller demonterer mobile luftkonditioneringsanlæg, som indeholder f-gasser, skal også være autoriserede. Lige nu er der kun et krav om uddannelse for de personer, der genvinder f-gasser fra mobile luftkonditionerings anlæg. For begge typer udstyr vil uddannelsen komme på linje med den uddannelse, der allerede er etableret for arbejdet med stationære køleanlæg.

Personer, der udfører lækagekontrol, installerer, servicerer, vedligeholder, reparerer og demonterer kølelastbiler og kølepåhængskøretøjer, skal være autoriserede.

Definitioner

Kommissionen har foreslået fire nye definitioner. Derudover er der sket mindre ændringer i nogle af de eksisterende definitioner, mens andre er helt slettet.

Forholdet til Ecodesign-direktivet

Kommissionen foreslår at indføre en undtagelse til markedsføringsforbuddet for visse produkter og udstyr, hvis det viser sig, at produktet eller udstyret i løbet af sin livs-cyklus vil medføre et lavere udslip af CO2 emissioner på grund af højere energieffektivitet i driftsperioden, sammenlignet med udstyr, der opfylder de relevante krav til miljømæssigt design og ikke indeholder f-gasser.

Delegerede retsakter

For at tage hensyn til den teknologiske udvikling og udviklingen på markeder, som berøres af forslaget, og for at sikre overholdelsen af internationale aftaler, foreslår Kommissionen, at de skal have mandat til at ændre forordningen på 10 forskellige områder ved delegerede retsakter. Delegerede retsakter indebærer, at Kommissionen forholdsvis hurtigt kan foretage ændringer i forordningen der ligger indenfor mandatets grænser. Kommissionen foreslår delegerede retsakter for en tidsubegrænset periode. Nedenfor følger en kort beskrivelse af de 10 foreslåede beføjelser i den rækkefølge, de forekommer i forslaget.

Lækagekontrol. I artikel 3 beskrives, hvem der har pligten til at sikre, at der bliver foretaget lækagekontrol, hvem der må foretage lækagekontrol, hvilket udstyr der er omfattet af kontrollen, samt hvor ofte kontrollen skal foretages. Artiklen har ikke nogen nærmere beskrivelse af, hvordan kontrollen skal foretages. Dette foreslår Kommissionen, at den skal have beføjelse til, ligesom det foreslås, at Kommissionen skal have beføjelse til at udvide listen med udstyr, der er omfattet af lækagekontrollen, på baggrund af markedsudviklingen og det teknologiske fremskridt.

Genvinding. Artikel 7 handler om genvinding, dvs. indsamling og opbevaring af f-gasser fra produkter, udstyr eller beholdere i forbindelse med vedligeholdelse eller servicering eller inden bortskaffelse. I artiklen er der opregnet fire typer af udstyr, for hvilke kravet om obligatorisk genvinding gælder. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at udvide den liste i lyset af udstyrets voksende betydning på grund af den kommercielle eller teknologiske udvikling.

Uddannelse og autorisation. Artikel 8 handler om uddannelse og autorisation. I artiklen beskrives, hvem der skal have uddannelse og autorisation, hvad uddannelsesprogrammerne overordnet skal omfatte, og hvor længe en autorisation er gyldig. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at fastsætte minimumskrav for uddannelse og autorisation samt fastsætte de nærmere vilkår for gensidig anerkendelse af autorisationer.

Begrænsning af markedsføring. Artikel 9 indeholder forbud mod markedsføring af produkter og udstyr, der specifikt er nævnt i et bilag til forslaget (bilag III). Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at ændre bilaget til at omfatte andre produkter og andet udstyr, der indeholder f-gasser med et GWP på 150 eller derover, eller som er afhængige af disse gasser for at kunne fungere, hvis det er påvist, at der findes alternativer til anvendelsen af f-gasser eller til anvendelsen af særlige typer f-gasser, og at anvendelsen af disse alternativer ville give lavere samlede drivhusgasemissioner. Ligeledes skal de have beføjelser til i givet fald og for en vis periode at undtage visse produkt- eller udstyrskategorier for hvilke alternative stoffer, som ligger under den angivne grænse for GWP, ikke er tilgængelige af tekniske, økonomiske eller sikkerhedsmæssige grunde.

Mærkning og produktinformation. Artikel 10 opremser produkter og udstyr, som skal mærkes, før det markedsføres. Artiklen indeholder endvidere information om hvilke

oplysninger, der skal fremgå af mærkningen samt andre krav til mærkningen. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at ændre kravene til mærkningen samt udvide listen over produkter og udstyr, hvis det er hensigtsmæssigt i betragtning af den kommercielle eller teknologiske udvikling.

Reduceret markedsføring af HFC-gasser. I Artikel 13 foreslår Kommissionen, at der skal ske en nedtrapning af markedsføringen af HFC-gasser ved, at der for bestemte år fastsættes en maksimal mængde af HFC-gasser, som må markedsføres. I bilag V til forslaget er der en oversigt over, hvordan den maksimale mængde skal beregnes. Producenter og importører kan søge om at få tildelt en kvote af den maksimale mængde. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at ændre de maksimale mængder, der er anført i bilag V, i lyset af udviklingen på markedet for HFC-gasser og de dermed forbundne emissioner. Endvidere foreslår Kommissionen, at de skal have beføjelse til at undtage visse anvendelser fra kvoteordningen, hvis det er nødvendigt at anvende HFC-gasser af sundheds- eller sikkerhedsmæssige årsager, og en tilstrækkelig forsyning ellers ikke ville være sikret.

Tildeling af kvoter til markedsføring af HFC-gasser. I artikel 14 beskrives, hvordan Kommissionen vil beregne, hvor store kvoter producenter og importører kan få tildelt. Der vil for hver producent og importør, der anmoder om en kvote, blive fastsat en referenceværdi baseret på det årlige gennemsnit af de mængder HFC-gasser, som producenten eller importøren har indberettet som produceret eller importeret fra 2008 til 2011. Hvert tredje år foretager Kommissionen en genberegning af referenceværdien. Kommissionen tildeler kvoter til producenter og importører for hvert år fra og med 2015 ved hjælp af kvotetildelingsordningen, som er fastsat i bilag VI. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at ændre mekanismen til genberegning af referenceværdierne samt ændre eller udbygge kvotetildelingsordningen i bilag VI.

Indberetning af produktion, import, eksport og destruktion. I artikel 17 beskrives kravene til indberetning af produktion, import, eksport og destruktion af f-gasser samt mængden af markedsførte f-gasser indeholdt i produkter og udstyr. For hver indberetningskategori er der en nedre tærskel for, hvornår indberetningskravet ikke gælder. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at ændre tærsklerne for, hvornår indberetningspligten intræder, hvis det er relevant i lyset af udviklingen på markedet for at undgå at betydelige mængder f-gasser, som produceres, importeres eller eksporteres, ikke overvåges eller for at mindske den administrative byrde i de tilfælde, hvor de indberettede mængder er ubetydelige.

Indsamling af emissionsdata. Artikel 18 forpligter medlemsstaterne til at indføre systemer til indsamling af emissionsdata. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at fastlægge krav til dataindsamlingssystemerne, og om der for specifikke sektorer skal oprettes et sådant system.

Revision. Kommissionen foreslår, at de skal have beføjelse til at ændre bilag I, der består af en liste over de f-gasser, som er omfattet af kravene om forebyggelse af udledninger, lækagekontrol, registrering, genvinding, begrænsning af markedsføring, mærkning og

indberetning. Kommissionen ønsker at kunne udvide listen med stoffer med et betydeligt GWP, der anvendes som erstatning for stoffer, der allerede er opført i bilaget, og som eksporteres, importeres, produceres eller markedsføres i betydelige mængder. Endvidere vil Kommissionen have beføjelse til at ajourføre bilag I, II og IV på grundlag af ny videnskabelig viden, herunder navnlig vedrørende stoffernes GWP. Bilag II indeholder f-gasser, hvor der alene er tilknyttet en indberetningspligt om mængden, der produceres, importeres, eksporteres, destueres og som findes i markedsførte produkter og udstyr. Stofferne er udvalgt, fordi de enten har et betydeligt GWP, eller fordi de vil kunne erstatte f-gasserne anført i bilag I. Bilag IV indeholder metoden til beregning af det samlede GWP for en blanding af f-gasser.

Gennemførelsesretsakter

Kommissionen foreslår, at de på fem områder skal have gennemførelsesbeføjelser for at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af forslaget. Ved gennemførelsesretsakter involveres Medlemsstaterne og Europa-Parlamentet. Nedenfor følger en beskrivelse af indholdet af de foreslåede beføjelser. Alle gennemførelsesretsakter foreslås vedtaget efter undersøgelsesproceduren.

Registrering. I artikel 5, stk. 3 foreslår Kommissionen, at formatet for de registreringer, som operatørerne skal foretage, og en præcisering af, hvordan de bør etableres og opretholdes, kan fastlægges i en gennemførelsesretsakt.

Uddannelse og autorisation. I henhold til artikel 8, stk. 6 skal Medlemsstaterne give Kommissionen meddelelse om deres uddannelses- og autorisationsprogrammer. Kommissionen foreslår i artikel 8, stk. 8, at de kan fastlægge formatet af denne meddelelse ved hjælp af gennemførelsesretsakter

Mærkning og produktinformation. Kommissionen foreslår i artikel 10, stk. 6 at formatet for mærkningen af produkter og udstyr kan fastlægges ved hjælp af gennemførelsesretsakter.

Tildeling af kvoter til markedsføring af HFC-gasser. I artikel 14, stk. 1 og 3 foreslås følgende: Senest den 31. oktober 2014 fastsætter Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesafgørelser for hver producent eller importør, som har indberettet data i henhold til artikel 6 i forordning (EF) nr. 842/2006, en referenceværdi baseret på det årlige gennemsnit af de mængder hydrofluorcarboner, som producenten eller importøren har indberettet som produceret eller importeret fra 2008 til 2011. Ved beregningen af referenceværdien tages der ikke hensyn til mængder, som overstiger kvoten. Referenceværdierne beregnes i overensstemmelse med bilag V i forslaget.

Senest den 31. oktober 2017, og hvert tredje år derefter, foretager Kommissionen en genberegning af referenceværdierne for de i stk. 1 og 2 omhandlede producenter og importører på grundlag af det årlige gennemsnit af de mængder hydrofluorcarboner, der er fremstillet eller importeret efter den 1. januar 2015, som indberettet i henhold til artikel 17. Referenceværdierne fastsættes ved hjælp af gennemførelsesretsakter.

Indberetning af produktion, import, eksport og destruktion. I artikel 17, stk. 6, foreslår Kommissionen, at de ved hjælp af gennemførelsesretsakter kan fastlægge formatet og metoden for indberetningen af produktion, import, eksport og destruktion.

3. Europa Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig.

4. Nærhedsprincippet

Kommissionens nærhedsvurdering

Kommissionen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, da forslaget er med til at bekæmpe klimaforandringer, der er et grænseoverskridende problem. De enkelte Medlemsstater kan ikke løse problemerne med klimaforandringer alene. Endvidere påpeger Kommissionen, at forslaget er relevant for det indre markeds funktion, fordi det indeholder bestemmelser om forbud mod markedsføring og anvendelse af produkter og udstyr, der indeholder f-gasser. Forslaget bygger på gældende EU-regler og fokuserer bl.a. på at styrke nogle af dem for at forbedre medlemsstaternes gennemførelse og håndhævelse af forordningen.

Regeringens nærhedsvurdering

Regeringen kan tilslutte sig Kommissionens vurdering.

5. Konsekvenser for Danmark

Der gøres opmærksom på, at der er tale om foreløbige vurderinger, og at Folketinget i et revideret grundnotat snarest vil blive oplyst om Regeringens mere konsoliderede vurderinger af forslagets konsekvenser.

Gældende dansk ret og forslagets lovgivningsmæssige konsekvenser:

Forordninger har direkte virkning og skal ikke afspejles i hverken en lov eller bekendtgørelse. Forordningen indeholder dog pligter til medlemsstaterne, som de skal sørge for at gennemføre. Medlemsstaterne skal således indføre et system til at indsamle data om emissioner, og de skal opfylde de nye krav til uddannelse og autorisation. Danmark indsamler allerede i henhold til Kyotoprotokollen oplysninger om forbrug og emissioner af f-gasser.

Danmark har siden 2002 haft nationale regler om f-gasser, som også kunne opretholdes efter den gældende forordning trådte i kraft den 4. juli 2006. Bekendtgørelsen forventes fortsat at kunne opretholdes efter ikrafttrædelse af den reviderede forordning, da forordningen kun fastsætter minimumsregler. Som forslaget ligger nu, vil der dog være behov for at revidere bekendtgørelsen, fordi der er overlap mellem den og forordningen.

Når forslaget er færdigforhandlet, skal der udstedes en bekendtgørelse om tilsyn og kontrol vedrørende forordningen. Bekendtgørelsen henlægges til Miljøstyrelsen.

Forslagets økonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser:

Kommissionen vurderer, at en nedtrapning af brugen af HFC-gasser, suppleret med visse

nye restriktioner for brugen af f-gasser, samt udvidelsen af pligten til indeslutning og genvinding, vil medføre en effekt på BNP på mellem -0,006 % og + 0,009 %. Det fremgår af konsekvensanalysen, at der kun er taget hensyn til de erstatningsmuligheder, der findes i øjeblikket og nutidige omkostninger. Et sandsynligt fald i omkostningerne, som følge af den teknologiske udvikling og stordriftsfordele, er ikke indregnet. Erfaringer fra den danske udfasning viser, at priserne på alternative teknologier vil falde kraftigt.

Kommissionen vurderer, at de administrative omkostninger kan holdes forholdsvis lave og vurderer mere konkret, at den samlede administrative omkostning i forbindelse med nedtrapningen vil være på 2 millioner Euro om året.

Kommissionen vurderer endvidere, at effekterne på konsumentpriserne er marginale, fra 0,00 til -0,01 %, og påpeger, at der er positive effekter for innovative virksomheder, som sælger alternativt udstyr”. Investeringer skal først finde sted, når udstyret alligevel skulle udskiftes.

Miljøstyrelsen er i gang med at vurdere, hvilke konsekvenser forslaget har for Danmark.

Statsfinansielle konsekvenser.

Der kan være minimale udgifter forbundet med at tilpasse det system, der indsamler emissionsdata.

Kommissionen vurderer, at forslaget ingen virkninger har på EU-budgettet.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

En række danske kølefirmaer er langt fremme med udviklingen af køleanlæg, der anvender naturlige alternativer til HFC-gasser. En vedtagelse af forslaget om nedtrapning af HFC-gasser forventes derfor at styrke deres markedsposition i Europa.

Der forventes ingen negative samfundsøkonomiske effekter i Danmark, da Danmark allerede har nationale regler på området

Beskyttelsesniveau:

Det vurderes, at forslaget vil have en positiv til neutral påvirkning af beskyttelsesniveauet i Danmark. Brugen af de omfattede HFC gasser er stort set allerede forbudt i Danmark, men der findes dog stadig anvendelser som er undtaget i danske regler. Som følge af markedsudviklingen under nedtrapningen kan alternativer også blive mere rentable for disse anvendelser, og det forventes på sigt at færre danske virksomheder som følge af nedtrapningen af HFC-gasserne, vil benytte sig af undtagelserne i den danske bekendtgørelse.

6. Høring

Forslaget har været udsendt i høring den 7. november 2012 til 64 interessenter. Der er ved høringsfristens udløb den 30. november 2012 modtaget høringssvar fra følgende høringssparter: Kølebranchens Miljøordning (KMO), 3F, Danfoss A/S, Advansor,

Autoriserede Kølefirmaers Brancheforening (AKB), Dansk Energi, Dansk Køleforening, Erhvervsflyvningens Sammenslutning og Autoriserede Danske Flyværksteder, Brancheorganisation for værksteder (CAD), Advokatsamfundet samt Danske Maritime Høringssvar fra Greenpeace er indkommet efter fristens udløb.

Sagen har endnu ikke været forelagt miljøspecialudvalget. Folketinget vil i et revideret grundnotat blive orienteret om resultatet af specialudvalgshøringen.

Brancheorganisation for værksteder, Erhvervsflyvningens Sammenslutning og Autoriserede Danske Flyværksteder, Advokatsamfundet og Danske Maritime mente ikke at forslaget gav anledning til kommentarer.

Bemærkningerne er opdelt efter emne.

Nedtrapningen

Danfoss A/S bifalder nedtrapningen og bemærker, at den er ambitiøs, og at den kan realiseres ved at anvende den nyeste teknologi, samt ved at fokusere på fortsat innovation.

Advansor mener, at nedtrapningen ikke er tilstrækkelig ambitiøs, og at den kan accelereres i startfasen, fordi der med de eksisterende alternativer ikke er et teknologisk behov for en blød indkøringsrampe. *Advansor* mener, at en mere ambitiøs startfase sikrer de ønskede pionerfordele for europæiske producenter og slutbrugere, der allerede har investeret og anvender naturlige kølemidler. *Advansor* mener, at det både er teknologisk og økonomisk muligt at fremskynde nedtrappingsplanerne.

3F bemærker, at en nedtrapning af HFC-gasserne vil have en positiv arbejdsmiljømæssig effekt.

Greenpeace mener, at nedtrapningen bør gøres hurtigere. De peger på, at de første trin tillader større mængder, end Kommissionen i konsekvensanalysen vurderer, der er behov for. De anfører også, at der i de senere trin efter 2020 ikke er taget højde for det faldende behov som følge af markedsføringsbegrænsningerne. Endelig bør udgangspunktet for beregningen af kvoterne ikke være det faktiske forbrug, fordi det netop afspejler, at den gældende forordning ikke har været efterlevet i tilstrækkelig grad. Dermed har forbruget været større, end det burde have været, og man bliver faktisk belønnet for ikke at have overholdt reglerne.

Stoffer, produkter og udstyr

Særligt om elektriske afbrydere, der indeholder SF₆, foreslår *Dansk Energi*, at ”elektriske afbrydere” erstattes af ”elektriske koblingsanlæg”, fordi det begreb er mere dækkende for de højspændingskomponenter, som forordningen bør omhandle, idet der også findes SF₆ i andre dele end afbryderne på elektriske koblingsanlæg.

AKB roser forslaget for at modvirke brugen af f-gasser med store klimakonsekvenser og for at forbedre markedsmulighederne for f-gasser med ringe klimakonsekvenser samt for

at begrænse brugen af de mest relevante f-gasser. Modsat mener *Advansor*, at ambitionsniveauet er for lavt i forholdt til at stimulere nytænkning og fremme bæredygtig vækst, fordi målsætningerne på kort og mellemlang sigt beskriver de løsninger, som køleindustrien allerede anvender i dag. *Advansor* påpeger, at forbuddet mod at sælge køleskabe og fryserer til kommerciel brug, der indeholder kølemedier med et GWP på 2500 eller derover er uden betydning, fordi der i dag anvendes bedre løsninger med et GWP under 5. *Advansor* mener endvidere, at køleanlæg i supermarkeder, der indeholder kølemedier med et GWP over 5, kan forbydes fra 2020. *Advansor* påpeger også, at disse anlæg udgør et af de største områder for emission af kraftige drivhusgasser, og at der i dag allerede findes en lang række løsninger med et GWP under 5.

Danfoss A/S foreslår, at forbuddet mod forudgående påfyldning af udstyr fjernes fra forslaget, fordi anlæggets fyldmængde har betydning for anlæggets energieffektivitet, og et fabriksfyldt anlæg har en betydelig mere præcis fyldning, end et manuelt fyldt anlæg vil have. *Danfoss A/S* mener, at forbuddet vil indebære en stor risiko for at reducere energieffektiviteten over en bred kam.

Advansor bemærker, at den GWP-grænse (under 2500), der er sat for f-gasser, der må bruges til servicering efter 2020, er uden betydning, fordi der allerede i dag findes bedre løsninger med f-gasser, der har et GWP under 1500. *Dansk Køleforening* bemærker, at det bliver et voldsomt tabelmateriale, der skal udregnes og følges for at bestemme, om et givet køleanlæg med en given type kølemiddel må genfyldes efter 2020. *Dansk Køleforening* påpeger, at fyldningsgrænserne vil være forskellige for de respektive kølemedier med et GWP på 2500 eller derover. De mener, at det vil være mere hensigtsmæssigt at fastlægge en faktisk grænse i kg for kølemedier med et GWP over 2500, idet man så kan lave en liste med de kølemedier, som har et GWP på 2500 kg og så sætte en fælles fyldningsgrænse for denne gruppe af kølemedier og ikke en forskellig grænse for hvert kølemiddel.

Greenpeace mener, at det er muligt at udvide markedsføringsbegrænsningerne i forslaget til at omfatte flere typer udstyr. De peger på, at det i Kommissionens baggrundrapport er anført, at der eksisterer anvendelige alternativer for en række anvendelser, som ikke er omfattet i Kommissionens endelige forslag.

Dansk Køleforening bemærker om Kommissionens forslag om at kunne undtage (ved delegerede retsakter) visse produkt- eller udstyrskategorier fra markedsføringsbegrænsningen, at fremtidens dispensationer bør gives restriktivt. *Dansk Køleforening* oplyser, at branchen i et vist omfang oplever, at det er nemt at få dispensationer i forhold til den danske bekendtgørelse på grund af beskrivelser, som ikke er helt fyldestgørende rent teknisk. De foreslår, at der indføres en form for fagteknisk støtte til dem, der giver dispensationer, i form af et udvalg med teknisk indsigt.

Lækagekontrol

KMO udtrykker bekymring over, at hyppigheden for lækagekontrol af udstyr afgøres af f-gassernes GWP og ikke kun den mængde af f-gasser, der findes i udstyret. *KMO* mener, at det vil give anledning til diskussioner mellem de parter, der skal afgøre, om der

skal foretages kontrol, og/eller hvor omfattende kontrollen skal være. KMO mener, at det er en forstyrrende faktor, som med sikkerhed ikke vil forhindre udslip men snarere forøge udslip, da der vil blive foretaget et antal forkerte beslutninger.

Dansk Køleforening er enig med *KMO* og bemærker, at denne form for grænser for lækagekontrol absolut ikke er operationelt, og at det ikke forenkler håndteringen af forordningen, som er et af formålene med forslaget. *Dansk Køleforening* mener, at det vil være hensigtsmæssigt, at fastholde et system som i den gældende forordning, da dette er operationelt. *Dansk Køleforening* er dog åben for at en enkelt eller to gradueringer med GWP påvirkning i intervaller, så de kraftige GWP-stoffer kontrolleres lidt oftere, og de foreslår at et GWP på 2500 anvendes som grænse.

Registrering

Dansk Energi foreslår, at der for elektriske koblingsanlæg med instrumenter til visning af trykket af SF6 ikke skal stilles obligatoriske krav om, at det skal være autoriserede personer, som skal verificere, at en reparation har været effektiv. *Dansk Energi* mener, at det er tilstrækkeligt, at en uautoriseret person aflæser trykket på koblingsanlægget en måned efter reparationen og sammenligner det med trykket lige efter reparationen, og registrerer det.

Dansk Energi efterspørger, hvad det konkrete formål er med at registrere hvert stykke udstyr, der indeholder f-gasser, og foreslår en omformulering af artikel 5 for ikke at bruge unødvendige ressourcer på et register, som ikke har noget formål. Dette vil lette den administrative byrde for netselskaberne.

Mærkning

Danfoss A/S foreslår, at der i bestemmelsen om hvilket type udstyr der skal mærkes, indføres en bagatelgrænse for hermetisk lukkede beholdere, sådan at disse kun skal mærkes, hvis de har en fyldning på mere end 0,1 ton CO2 ækvivalent. Dette vil undtage termostatiske fyldninger i reguleringsventiler, som kun udgør omkring 1 promille eller mindre af anlæggets totale fyldning. *Danfoss A/S* ønsker denne bagatelgrænse af to årsager. Den ene er, at fyldningens komposition er fortrolig information, der af konkurrencemæssige årsager ønskes hemmeligholdt. Med et mærkningskrav vil den specifikke komposition af fyldningen kunne aflæses af konkurrerende virksomheder. Den anden årsag er, at mærkningen vil udgøre en direkte omkostning, som *Danfoss A/S* vurderer som ikke ubetydelig.

Indberetning

Ingen bemærkninger fra organisationerne.

Uddannelse og autorisation

Dansk Energi påpeger, at det kun giver mening at sætte krav til autorisation til den del af arbejdet på SF6 holdige elektriske afbrydere, hvor der kan forekomme risiko for kontakt med selve SF6 gassen og dermed risiko for udslip. *Dansk Energi* pointerer, at eftersom forordningens hensigt er at nedbringe udledningen af f-gasser, herunder SF6, er det

væsentligt, at forordningen reelt kun omhandler opgaver med konkret risiko for udslip af disse gasser.

Advansor mener, at efteruddannelse hvert 5. år er utilstrækkeligt i forhold til teknologiudviklingens hastighed. Frekvensen bør som minimum være hvert 2. år for at opnå momentum for alternativerne og for at stimulere essentiel erfaringsudveksling på personligt plan. *Advansor* mener, at der bør indføres obligatorisk prøve i forbindelse med efteruddannelse.

Dansk Køleforening mener, at det er en god ide med obligatorisk efteruddannelse, men påpeger, at det giver branchen væsentlige ekstraomkostninger ved efteruddannelse. De bemærker, at det samtidig giver en stor administrativ byrde til dem, der skal sikre sig, at efteruddannelserne rent faktisk er gennemført.

KMO mener, at der i forordningen bør fremgå, hvor omfattende efteruddannelserne skal være og er usikre på, om kravet om efteruddannelse også gælder for autobranschen. *KMO* påpeger desuden, at det er helt afgørende, at alle virksomheder som erhverver HFC er godkendt til netop den opgave, de har kompetence til, og at det ville være en fordel, kontrolmæssigt set, hvis kun firmaer kunne købe HFC.

Kommissionen foreslår, at enhver person der tildeler opgaven med installering m.m. til en anden part skal sikre, at den anden part har de fornødne autorisationer. *Dansk Køleforening* bemærker, at dette må betyde, at en slutbruger som beder et kølefirma om at servicere et køleanlæg skal kende disse regler og sikre sig, at kølefirmaet og montøren er autoriseret. *Dansk Køleforening* mener, at dette bliver vanskeligt at få udført i praksis, da slutbrugeren af anlægget i høj grad støtter sig til det kølefirma, som de ringer til. De mener, at det vil være hensigtsmæssigt med en formulering om, at kølefirmaet skal sørge for at overholde gældende regler ved udførelse af arbejde på køleanlæg for slutbrugere.

Definitioner

KMO mener at begrebet ”operatør”, som det er formuleret i forordningen ikke har nogen mening. *KMO* mener endvidere, at definitionen af ”genanvendelse” er blevet skærpet på en uhensigtsmæssig måde, fordi den hindrer, at et aftappet kølemiddel kan aftappes og genanvendes på samme anlæg, medmindre det er blevet rensat.

I definitionen af et ”hermetisk lukket system” er et af kravene, at kølemiddelkredsløbet ikke behøver at blive åbnet. *KMO* vil gerne vide, hvad der skal forstås ved ”åbnet”. *Danfoss A/S* vil gerne vide, om den nye definition omfatter ventiler med ”hat” eller ”cap” – hvis ikke, mener de, at definitionen skal være uændret i forhold til ordlyden i dag. *Danfoss A/S* vil også gerne have en definition af ”produkter” og ”udstyr”.

Forholdet til Ecodesign-direktivet

Dansk Køleforening bemærker, at beskrivelsen bør formuleres mere læsevenlig, så det fremgår klart, hvad formålet er. De anfører endvidere, at undtagelsen sandsynligvis er overflødig, idet et anlæg uden HFC kan være det bedste under alle omstændigheder.

Danfoss A/S bemærker, at det er vigtigt, at man ikke slækker kravene til energieffektivitet, til anlæg og systemer under Ecodesign-direktivet, på vegne af valg af kølemidler med lille GWP. Det er teknisk unødvendig og komplicerer forståelsen af love og forordninger. F-gas forordningen bør være det eneste instrument, som bruges for at fremme nedtrapningen af HFC-gasser

7. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forhandlingen er påbegyndt på arbejdsgruppeniveau den 11. januar 2013. Formandskabet vil i januar og februar forestå en første gennemgang af forslaget. På baggrund af kommentarer og forslag fra medlemsstater vil formandskabet efter miljørådsmødet den 21. marts 2013 udsende et revideret forslag. På møderne er der hovedsagligt blevet stillet uddybende og kritiske spørgsmål til Kommissionens forslag.

8. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen hilser Kommissionens forslag velkomment, og støtter behovet for en yderligere regulering af f-gasser. Regeringen vurderer dog, at forslaget visse steder kan gøres mere ambitiøst, fordi der allerede findes mange anvendelige alternativer.

Regeringen mener, at det er vigtigt at nedbringe udslippet af f-gasser målt i CO₂ ækvivalenter. Et formindsket udslip af f-gasser fra resten af EU vil også have en positiv effekt i Danmark.

Regeringen finder det positivt, at forslaget giver mulighed for at stimulere grøn vækst.

Det er vigtigt for Regeringen, at det danske beskyttelsesniveau ikke svækkes, og Regeringen anser det som en fordel, hvis EU-reglerne kommer op på niveau med de danske regler.

9. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.