

UDENRIGSMINISTERIET  
Center for Europa

EUK, j.nr. 400.A.5-0-0  
Den 15. november 2012

**Rådsmøde (udenrigsanliggender - handel) den 29. november 2012**

**SAMLENOTAT**

<u>1. Forslag om ændring af visse forordninger vedrørende den fælles handelspolitik for så vidt angår procedurerne for vedtagelse af visse foranstaltninger 2011/0039 (COD) ("Omnibus I") .....</u>	<u>2</u>
<u>2. Forslag om ændring af visse forordninger vedrørende den fælles handelspolitik for så vidt angår procedurerne for vedtagelse af delegerede retsakter 2011/0153 (COD) ("Omnibus II").....</u>	<u>5</u>
<u>3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en ramme for forvaltningen af det økonomiske ansvar ved tvistbilæggelse mellem investorer og stater for voldgiftsretter, der er oprettet ved internationale aftaler, som Den Europæiske Union er part i .....</u>	<u>7</u>
<u>4. EU/Japan-frihandelsforhandlinger.....</u>	<u>10</u>
<u>5. EU-Canada frihandelsaftale (CETA).....</u>	<u>13</u>
<u>6. EU-Singapore frihandelsaftale .....</u>	<u>15</u>
<u>7. EU-sydlige Middelhav: Forhandlinger med Egypten, Jordan, Marokko og Tunesien om at opgradere deres respektive associeringsaftaler med henblik på at etablere Dybe og Omfattende Frihandelsområder (DCFTA'er). .....</u>	<u>17</u>
<u>8. Rusland.....</u>	<u>20</u>
<u>9. EU-Kina handelsforbindelser.....</u>	<u>22</u>
<u>10. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 1528/2007 for så vidt angår udelukkelse af en række lande fra listen over regioner eller stater, der har afsluttet forhandlinger ("EPA-EU markedsadgangsforordning") ..</u>	<u>24</u>

# **1. Forslag om ændring af visse forordninger vedrørende den fælles handelspolitik for så vidt angår procedurerne for vedtagelse af visse foranstaltninger 2011/0039 (COD) ("Omnibus I")**

KOM (2011) 0082

*Nyt notat*

## **1. Resumé**

*Omnibus I-forordningsforslaget har til hensigt at udbrede komitologireglerne under Lissabon-traktaten til handelspolitiske retsakter, der ikke tidligere har været omfattet af komitologiprocedurerne. Regeringen kan generelt støtte udbredelsen af komitologireglerne. Regeringen lægger samtidig vægt på, at de ændringer, der indføres, alene sker som en følge af de justerede komitologiregler.*

## **2. Baggrund**

Lissabontraktatens ikrafttræden indebærer omfattende ændringer af bestemmelser for vedtagelse af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter for gennemførelsen af den fælles handelspolitik. Ændringerne på det handelspolitiske område efterfølger vedtagelsen af de generelle komitologiregler under Lissabontraktaten: "Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser" (herefter komitologiforordningen).

Nærværende forslag ("Omnibus I") vedrører procedurer for kontrol med eller vedtagelse af retsakter i 24 grundforordninger inden for den fælles handelspolitik, som ikke tidligere har været underlagt Rådets afgørelse 1999/468/EF (komitologi). Kommissionen har også fremlagt forslag til tilpasning ("Omnibus II") af de grundforordninger inden for den fælles handelspolitik som tidligere har været underlagt Rådets afgørelse 1999/468/EF.

## **3. Formål og indhold**

Forslaget bringer udøvelsen af kontrol med Europa-Kommissionen inden for disse forordninger på linje med kravene i Lissabontraktatens artikel 291, som foreskriver, at Kommissionen kan tildeles gennemførelsesbeføjelser, når ensartede betingelser for gennemførelse af juridisk bindende retsakter er nødvendige, og medlemsstaterne udøver kontrol med Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelserne.

Ændringerne i forordningerne er en naturlig følge af vedtagelsen af den nye komitologiforordning (forordning nr. 182/2011), der medfører, at også handelspolitik skal omfattes af bestemmelserne i forordningen.

Mens hovedparten af justeringerne i de berørte retsakter har teknisk karakter, bemærkes det, at der i nogle forordninger er foretaget ændringer, som vurderes at gå udover de tekniske ændringer, der er en naturlig følge af udmøntningen af den nye komitologiforordning.

## **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal inddrages i medfør af den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF art. 294, jf. art. 289.

Forslaget var til afstemning i Europa-Parlamentet ved plenarforsamlingen den 14. marts 2012. Europa-Parlamentet støtter hovedelementerne i Kommissionens forslag, men har dog har stillet en række ændringsforslag. Følgende ændringsforslag er de mest centrale:

- Europa-Parlamentet har generelt forkastet Kommissionens forslag om at forlænge Kommissionens frister i en række forordninger, herunder antidumpingforordningen.
- Inden for visse områder, hvor Kommissionen har foreslået de eksisterende ad hoc konsultationer fjernet uden at erstatte dem med nye komitologiprocedurer, har Europa-Parlamentet stillet forslag om brug af en udvidet informationsforpligtelse, som sikrer at medlemsstaterne er tilstrækkeligt orienteret om Kommissionens intentioner for så vidt angår relevante beslutninger.
- Europa-Parlamentet har stillet forslag om, at komitologiforordningens rådgivningsprocedure bringes i anvendelse på en række områder, hvor Kommissionen har stillet forslag om anvendelse af undersøgelsesproceduren, der gør det muligt for medlemsstaterne at stemme forslag ned.
- Europa-Parlamentet har stillet forslag om, at medlemsstaterne alene kan bryde en skriftlig procedure, hvor der endnu ikke foreligger et resultat, såfremt et flertal af medlemsstater står bag en anmodning herom.

## **5. Nærhedsprincippet**

Det følger af EUF-traktatens art. 291, stk. 1, at medlemslandene er ansvarlige for gennemførelse af EU-retten. Det fremgår dog samtidig af denne bestemmelses stk. 2, at når ensartede betingelser for gennemførelse af Unionens juridisk bindende retsakter er nødvendige, tildeler disse retsakter Kommissionen eller – i specifikke behørigt begrundede tilfælde samt i de tilfælde, der er fastsat i artikel 24 og 26 i traktaten om Den Europæiske Union - Rådet gennemførelsesbeføjelser. Det foreliggende forordningsudkast har til formål at udbrede komitologireglerne under Lissabon-traktaten til handelspolitiske retsakter. Komitologireglerne fastlægger generelle regler og principper for, hvordan medlemslandene skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, jf. EUF-traktatens art. 291, stk. 3. Forslaget vurderes på den baggrund at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## **7. Konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Forslaget har ikke været sendt i høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Medlemslandene ventes at kunne støtte op om hovedelementerne i Kommissionens forslag og Europa-Parlaments ændringsforslag.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen kan støtte, at handelspolitikken i forbindelse med udmøntningen af komitologiforordningen tilpasses de almindelige komitologibestemmelser. Danmark lægger imidlertid vægt på, at ændringerne alene følger af komitologiforordningen.

På det grundlag kan Regeringen støtte det foreliggende forslag til rådspøtition.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **2. Forslag om ændring af visse forordninger vedrørende den fælles handelspolitik for så vidt angår procedurerne for vedtagelse af delegerede retsakter 2011/0153 (COD) ("Omnibus II")**

KOM (2011) 0349

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Omnibus II-forordningsforslaget har til hensigt at justere komitologi-reglerne i henhold til Lissabon-traktaten for de handelspolitiske retsakter, der tidligere har været omfattet af komitologiprocedurerne fastlagt ved Rådets afgørelse af 28. juni 1999 om de nærmere vilkår for udøvelsen af de beføjelser, der tillægges Kommissionen (1999/468/EF). Regeringen kan generelt støtte justeringen af komitologireglerne for de delegerede retsakter. Regeringen lægger samtidig vægt på, at de ændringer, der indføres i de berørte handelspolitiske retsakter, alene omfatter de ikke-væsentlige beføjelser, der er delegeret til Kommissionen i de berørte handelspolitiske retsakter.*

### **2. Baggrund**

Lissabontraktatens ikrafttræden indebærer omfattende ændringer af bestemmelser for vedtagelse af delegerede retsakter og retsakter for gennemførelsen af den fælles handelspolitik. Kommissionens forslag til ændringerne på det handelspolitiske område efterfølger vedtagelsen af de generelle komitologiregler under Lissabontraktaten: "Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser".

Nærværende forslag ("Omnibus II") vedrører procedurer for Rådets og Europa-Parlamentets kontrol med Kommissionens vedtagelse af delegerede retsakter i 14 grundforordninger inden for den fælles handelspolitik, som tidligere har været underlagt Rådets afgørelse 1999/468/EF (komitologi). Nogle af grundforordninger er udløbet efter fremsættelsen af forslaget.

Rådet og Europa-Parlamentet skal godkende ændringerne i de omtalte forordninger i henhold til TEUF artikel 207 vedr. den fælles handelspolitik.

### **3. Formål og indhold**

Forslaget bringer udøvelsen af kontrol med Europa-Kommissionen indenfor disse forordninger på linje med kravene i TEUF artikel 290, som foreskriver, at Kommissionen i en lovgivningsmæssig retsakt kan få delegeret beføjelse til at vedtage almenlydige, ikke-lovgivningsmæssige retsakter, der udbygger eller ændrer visse ikke-væsentlige elementer i den lovgivningsmæssige retsakt.

De lovgivningsmæssige retsakter i hvilke, der delegeres beføjelser til Kommissionen, skal tillige udtrykkeligt fastlægge de betingelser, der gælder for delegationen. De kan være følgende:

- a. Europa-Parlamentet eller Rådet kan beslutte at tilbagekalde delegationen.
- b. Den delegerede retsakt kan kun træde i kraft, hvis Europa-Parlamentet eller Rådet ikke gør indsigelse inden for den frist, der er fastsat i den lovgivningsmæssige retsakt.

- c. Europa-Parlamentet og Rådet kan indskrive en ”sun-set clause”, hvorefter den delegerede retsakt udløber efter en given periode og lovgiverne derved skal tage fornyet stilling til, om Kommissionen skal have delegeret beføjelsen.

Mens hovedparten af justeringerne i de berørte retsakter har teknisk karakter, bemærkes det, at der for nogle forordninger tilsyneladende er foreslået ændringer, der går udover de tekniske ændringer, der er en naturlig forståelse af forskellen på delegerede retsakter som defineret i TEUF artikel 290 og gennemførelsesbestemmelserne som omhandlet i TEUF artikel 291.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal inddrages i medfør af den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF art. 294, jf. art. 289.

INTA har den 29. marts 2012 afgivet betænkning. Europa-Parlamentet støtter overordnet set Kommissionens forslag, men har dog en række ændringsforslag, særligt vedr. indskrivelsen af ”sun-set clause” og brugen af hasteprocedure. Forslaget skal til afstemning i Europa-Parlamentet på plenar-forsamling den 22. november 2012.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Det foreliggende forordningsudkast har til formål at tilpasse visse handelspolitiske retsakter, der delegerer beføjelser til Kommissionen, til regimet for delegerede retsakter i henhold til TEUF artikel 290. Forslaget vurderes på den baggrund at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **6. Gældende dansk ret**

Forslaget har ikke betydning for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Forslaget forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Forslaget har ikke været sendt i høring.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

De fleste medlemsstater har givet udtryk for, at de støtter tekniske ændringer som følge af udmøntningen af TEUF artikel 290s bestemmelser om delegation, idet de dog samtidig har betonet, at ændringerne alene bør omfatte ikke-væsentlige elementer i den lovgivningsmæssige retsakt, der indeholder delegationen.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen kan støtte, at de af forslaget omfattede forordninger i forbindelse med udmøntningen af artikel 290 om betingelserne for delegation tilpasses de for delegation fastlagte regler. Danmark lægger imidlertid vægt på, at ændringerne alene vedrører ikke-væsentlige elementer i de omfattede forordninger.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

### **3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en ramme for forvaltningen af det økonomiske ansvar ved tvistbilæggelse mellem investorer og stater for voldgiftsretter, der er oprettet ved internationale aftaler, som Den Europæiske Union er part i**

KOM (2012) 0335

*Nyt notat*

#### **1. Resumé**

*Forordningen vedrører fordelingen af det økonomiske ansvar mellem EU og dens medlemslande i internationale voldgiftssager, som anlægges af udenlandske investorer i medfør af aftaler, som EU fremover vil indgå, indeholdende regler om investeringsbeskyttelse, og hvor EU bliver dømt til at betale erstatning. Endvidere skal forordningen fordele rollerne mellem EU og medlemslandene i disse voldgiftssager. Endelig fastlægger forordningen regler for, hvem der kan indgå forlig på EU's og medlemslandenes vegne, og for de interne procedurer for betaling af sagsomkostninger og eventuelle erstatninger i investeringsvoldgiftssager, hvor EU måtte blive part.*

#### **2. Baggrund**

Kommissionen fremlagde den 21. juni 2012 forslag til forordning om en ramme for forvaltningen af det økonomiske ansvar ved tvistbilæggelse mellem investorer og stater for voldgiftsretter, der er oprettet ved internationale aftaler, som Den Europæiske Union er part i.

Forordningen er næste led i etableringen af grundlaget for gennemførelsen af den nye fælles europæiske internationale investeringspolitik, jfr. Kommissionens meddelelse af 7. juli 2010 og de på grundlag heraf vedtagne rådskonklusioner. Første led var forordningen om overgangsordninger for bilaterale investeringsbeskyttelsesaftaler mellem medlemslandene og tredjelande, som der netop er opnået politisk enighed om mellem Rådet, Europa-Parlamentet og EU-Kommissionen.

Medlemslandene har givet Kommissionen mandat til at forhandle investeringskapitler til frihandelsaftalerne med Canada, Indien og Singapore samt de forestående forhandlinger om dybe og omfattende frihandelsaftaler med Marokko, Tunesien, Egypten og Jordan. En række medlemslande har tilkendegivet, at man ikke vil kunne undertegne disse aftaler, før den økonomiske ansvarsfordeling i eventuelle voldgiftssager på grundlag af disse aftaler er fastlagt. Spørgsmålet vedrører de tilfælde, hvor EU og/eller et medlemsland idømmes en erstatning ved en international voldgift under aftaler, hvor investorer har ret til at sagsøge modtagerlandet for tab af en investering, som indebærer et brud på frihandelsaftalens regler om investeringsbeskyttelse.

Ansvarsfordelingen kan fx være relevant i en situation, hvor et medlemsland dømmes for brud på investeringsbeskyttelsesreglerne i kraft af en foranstaltning, som er led i gennemførelsen af et EU-direktiv.

Forslaget har hjemmel i Traktaten om den Europæiske Union (TEU) og traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), mere specifikt art. 207, stk. 2, der fastlægger EU's enekompetence på det handelspolitiske, herunder det investeringspolitiske område. Forslaget skal vedtages af Rådet og Parlamentet efter Traktatens regler om den almindelige lovgivningsprocedure.

### 3. Formål og indhold

Forordningen har til formål at sikre en høj grad af forudsigelighed om og rimelighed i, hvem (EU som helhed eller et givent medlemsland) der bærer det økonomiske ansvar i internationale voldgiftssager, hvor EU ikendes en erstatning til en investor fra et tredjeland, med hvem EU har indgået en bilateral aftale, der omfatter investeringsbeskyttelse, og hvor det er aftalt, at investor kan søge tvistbilæggelse gennem såkaldt investor-mod-stat voldgift ved et anerkendt internationalt voldgiftsinstitut, fx UNCITRAL (under FN) eller ICSID (under Verdensbanken).

Sådanne tvistbilæggelsesprocedurer er almindeligt anerkendt i hidtidige bilaterale investeringsbeskyttelsesaftaler og er også et naturligt led i alle hidtidige danske bilaterale investeringsbeskyttelsesaftaler. Udgangspunktet er, at EU skal bære ansvaret udadtil i medfør af enekompetencen på investeringspolitikområdet, der fulgte med Lissabontraktaten. Imidlertid kan det være urimeligt at lade EU bære udgiften endegyldigt, hvis EU dømmes ved voldgiften for en konkret foranstaltning i et givent medlemsland, som EU enten ikke eller kun delvis bærer ansvaret for. Eksempler kunne være direkte ekspropriation, hvor der ikke er givet erstatning til investoren eller indirekte ekspropriation som følge af den konkrete gennemførelse i et medlemsland af en generel EU-retsakt, typisk et direktiv.

Forordningen er struktureret i fire hovedområder.

Første område er fordelingen af det økonomiske ansvar, dvs. om det er EU eller det pågældende medlemsland, som skal bære den økonomiske byrde endegyldigt. Udgangspunktet er, at EU sender regningen videre til medlemslandet, hvis handlingen, der fører til dommen, kan henregnes til medlemslandet, medmindre handlingen var påkrævet i henhold til EU-retten.

Andet område er reglerne for hvem, der optræder som indklaget i en given voldgiftssag – dvs. hvem repræsenterer indklagede i retssagen - EU eller det pågældende medlemsland? Igen er det ”henregningskriteriet”, der lægges til grund for rollefordelingen.

Tredje område er procedurerne og rollefordelingen for indgåelse af eventuelle forlig om tvister anlagt i henhold til en EU-aftale enten mod EU eller mod et medlemsland af en investor fra et tredjeland.

Fjerde område er procedurerne for betalinger af omkostninger og eventuelle erstatninger hidrørende fra internationale investeringsvoldgiftssager.

### 4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke. Parlamentet er medlovgiver på forordningen efter reglerne om den almindelige lovgivningsprocedure.

### 5. Nærhedsprincippet

Kommissionen angiver ikke eksplicit i sin begrundelse for forslaget, at nærhedsprincippet er overholdt. Forordningen tilsigter som nævnt at regulere den økonomiske ansvarsfordeling mellem EU og medlemslandene, såfremt en investor fra et tredjeland, hvormed EU har indgået en investeringsbeskyttelsesaftale tillægges erstatning ved en international voldgift. Regeringens vurdering er derfor, at nærhedsprincippet er overholdt, da alternativet til regulering på EU-niveau ikke er relevant i den konkrete sammenhæng.



## **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant

## **7. Konsekvenser**

Forslaget har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

Forslaget har ikke umiddelbart statsfinansielle konsekvenser, men kan evt. få det indirekte gennem den potentielle indvirkning på EU's budget, såfremt det endegyldige økonomiske ansvar i en sag skal bæres af EU som helhed. Det kan desuden blive aktuelt, såfremt Danmark måtte blive indklaget og dømt for en foranstaltning, der krænker en investors rettigheder i henhold til en EU-aftale med investeringsbeskyttelsesregler. Danmark har dog ikke hidtil oplevet at skulle føre sager, som anlægges af udenlandske investorer i medfør danske bilaterale investeringsbeskyttelsesaftaler, og det anses ikke for særligt sandsynligt, at overgangen til eksklusiv EU-kompetence vil ændre på dette forhold.

## **8. Høring**

Forslaget har ikke været sendt i høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Gennemgangen af forslaget har vist, at der er store meningsforskelle mellem Kommissionen og en række medlemslande, der foretrækker selv at føre sagerne ved de internationale voldgiftsinstitutter. Hertil kommer, at det er omtvistet, hvor langt den eksklusive kompetence, som EU fik på investeringsområdet med Lissabontraktaten, rækker, herunder hvorvidt tvistbilæggelse er omfattet. Det må på den baggrund forventes, at de videre forhandlinger kan blive vanskelige. Den endelige vedtagelse af forordningen kan derfor have lange udsigter.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter generelt den nye fælles europæiske internationale investeringspolitik, da det alt andet lige vurderes at være i EU's og de enkelte medlemslandes overordnede interesse, at EU forhandler og indgår fælles aftaler om investeringsbeskyttelse. Hermed sikres normalt et højere, bredere og fremfor alt ensartet beskyttelsesniveau for EU's egne investorer, ligesom medlemslandene bliver lige attraktive i retssikkerhedsmæssig forstand for investorer fra tredjelande.

Regeringen finder det som udgangspunkt korrekt, at fordelingen af økonomisk ansvar og spørgsmålet om repræsentation ved voldgiftsretten kan henregnes til medlemslandet, medmindre handlingen var påkrævet i henhold til EU-retten.

På det grundlag forventes det, at man fra dansk side vil kunne tilslutte sig det kompromis, som Rådet i sidste ende måtte nå med Europa-Parlamentet og Kommissionen.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## **4. EU/Japan-frihandelsforhandlinger**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat*

### **1. Resumé**

*Rådet forventes at vedtage forslag til rådsafgørelse om forhandlingsdirektiver med det formål at indlede frihandelsforhandlinger mellem EU og Japan.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen fremlagde d. 20. juli 2012 forslag til rådsafgørelse, som bemyndiger Kommissionen til at indlede forhandlinger om en frihandelsaftale mellem EU og Japan i overensstemmelse med de indeholdte forhandlingsdirektiver.

Forslaget er en opfølgning på det arbejde, som blev iværksat i forbindelse med EU/Japan-topmødet i 2009, hvor det blev besluttet at etablere en dialog om afviklingen af udvalgte tekniske handelshindringer som første skridt til en styrket dialog om de økonomiske og handelsmæssige relationer. Det blev på EU/Japan-topmødet i 2010 fulgt op af en beslutning om at etablere en højniveaugruppe med det formål at fremlægge bud på en styrkelse af bl.a. de økonomiske relationer.

På det grundlag besluttede EU og Japan i forbindelse med topmødet i 2011 at iværksætte forberedelserne af en evt. indledning af forhandlinger om en frihandelsaftale. Det forberedende arbejde blev af Kommissionen erklæret for tilfredsstillende afsluttet på mødet i Udenrigsrådet (handel) d. 31. maj 2012.

Forslaget har hjemmel i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 207, stk. 3 og artikel 218 stk. 3 og 4, hvorefter der som udgangspunkt kræves et kvalificeret flertal i Rådet til at bemyndige Kommissionen til at indlede forhandlinger om en frihandelsaftale.

### **3. Formål og indhold**

Kommissionen ventes at præsentere et revideret forslag til rådsafgørelse om forhandlingsdirektiver med henblik på vedtagelse.

Forslaget har til formål at bemyndige Kommissionen til at indlede forhandlinger om en frihandelsaftale, som skal sikre en gradvis og gensidig liberalisering af handel med varer og tjenesteydelser, herunder adgangen til etablering og offentlige udbud.

Forhandlingsdirektiverne forpligter bl.a. Kommissionen til at sikre, at nedsættelsen af toldsatser på EU's side modsvares af tilsvarende reduktioner af tekniske handelshindringer på det japanske marked. Derudover indeholder forhandlingsdirektiverne et krav om, at Kommissionen et år efter indledning af frihandelsforhandlinger gør status på de opnåede fremskridt med henblik på at genoverveje, om forhandlingerne skal fortsættes.

Det er forventningen, at forhandlingerne om en frihandelsaftale vil blive indledt i forbindelse med det næste EU/Japan-topmøde. Datoen for det næste EU/Japan-topmøde kendes endnu ikke.

Forhandlingerne om en frihandelsaftale vil skulle forløbe parallelt med forhandlinger om en politisk rammeaftale.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om indledning af frihandelsforhandlinger men skal i henhold til TEUF artikel 207, stk. 3 og jf. artikel 218 godkende en evt. frihandelsaftale.

Europa-Parlamentet vedtog d. 25. oktober en resolution, hvori der udtrykkes støtte til indledningen af frihandelsforhandlinger med Japan. Europa-Parlamentet understreger dog bl.a., at forudsætningen for indgåelsen af en frihandelsaftale er, at Japan afvikler tekniske handelshindringer ikke mindst på bilområdet, og at adgangen for udenlandske virksomheder til det japanske marked for offentlige indkøb øges betragteligt.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevante.

#### **6. Gældende dansk ret**

Forslaget berører ikke dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

En udmøntning af udkastet til forhandlingsdirektiver i form af indgåelsen af en frihandelsaftale forventes at få positive samfundsøkonomiske konsekvenser i form af øget samhandel med deraf afledte effekter i form af øget beskæftigelse, lavere forbrugerpriser mm.

For så vidt angår de statsfinansielle konsekvenser forventes disse primært at ske via EU-budgettet. Isoleret set vil nedsatte toldsats betyde lavere egne indtægter til EU-budgettet, som i nogen grad vil kunne modvirkes af øget samhandel.

Hverken forhandlingsdirektiverne eller en frihandelsaftale forventes umiddelbart at have konsekvenser for miljøet eller beskyttelsesniveauet. Udmøntningen af forhandlingsdirektivernes bestemmelser på området for bæredygtig udvikling kan dog på sigt have positive konsekvenser for miljøet og beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Handelspolitisk Specialudvalg i udvidet kreds (inkl. erhvervs- og arbejdstagerorganisationer) er blevet hørt. Følgende organisationer har sendt et høringssvar:

Danmarks Rederiforening anfører, at Japan er et af dansk skibsfarts vigtigste markeder. En frihandelsaftale bør sikre, at den nuværende fri og ikke-diskriminerende adgang til søtransportmarkedet kodificeres med tilfredsstillende bestemmelser på det maritime område. For så vidt angår bestemmelser om statsstøtte bemærkes vigtigheden af, at disse formuleres således, at de ikke blokerer for de særlige skatteordninger (tonnageskat), som eksisterer i både EU og Japan, men alene adresserer direkte driftstilskud.

Dansk Erhverv støtter, at frihandelsforhandlinger med Japan indledes hurtigst muligt med henblik på at nå til en ambitiøs aftale, som også omfatter servicesektoren, etablering, beskyttelse af intellektuelle rettigheder samt bedre adgang til offentlige udbud. Det bemærkes, at ingen enkelt industrisektor skal have adgang til at blokere for forhandlinger, som samlet vil bidrage til øget vækst og beskæftigelse i EU.

Dansk Industri støtter en frihandelsaftale mellem EU og Japan som afsæt for øget dansk eksport. Det bemærkes, at toldsætter på det japanske marked bør elimineres, men at det væsentligste fokusområde bør være afviklingen af tekniske handelshindringer. Forslaget om etablering af en mæglingsmekanisme vedrørende tekniske handelshindringer hilses velkomment. Det bemærkes i den sammenhæng, at fokus på afviklingen af tekniske handelshindringer ikke bør fokuseres for ensidigt på en sektor. Man støtter desuden, at en frihandelsaftale supplerer og udbygger TRIPS-aftalen og peger desuden på betydningen af de bredere rammevilkår for danske virksomheders eksport til Japan.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører udtrykker støtte til udkastet til forhandlingsdirektiver hvad angår både tjenesteydelser, herunder etablering af virksomheder og datterselskaber, og offentlige indkøb. Man finder, at fokus på baneområdet med fordel kunne udvides til infrastruktur mere bredt, inklusiv energiinfrastruktur.

Landbrug & Fødevarer støtter stærkt op om bestræbelserne for at påbegynde frihandelsforhandlinger med Japan omfattende landbrugsområdet. Det bemærkes, at Japan er et særligt højprismarked for danske fødevarerprodukter af høj kvalitet, og at en frihandelsaftale vil bidrage til øget landbrugseksport og jobskabelse i Danmark.

Landsorganisationen i Danmark bemærker, at man er positivt indstillet overfor frihandelsforhandlinger med Japan, som synes at rumme gode eksportmuligheder. Man ser umiddelbart ingen problemer i bæredygtighedskapitlet, da en aftale med Japan ikke forventes at give problemer med overholdelsen af ILO's erklæring om grundlæggende principper og rettigheder i forbindelse med arbejde.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes på baggrund af drøftelserne at være bred opbakning blandt medlemslandene til at vedtage forslaget til rådsafgørelse om forhandlingsdirektiver.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side støtter man indledning af frihandelsforhandlinger mellem EU og Japan snarest muligt med det formål at nå til en ambitiøs frihandelsaftale, som bl.a. omfatter toldsætter, tekniske handelshindringer, adgang til offentlige udbud og tjenesteydelser, herunder etablering.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Forslaget til forhandlingsdirektiver har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Forberedelserne til forhandlinger om en frihandelsaftale er dog tidligere nævnt til orientering senest den 25. maj 2012 i forbindelse med forelæggelse af rådsmødet (Udenrigsanliggender - handel) d. 31. maj 2012.

## **5. EU-Canada frihandelsaftale (CETA)**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat*

### **1. Resumé**

*Rådet ventes at drøfte status for den afsluttende del af forhandlingerne om en frihandelsaftale mellem EU og Canada på baggrund af de seneste kontakter mellem handelskommissæren og den canadiske handelsminister.*

### **2. Baggrund**

EU og Canada indledte i 2009 forhandlinger om en ”Comprehensive Economic and Trade Agreement” (CETA). Begge parter har stor interesse i at indgå aftalen. EU er Canadas næststørste samhandelspartner (kun overgået af USA). Canada indtager en 11. plads i EU’s internationale samhandel.

De væsentligste udfordringer i forhandlingerne siden 2009 har været landbrugsvarer (svinekød, oksekød, mejeri- og fjerkræprodukter), oprindelsesregler (biler, tekstil og fiskeri), geografiske indikatorer, tjenesteydelser (arbejdskraftens frie bevægelighed), investeringer, offentlige indkøb og intellektuel ejendomsret. Området for oprindelsesregler er afgørende for aftalen, men udgør konceptuelt et vanskeligt problem, da partnerne har vidt forskellige regler, der er svært forenelige. Det samme gør sig gældende for området for geografiske indikationer.

### **3. Formål og indhold**

Rådet ventes at drøfte status for den afsluttende del af forhandlingerne på baggrund de seneste kontakter mellem handelskommissæren og den canadiske handelsminister umiddelbart før råds-mødet.

Det er målet, at forhandlingerne skal resultere i en dybdegående og ambitiøs frihandelsaftale, der omfatter praktisk talt alle varer og tjenester samt en mere liberal adgang for investeringer.

I de sidste faser af forhandlingerne udestår især landbrugsområdet, investeringer, geografiske indikationer og intellektuel ejendomsrettigheder. EU har defensive interesser vedrørende okse- og svinekød og offensive interesser på mejerivarer og fjerkræ. EU har desuden væsentlige offensive interesser på området for intellektuelle ejendomsrettigheder og lægemidler.

Sideløbende med frihandelsforhandlingerne forhandler parterne også om fornyelse af den strategiske partnerskabsaftale mellem EU og Canada. Et af de største udeståender i forbindelse med disse forhandlinger har været, hvorvidt frihandelsaftalen skal knyttes sammen med partnerskabsaftalen. EU stiller krav om en juridisk sammenkobling til de politiske klausuler om bl.a. menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder med gyldigheden af frihandelsaftalen.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal i henhold til TEUF artikel 207, stk. 3 og jf. artikel 218 godkende den endelige aftale.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## **7. Konsekvenser**

En udmøntning af udkastet til forhandlingsdirektiver i form af indgåelsen af en frihandelsaftale forventes at få positive samfundsøkonomiske konsekvenser i form af øget samhandel med deraf afledte effekter i form af øget beskæftigelse, lavere forbrugerpriser mm.

For så vidt angår de statsfinansielle konsekvenser forventes disse primært at ske via EU-budgettet. Isoleret set vil nedsatte toldsats betyde lavere egne indtægter til EU-budgettet, som i nogen grad vil kunne modvirkes af øget samhandel.

Hverken forhandlingsdirektiverne eller en frihandelsaftale forventes umiddelbart at have konsekvenser for miljøet eller beskyttelsesniveauet. Udmøntningen af forhandlingsdirektivernes bestemmelser på området for bæredygtig udvikling kan dog på sigt have positive konsekvenser for miljøet og beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Handelspolitisk Specialudvalg i udvidet kreds, dvs. inklusiv erhvervsorganisationer og de faglige organisationer, er blevet hørt i forbindelse med indledning af forhandlingerne og om afdækning af Danmarks offensive og defensive interesser.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

På trods af forskellige særinteresser er der i EU-kredsen generel anerkendelse af aftalens overordnede fordele. Såfremt EU's væsentligste interesser bliver imødekommet i slutspillet, forventes der enighed i EU om aftalen.

## **10. Regeringens generelle holdning**

En omfattende og ambitiøs frihandelsaftale er generelt i Danmarks interesse og et vigtigt skridt på vejen til at opnå frihandelsaftaler med en række store markeder med deraf følgende forøget vækst og beskæftigelse i Danmark.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Kommissionens forslag til forhandlingsdirektiver for en frihandelsaftale blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 24. april 2009. Status for forhandlingerne er senest blevet forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 25. maj 2012.

## **6. EU-Singapore frihandelsaftale**

KOM-dokument foreligger ikke

*Revideret notat*

### **1. Resumé**

*Rådet forventes at drøfte de sidste udestående elementer i forhandlingerne om en frihandelsaftale med Singapore.*

### **2. Baggrund**

ASEAN-markederne er prioriteret af EU's eksportører på grund af deres høje vækstpotentiale. Der er imidlertid tale om markeder med høje toldmure, med undtagelse af Singapore selv, og mange ikke-toldmæssige barrierer. På denne baggrund bemyndigede Rådet i 2007 Kommissionen til at indlede frihandelsforhandlinger med ASEAN-landene. I foråret 2009 foreslog Kommissionen, at EU skulle gøre sig klar til at indlede bilaterale forhandlinger med de enkelte ASEAN-lande. Disse bilaterale frihandelsaftaler skulle være at betragte som "byggeblokke", som EU og ASEAN på et passende senere tidspunkt kunne konsolidere i en egentlig regional frihandelsaftale. Efter drøftelser i den handelspolitiske komité opfordrede formandskabet Kommissionen til at foretage sonderinger om interessen for bilaterale handelsaftaler med de enkelte ASEAN-lande.

Den 22. december 2009 besluttede Rådet at igangsætte forhandlinger om frihandelsaftaler (FTA) med udvalgte ASEAN-lande startende med Singapore. Dette uden præjudice for det langsigtede mål om en regional FTA med ASEAN. Det var planen, at hver bilateral forhandlingsproces skulle iværksættes fra sag til sag på basis af en konkret vurdering foretaget af Kommissionen, en substansdrøftelse i den handelspolitiske komité og Rådets efterfølgende godkendelse.

Forhandlingerne har hjemmel i TEUF artikel 207. Der stiles mod en blandet aftale med EU og medlemsstaterne som aftalepartnere på europæisk side. Den endelige aftale ventes derfor at skulle vedtages med enstemmighed.

### **3. Formål og indhold**

Der ventes en drøftelse af status for forhandlingerne, som befinder sig i den afsluttende fase med et begrænset antal udestående spørgsmål.

Blandt de væsentligste udestående spørgsmål er forhold vedrørende markedsadgang for tjenesteydelser samt bestemmelser vedrørende oprindelsesregler og investeringer.

Sideløbende forhandles der også om en partnerskabs- og samarbejdsaftale (PCA) med Singapore, der forventes indgået samtidig med frihandelsaftalen.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal i henhold til TEUF artikel 207, stk. 3 og jf. artikel 218 godkende den endelige aftale.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Aftalen forventes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

## **7. Konsekvenser**

En eventuel frihandelsaftale forventes at få positive samfundsøkonomiske konsekvenser i form af øget samhandel, med deraf afledte effekter i form af øget beskæftigelse, lavere forbrugspriser m.m. Konsekvenserne lader sig dog vanskeligt kvantificere på nuværende tidspunkt, da indholdet af en eventuel endelig aftale ikke kendes.

Fsva. de statsfinansielle konsekvenser forventes disse primært at ske via EU-budgettet. Isoleret set vil nedsatte toldsats betyde lavere egne indtægter til EU-budgettet, som i nogen grad vil kunne modvirkes af øget handel.

En eventuel frihandelsaftale forventes umiddelbart ikke at have konsekvenser for miljøet eller beskyttelsesniveauet. Udmøntningen af aftalens bestemmelser på området for bæredygtig udvikling kan dog på sigt have positive konsekvenser for miljøet og beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Handelspolitisk Specialudvalg i udvidet kreds, dvs. inklusiv erhvervsorganisationer og de faglige organisationer, er blevet hørt i forbindelse med indledning af forhandlingerne og om afdækning af Danmarks offensive og defensive interesser.

## **9. Forhandlingssituationen**

Det forventes, at der vil være støtte blandt medlemslandene til det kompromis, som Kommissionen ventes at præsentere forud for afslutningen af forhandlingerne.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter Kommissionens forhandlingslinje. Videre er det for regeringen vigtigt at sikre etableringen af en klar juridisk og institutionel sammenkædning mellem frihandelsaftalen og Partnerskabs- og Samarbejdsaftalen med henblik på at opretholde sammenhængen i EU's politikker. Regeringen har endvidere betonet vigtigheden af, at hensyn til bæredygtig udvikling – økonomisk, socialt og miljømæssigt – indgår i forhandlingerne, således at en endelig aftale kommer til at udgøre et reelt og kvalitativt bidrag til en fortsat bæredygtig udvikling.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Forhandlingsdirektiverne for ASEAN-forhandlingerne, hvori forhandlingerne med Singapore indgik, blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 20. april 2007. Forhandlingsdirektiverne for et investeringskapitel til frihandelsaftalen blev endvidere forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 9. september 2011. Status for frihandelsforhandlingerne blev senest forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 2. marts 2012 forud for rådsmødet (udenrigsanliggender - handel) den 16. marts 2012.



## 7. EU-sydlige Middelhav: Forhandlinger med Egypten, Jordan, Marokko og Tunesien om at opgradere deres respektive associeringsaftaler med henblik på at etablere Dybe og Omfattende Frihandelsområder (DCFTA'er).

KOM-dokument foreligger ikke.

*Revideret notat*

### 1. Resumé

*Kommissionen har siden vedtagelsen af dens henstillinger om at indlede forhandlinger med henholdsvis Egypten, Jordan, Marokko og Tunesien med henblik på at indgå såkaldte DCFTA'er arbejdet med at gennemføre forundersøgelser, som skal vurdere omfanget af og tempoet for forhandlingerne samt de fire landes parathed til at indgå de pågældende aftaler. Det forventes, at forhandlinger med Tunesien og Marokko muligvis vil kunne indledes i begyndelsen af 2013, mens de øvrige lande forventes at komme til, efterhånden som de kan være rede til at begynde forhandlingerne.*

### 2. Baggrund

Siden det arabiske forår tog fart i begyndelsen af året med opstandene i først Tunesien og siden Egypten og andre steder i Nordafrika og Mellemøsten har EU interesseret sig løbende for, hvad man kan gøre for at støtte reformprocessen på forskellige måder, herunder gennem styrkelse af handelsforbindelserne med de pågældende lande, så der skabes økonomisk vækst og regional integration for derigennem at skabe øget stabilitet og stimulation af de spirende demokratier.

EU har længe været engageret i forhandlinger med middelhavslændene om handelsliberalisering. En række lande har allerede forhandlet Partnerskabs- og Samarbejdsaftaler. Kommissionen fremlagde den 8. marts 2011 med en meddelelse om handelsforbindelserne med de sydlige middelhavslande, og der har også siden været arbejdet i Kommissionens tjenestegrene på at identificere yderligere konkrete liberaliseringstiltag, som kunne understøtte disse initiativer. Det Europæiske Råd har drøftet spørgsmålet i forbindelse med topmødet i marts og juni 2011, hvor Kommissionen blev pålagt at undersøge mulighederne for at støtte den demokratiske udvikling i området gennem bl.a. handelsliberalisering og tættere samarbejde.

Drøftelsen i EU-kredsen har primært omhandlet spørgsmålene om intensivning af de eksisterende forhandlinger om handelsliberalisering samt muligheden for yderligere ensidige handelsliberaliseringer på de produkter, som er af særlig økonomisk betydning for de sydlige middelhavslande, hvilket i realiteten udelukkende vil sige landbrugsprodukter, da importen til EU af industrivarer, som produceres, enten er ubetydelig eller liberaliseret i forvejen. Dette anses for at være følsomt for de sydlige EU-lande, som producerer konkurrerende landbrugsprodukter.

Kommissionen vurderede, at det ville være passende at indgå DCFTA'er med de første fire lande, som må antages at kunne påtage sig de forpligtelser og nyde de privilegier, der falder under en sådan DCFTA, der ud over liberalisering af handelen med varer (både industri- og landbrugsvarer) og tjenesteydelser også omfatter tilnærmelse af landenes lovgivninger til EU's indre markedsbestemmelser.

Hjemmelsgrundlaget for eventuelle handelsliberaliseringstiltag er TEUF artikel 207. Også andre bestemmelser vil kunne blive relevante afhængig af, hvad DCFTA'ernes substans kommer til at angå.

### **3. Formål og indhold**

På Rådsmødet forventes formandskabet og Kommissionen at orientere ministrene og status og fremdrift i gennemførelsen af forundersøgelserne og perspektiverne for at indlede de egentlige forhandlinger.

Forhandlingerne vil ifølge forhandlingsdirektiverne komme til at angå liberalisering af handelen med industri- og landbrugsvarer samt tjenesteydelser. Desuden vil forhandlingerne angå regulatorisk samarbejde – standarder og procedurer for gensidig anerkendelse af sådanne samt markedsovervågning. Endvidere vil forhandlingerne angå dyresundheds- og velfærds- samt plante-sundhedsmæssige foranstaltninger, kapitalbevægelser, investeringer, etableringsfrihed, offentlige indkøb, konkurrence, intellektuelle ejendomsrettigheder (herunder geografiske indikationer og oprindelsesregler), forenkling af told- og importprocedurer, bæredygtig udvikling, åbenhed og gennemsigtighed, antidumping og andre handelsdefensive foranstaltninger samt handelsrelaterede energispørgsmål. Endelig vil der blive oprettet et formaliseret institutionelt dialogsamarbejde mellem EU på den ene side og de fire lande hver for sig på den anden side, suppleret med et formelt system for tvistbilæggelse.

Siden vedtagelsen i december 2011 af forhandlingsdirektiverne har Kommissionen samarbejdet med de pågældende lande om at færdiggøre forundersøgelserne, således at egentlige forhandlinger kan påbegyndes snarest muligt. Imidlertid har især manglende administrativ kapacitet på de sydlige middelhavslandes side sammen med deres interne politiske prioritering af dannelse af nye demokratiske institutioner vanskeliggjort dette arbejde. Det har derfor trukket ganske længe ud efterhånden i lyset af den oprindelige forventning om, at forhandlinger med mindst ét af landene ville være begyndt under dansk EU-formandskab.

Kommissionen vil fortsat skulle afrapportere til og løbende rådføre sig med til den handelspolitiske komité under forhandlingerne.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om indledning af forhandlinger men skal i henhold til TEUF artikel 207, stk. 3 og jf. artikel 218 godkende en evt. aftale.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet skønnes ikke at være relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Tiltagene skønnes ikke at have konsekvenser for dansk ret.

### **7. Konsekvenser**

En udmøntning af forhandlingsdirektiverne i form af indgåelsen af frihandelsaftaler forventes at få positive samfundsøkonomiske konsekvenser i form af øget samhandel med deraf afledte effekter i form af øget beskæftigelse, lavere forbrugerpriser mm.

For så vidt angår de statsfinansielle konsekvenser forventes disse primært at ske via EU-budgettet. Isoleret set vil nedsatte toldsats betyde lavere egne indtægter til EU-budgettet, som i nogen grad vil kunne modvirkes af øget samhandel.

Hverken forhandlingsdirektiverne eller frihandelsaftalerne forventes umiddelbart at have konsekvenser for miljøet eller beskyttelsesniveauet. Udmøntningen af forhandlingsdirektivernes bestemmelser på området for bæredygtig udvikling kan dog på sigt have positive konsekvenser for miljøet og beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Forslaget har ikke været i ekstern høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdning.**

Da sagen første gang var til behandling i EU's handelspolitiske komite den 4. november 2011, var der overordnet støtte til forhandlinger om DCFTA'er, og ingen lande er direkte imod. De østlige EU-medlemslande er dog noget forbeholdne overfor projektet, eftersom de føler, at de østlige naboer er blevet forfordelt gennem længere tid. De ønsker således, at der også sker noget indenfor det østlige aspekt af naboskabspolitikken.

Det kan forventes, at de sydlige EU-lande vil være tøvende overfor handelsliberaliseringer for produkter, der konkurrerer med deres tilsvarende produkter. Kommissionen er i et vist omfang lydhør overfor de betænkeligheder, som de sydlige EU-lande nærer, men er også under politisk pres fra de nordlige EU-lande for at foreslå handelspolitiske tiltag, som kan gå mod de sydlige EU-landes interesser.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Danmark støtter stærkt dette tiltag, som skønnes at kunne bidrage til økonomisk vækst og stimulation af den demokratiske proces i regionen. Fra dansk side ønsker man, at forundersøgelserne gennemføres på så kort tid som muligt med henblik på lancering af egentlige forhandlinger.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Sagen har været drøftet i Folketingets Europaudvalg i forbindelse med bredere drøftelser af situationen generelt i Nordafrika og Mellemøsten, senest i forbindelse med forelæggelsen af Det Europæiske Råds møde i juni 2011. Endvidere har spørgsmålet om vedtagelse af forhandlingsdirektiverne til Kommissionen været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 29. november 2011.

## **8. Rusland**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat*

### **1. Resumé**

*Rådet ventes at drøfte erfaringerne med Ruslands medlemskab af WTO, som trådte i kraft den 22. august i år.*

### **2. Baggrund**

Gennem de få måneder, som Rusland har været medlem af WTO, er det konstateret, at Rusland har taget skridt, som strider mod de forpligtelser, som Rusland har påtaget sig ved sin optagelse i WTO.

### **3. Formål og indhold**

Rådet ventes at have en første drøfte af karakteren af Ruslands manglende overholdelse af WTO-forpligtelser og de skridt, som EU kan tage for at rette op på situationen. Kommissionen har ikke fremlagt konkrete forslag.

De russiske skridt i strid med WTO's regelsæt, som særligt er blevet bemærket, vedrører en diskriminerende skrotafgift på biler til fordel for hjemlig produktion samt stop for indførsel af levende dyr.

Ruslands efterlevelse af sine WTO-forpligtelser er et vigtigt element i bedømmelsen af Ruslands ansøgning om medlemskab i OECD.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

### **7. Konsekvenser**

Dersom Rusland lever op til forpligtelserne i WTO, forventes det at få positive samfundsøkonomiske konsekvenser i Danmark i form af øget kommercielt samarbejde med Rusland med deraf følgende øget vækst og beskæftigelse. Den forøgede økonomiske aktivitet kan få indirekte konsekvenser for statsfinanserne og miljøet. Konsekvenserne lader sig dog vanskeligt kvantificere.

Sagen har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser eller konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

### **8. Høring**

Sagen har ikke været sendt i høring.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes at være enighed om, at EU må tage skridt til at sikre, at Rusland lever op til sine forpligtelser. Debatten vil vise, om der er enighed om, præcis hvilke skridt EU bør tage og hvornår.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen finder det vigtigt, at Rusland lever op til sine WTO-forpligtelser. Regeringen vil derfor i EU søge effektive midler til at rette op på situationen.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg. Rådets afgørelse om EU's stilling ift. Ruslands tiltrædelse af WTO blev dog forelagt Folketingets Europaudvalg den 9. december 2012 til orientering forud for rådsmødet (udenrigsanliggender - handel) den 14. december 2011 som del af forelæggelsen af WTO's 8. ministerkonference.

## **9. EU-Kina handelsforbindelser**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Revideret notat*

### **1. Resumé**

*Rådet ventes under frokosten at drøfte de strategiske aspekter af EU's økonomiske og handelsmæssige relationer til Kina.*

### **2. Baggrund**

EU har siden foråret 2010 sat fokus på behovet for at styrke de strategiske partnerskaber med udvalgte lande. Emnet har været genstand for politiske drøftelser blandt såvel stats- og regeringscheferne samt udenrigs- og handelsministrene.

Kina indgår - som verdens næststørste økonomi og som et land med en stadig større regional og global politisk indflydelse - som en naturlig prioritet i drøftelserne om EU's strategiske partnerskaber. Kina har fået øget betydning i den globale økonomi, hvor der er sket en forskydning fra vest til øst.

En styrkelse af det strategiske partnerskab med Kina, og herunder ikke mindst betydningen af de økonomiske og handelsmæssige relationer var senest genstand for drøftelserne blandt stats- og regeringscheferne på mødet i Det Europæiske Råd den 18.-19. oktober 2012, hvor der var tilslutning til, at der på EU-siden skulle udarbejdes et samlet papir med henblik på at forberede dialogen med Kina på det kommende topmøde i 2013. EU's handelsrelationer til Kina blev ligeledes drøftet blandt handelsministrene på rådsmødet den 31. maj 2012.

På EU-Kina topmødet den 14. februar 2012 blev der opnået principiel enighed om at påbegynde forhandlinger om en investeringsaftale. Dette blev bekræftet på EU-Kina topmødet den 20. september 2012.

### **3. Formål og indhold**

Der ventes en drøftelse koncentreret om de strategiske handelspolitiske emner i forhold til Kina med vægt på behovet for en mere sammenhængende og fælles EU-tilgang.

Drøftelserne ventes især at koncentrere sig om behovet for øget markedsadgang for udenlandske virksomheder ikke mindst i forhold til det store kinesiske marked for offentlige udbud, iværksættelse af forhandlinger om en bilateral investeringsaftale, de fortsatte udfordringer i forhold til beskyttelsen og håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder på det kinesiske marked samt spørgsmålet om Kinas tildeling af markedsøkonomisk status.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## **7. Konsekvenser**

Sagen har ikke umiddelbart konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Sagen har ikke været sendt i høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ventes en bred opbakning til, at EU's økonomiske og handelsmæssige relationer til Kina fortsat søges udbygget som del af en styrkelse af EU's strategiske partnerskab med Kina.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side arbejder man aktivt for en styrkelse af EU's økonomiske og handelsmæssige relationer til Kina, bl.a. som bidrag til en styrkelse af det strategiske partnerskab.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Europaudvalg har løbende været forelagt status for drøftelserne af EU's strategiske partnere, herunder i forhold til Kina, senest til orientering den 12. oktober 2012 forud for mødet i Det Europæiske Råd.

## **10. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 1528/2007 for så vidt angår udelukkelse af en række lande fra listen over regioner eller stater, der har afsluttet forhandlinger ("EPA-EU markedsadgangsforordning")**

KOM (2011) 0598

*Nyt notat*

### **1. Resume**

*Kommissionen fremlagde i 2011 et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 1528/2007 ("EPA-EU markedsadgangsforordning") med forslag om udelukkelse af en række AVS-lande (udviklingslande i Afrika, Vestindien og Stillehavet) fra listen over regioner eller stater, der har afsluttet forhandlinger om økonomiske partnerskabsaftaler (EPAer) med EU og som dermed har opnået told- og kvotefri markedsadgang i EU (med undtagelse for våben og ammunition). I forslaget lægges der op til en fjernelse af den begunstigede markedsadgang i EU for de AVS-lande, som enten ikke har "undertegnet de respektive aftaler" eller "truffet de nødvendige forholdsregler til at ratificere aftalerne". Ændringen foreslås at træde i kraft den 1. januar 2014.*

*Den 22. juni d.å. stemte Europaparlamentets handelspolitiske komité INTA med et stort flertal for en betænkning, der bl.a. fastslår, at datoen for ikrafttrædelsen bør ændres til 1. januar 2016. Det ville indebære, at de 17 lande, der vil blive berørt af Kommissionens forslag til ændring af MAR, vil få to år yderligere til at tage de fornødne skridt til at ratificere en EPA-aftale. Under Europaparlamentets førstelæsning den 13. september 2012 stemte det samlede Europaparlament for betænkningen.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen fremsendte med Dok KOM(2011) 598 endelig af 30. september 2011 "Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 1528/2007 for så vidt angår udelukkelse af en række lande fra listen over regioner eller stater, der har afsluttet forhandlinger". Forslaget er oversendt til Rådet den 3. oktober 2011 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 207 stk. 2 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Markedsadgangsforordningen har siden 2008 sikret told- og kvotefri markedsadgang i EU (med undtagelse for våben og ammunition) for de 36 udviklingslande i Afrika, Vestindien og Stillehavet (AVS-lande), som havde indgået vareaftaler (økonomiske partnerskabsaftaler, EPA) med EU inden udgangen af 2007, men som endnu ikke havde undertegnet eller ratificeret aftalerne. Formålet var at undgå handelsforstyrrelser i den fase, hvor den tidligere handelsordning ikke længere var gældende og de nye EPA-aftaler endnu ikke formelt var trådt i kraft.

De udestående forhandlinger om økonomiske partnerskabsaftaler mellem regionale grupper af AVS-lande og EU skrider kun langsomt frem. Der er indtil nu indgået aftaler med i alt 36 AVS-lande, som dermed har opnået told- og kvotefri markedsadgang i EU for alle varer – herunder landbrugsvarer - dog med undtagelse af våben og ammunition. 15 af disse 36 AVS-lande – det er AVS-lande i Vestindien - har indgået komplette EPA-aftaler, der foruden varehandel bl.a. omfatter investeringer og handel med tjenesteydelser (Haiti har ikke truffet de nødvendige foranstalt-



ninger). 42 AVS-lande har indtil videre valgt ikke at indgå en EPA-aftale. 31 af disse er mindst udviklede lande (LDC'er). De er derfor fortsat begunstiget af told- og kvotefri adgang til EU under EU's "Everything but Arms" -ordning (EBA). 10 AVS-lande, som ikke har indgået aftaler, og som ikke er LDC'er, er omfattet af EU's arrangement med generelle toldpræferencer til udviklingslande (GSP).

Kommissionen har fortsat forhandlingerne om komplette EPA-aftaler med de AVS-lande, der allerede er indgået vareaftaler med og med de AVS-lande, der fortsat ikke er indgået aftaler med.

### 3. Formål og indhold

I forslaget lægges der op til en fjernelse af den begunstigede markedsadgang i EU for de AVS-lande, som enten ikke har "undertegnet de respektive aftaler" (det er Burundi, Comorerne, Ghana, Kenya, Namibia, Rwanda, Tanzania, Uganda og Zambia) eller ikke har "truffet de nødvendige forholdsregler til at ratificere dem" (Botswana, Cameroun, Côte d'Ivoire, Fiji, Haiti, Lesotho, Mozambique og Swaziland) - dvs. i alt 17 AVS-lande. Ni af disse 17 AVS-lande er LDC'er (Burundi, Comorerne, Haiti, Lesotho, Mozambique, Rwanda, Tanzania, Uganda og Zambia). De vil fortsat have told- og kvotefri markedsadgang (med undtagelse for våben og ammunition) i EU gennem den særlige toldpræference for LDC'er, EBA-ordningen. De resterende AVS-lande på nær Botswana og Namibia vil have præferentiel markedsadgang under EU's GSP-ordning. Botswana og Namibia, som begge er klassificeret af Verdensbanken som højere middelindkomstlande vil efter den nye GSP-forordning ikke længere kvalificere sig til GSP fra den 1. januar 2014.

Såfremt de 17 berørte AVS-lande træffer de nødvendige forholdsregler til at ratificere en EPA-aftale, vil de kunne genindtræde i markedsadgangsforordningen så hurtigt som muligt og således sikre kontinuiteten i deres markedsadgang. I den forbindelse har Kommissionen samtidig foreslået, at den får beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i Lissabon-traktaten med henblik på at kunne ændre markedsadgangsforordningen for at genindsætte lande, der atter opfylder kravene til markedsadgangsforordningen.

De 19 AVS-lande, som fortsat vil være omfattet af markedsadgangsforordningen, er de 14 AVS-lande i Vestindien (CARIFORUM), som har underskrevet en komplet regional EPA-aftale (Haiti udestår) samt Madagaskar, Mauritius, Seychellerne, Zimbabwe og Papua Ny Guinea, som har underskrevet vareaftaler.

Kommissionens ændringsforslag er baseret på bestemmelser i markedsadgangsforordningen. Efter art. 2 kan Rådet på forslag af Kommissionen med kvalificeret flertal træffe beslutning om at fjerne et AVS-land eller en region fra bilaget til forordningen og dermed ændre markedsadgangsmulighederne i EU for landet eller regionen. Det kan navnlig ske, når AVS-landet eller AVS-regionen tilkendegiver ikke at have til hensigt at ratificere den indgåede aftale, eller såfremt ratifikationen ikke har fundet sted inden for et rimeligt tidsrum, således at aftalens ikrafttrædelse er blevet unødvendigt forsinket, eller hvis aftalen opsiges.

### 4. Europa-Parlamentets udtalelser

I slutningen af juni måned d.å. stemte Europaparlamentets handelspolitiske komité INTA med et stort flertal for en betænkning, der bl.a. fastslår, at datoen for ikrafttrædelsen bør ændres til 1. januar 2016. Betænkningen tilsiger endvidere, at der bør være et loft på fem år for Kommissionens mulighed for at anvende delegerede retsakter, frem for at denne er ubegrænset. Den 13.

september 2012 stemte Europaparlamentet i forbindelse med førstelæsningen i Plenarsamlingen for betænkningen med 322 stemte for; 78 stemte imod og 218 afstod fra at stemme.

## **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## **7. Konsekvenser**

Forslaget indebærer ikke omkostninger for EU's budget. Forordningens anvendelse vurderes imidlertid at medføre en stigning i EU's toldindtægter, som årligt anslås til EUR 381,6 mio. Den endelige virkning på EU-budgettet afhænger af det antal lande, der fjernes fra listen over modtagere.

Forslaget medfører ingen nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **8. Høring**

Forslaget har ikke været sendt i høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forordningsforslaget og ændringsforslagene i betænkningen, der blev vedtaget af Europa-Parlamentet ved førstebehandlingen, blev drøftet i den handelspolitiske komité den 5. oktober 2012. Komitéen tilsluttede sig den 5. oktober Kommissionens forslag med et begrænset antal nødvendige tekniske tilpasninger for at afspejle indføjelser af Zimbabwe i bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 1528/2007. Og der opnåedes ligeledes i Coreper den 11. oktober politisk enighed om at støtte Kommissionens forslag. Dette vil efterfølgende blive forelagt Rådet med henblik på at bekræfte den politiske enighed om teksten og siden vedtage Rådets førstebehandlingsholdning. Det må forventes at enigheden om at støtte Kommissionens oprindelige forslag i første omgang opretholdes, hvorefter det er muligt, at nogle medlemsstater vil være parat til at udvise en vis fleksibilitet i forhold til ikrafttrædelsesdatoen i forbindelse med andenlæsningen.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Den hidtidige danske holdning til EPA-aftalerne har basis i folketingsvedtagelserne V 41 og V 62 fra henholdsvis 25. januar 2007 og 21. maj 2008 og forhandlingsoplæg på mødet i Folketingets Europaudvalg den 7. februar 2008. Målsætningen har været, at EPA-forhandlingerne skal munde ud i resultater, der kan styrke AVS-landenes udvikling, og som er i overensstemmelse med WTO's regler. For at tilstræbe at det størst mulige antal gensidigt tilfredsstillende aftaler kan indgås inden for en rimelig frist, forekommer det hensigtsmæssigt, om man fra dansk side i udgangspunktet tilslutter sig Kommissionens forslag, men samtidig arbejder for nødvendig fleksibilitet i de fortsatte forhandlinger.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget til ændring af MAR har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europa-udvalg. Der er oversendt grund- og nærhedsnotat i sagen den 27. oktober 2011. Og EPA-

forhandlingerne har været forelagt til forhandlingsoplæg på mødet i Folketingets Europaudvalg den 7. februar 2008. Dansk holdning til EPA-aftalerne har desuden basis i folketingsvedtagelserne V 41 og V 62 fra henholdsvis 25. januar 2007 og 21. maj 2008.