

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til Udenrigsministeren af 25.
marts 2014.
EUU alm. del – spørgsmål 153
stillet efter ønske fra Nikolaj
Villumsen (EL)

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EUU alm. del, spørgsmål nr. 153.

Ministeren bedes oversende en oversigt over domme, Danmark har tabt ved EU-Domstolen de sidste ti år, samt henvendelser og åbningsskrivelser, som Danmark har efterkommet, og en opgørelse i hvert enkelt tilfælde over forventet årligt provenutab på grund af ændringerne.

Svar:

1. Domme

Regeringen afgiver indlæg i alle typer af sager ved EU-Domstolen. Det kan være i direkte sager, hvor Danmark enten selv er part, eller – i langt de fleste tilfælde - hvor Danmark intervenerer til støtte for en anden part. Derudover afgiver regeringen indlæg i præjudicielle sager, der er forelagt af en national domstol i et EU-medlemsland, samt i udtalelsessager. Der kan i den sammenhæng henvises til besvarelse af EEU (alm del) spørgsmål 126 og REU (alm del) spørgsmål 682 for nærmere oplysninger om regeringens sagsførelse ved EU-Domstolen i de senere år.

Udenrigsministeriet fører ikke en opgørelse over, hvor mange sager Danmark har ”vundet” og ”tabt”. Det store flertal af sager, hvori regeringen har afgivet indlæg, er anlagt af eller mod andre medlemsstater eller institutioner eller er præjudicielle forespørgsler om fortolkning af EU-retten. Det vil ofte kræve en kvalitativ analyse at vurdere, i hvilket omfang regeringen har fået medhold i sine synspunkter. Det skyldes ikke mindst, at EU-Domstolen også i direkte sager ofte udtaler sig om flere spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten, der ikke nødvendigvis alle falder ud til én parts fordel. Tilsvarende gælder for så vidt angår eventuel provenutab eller –indtægt som følge af dommen.

2. Henvendelser og åbningsskrivelser

For så vidt angår spørgsmålet om åbningsskrivelser vedlægges udtræk af Udenrigsministeriets uformelle løbende liste over de traktatkrænkelsessager, som Kommissionen har indledt mod Danmark for så vidt angår de sidste ti år.

Det bemærkes, at Folketingets Europaudvalg løbende modtager notater om alle regeringens besvarelser af åbningsskrivelser og begrundede udtalelser i traktatkrænkelsessager. Heraf fremgår det, både hvad sagen vedrører, og hvad regeringen har svaret, herunder om regeringen agter at ændre dansk ret. Udenrigsministeriet fører ikke en samlet opgørelse over sager, hvor henvendelser fra Kommissionen giver anledning til at ændre dansk ret. Siden 2009 har udvalget ligeledes modtaget selve skrivelserne og besvarelserne (oversendt i fortrolighed).

I de tilfælde, hvor Kommissionen finder, at der muligvis foreligger en krænkelse af traktaterne, men at dette bør undersøges nærmere, kan Kommissionen sende en henvendelse til den pågældende medlemsstat uden for traktatkrænkelsesproceduren.

Med henblik på at effektivisere processen for disse henvendelser og for at fremme dialogen mellem Kommissionen og medlemsstaterne oprettedes i 2008 det såkaldte pilotprojekt. Projektet omfatter i princippet alle Kommissionens henvendelser om spørgsmål, der potentielt kan lede til en egentlig traktatkrænkelsessag. Kommunikationen mellem Kommissionen og medlemslandene er knyttet til en database, og hvert land udpeger et centralt kontaktpunkt. For Danmarks vedkommende varetager Udenrigsministeriet denne rolle, herunder ved at sørge for at fordele Kommissionens henvendelser til de relevante ministerier, der herefter udarbejder udkast til besvarelse. Før 2008 sendte Kommissionen sine henvendelser decentralt og direkte til de enkelte ministerier mv. Det er disse såkaldte præ-åbningsskrivelser, som pilotprojektet i vid udstrækning har erstattet.

Det bemærkes, at Kommissionens henvendelser i pilotprojektet kan have meget forskellig karakter og har et bredere sigte end åbningsskrivelser og begrundede udtalelser under en traktatkrænkelsessag. Således er en del af henvendelserne af mere generel karakter - og kan f.eks. alene vedrøre Kommissionens ønske om at få oplyst faktuelle forhold.

Eftersom offentlighed i korrespondancen med Kommissionen i denne type sager er begrænset, fremsendes der i fortrolighed en udskrift fra Kommissionens database med en liste over de henvendelser, regeringen har modtaget siden 2008. Af listen fremgår, hvorvidt Kommissionen har accepteret eller afvist det danske svar.