

## Notat

11. februar 2016

### **Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Kulturudvalg om afgivelse af indlæg i appelsagerne C-649/15 P, TV 2/Danmark A/S mod Kommissionen, C-656/15 P, Kommissionen mod TV 2/Danmark A/S samt C-657/15 P, Viasat Broadcasting UK Ltd mod TV 2/Danmark A/S, ved EU-Domstolen**

#### **Indledning**

Ved appelskrifter af 3. og 7. december 2015 har henholdsvis TV 2 Danmark A/S (herefter TV 2), samt Europa-Kommissionen (herefter Kommissionen) og Viasat Broadcasting UK Ltd (herefter Viasat) appelleret Den Europæiske Unions Rets dom af 24. september 2015 i sag T-674/11 til den Europæiske Unions Domstol (herefter EU-Domstolen). Regeringen afgav under sagen for Retten interventionsindlæg til støtte for TV 2's påstande i sagen. Viasat afgav interventionsindlæg til støtte for Kommissionen.

#### **Baggrund**

TV 2 anlagde ved stævning af 30. december 2011 sag mod Kommissionen ved den Europæiske Unions Ret (herefter Retten) med henblik på annullering af Kommissionens afgørelse af 20. april 2011 om Danmarks foranstaltninger til fordel for TV 2 (C 2/2003 (K (2011) 2612) Endelig). Afgørelsen vedrører den statslige finansiering af TV 2 i årene 1995-2002.

Kommissionens afgørelse er en udløber af Rettens dom af 22. oktober 2008 i de forenede sager T-309/04, T-317/04, T-329/04, og T-336/04, TV 2/Danmark m.fl. mod Kommissionen, hvorved Retten annullerede Kommissionens beslutning 2006/217/EF af 19. maj 2004 om Danmarks foranstaltninger til fordel for TV 2/Danmark. Retten fandt bl.a., at Kommissionen ikke havde undersøgt sagen tilstrækkeligt. Som følge heraf genåbnede Kommissionen den formelle undersøgelsesprocedure.

Efter at have modtaget regeringens svar på visse yderligere spørgsmål på baggrund af dommen, traf Kommissionen den anfægtede afgørelse i 2011. I afgørelsen konkluderede Kommissionen – i modsætning til i 2004 – at samtlige de foranstaltninger, som Danmark i årene mellem 1995 og 2002 iværksatte til fordel for TV 2 i form af licensmidler og andre foranstaltninger, var forenelige med det indre marked. Kommissionen fastslog imidlertid på ny, at foranstaltningerne udgjorde statsstøtte.

Som nævnt indbragte TV 2 denne afgørelse for Retten. TV 2 anfægtede afgørelsen med henblik på at få Retten til at fastslå, at der ikke forelå statsstøtte, eller at der kun forelå statsstøtte i mindre omfang. Formålet hermed var primært at

undgå/begrænse eventuelle ”ulovlighedsrenter”, der evt. skal betales som følge af, at statsstøtten ikke har været anmeldt til Kommissionen. I den forbindelse bemærkes, at der sideløbende med retssagerne ved Retten siden den 28. februar 2006 har verseret en retssag mellem Viasat og TV 2 ved Østre Landsret, hvor Viasat bl.a. har nedlagt påstand om, at TV 2 skal betale ulovlighedsrenter af støttebeløbet. Det fremgår af TV 2's årsrapport for 2014 (side 56), at Viasat har opgjort disse ulovlighedsrenter til et beløb på 1.753 mio.kr.

Regeringen afgav under sagen for Retten interventionsindlæg til støtte for TV 2's påstande i sagen. Viasat afgav interventionsindlæg til støtte for Kommissionen.

Ved dom af 24. september 2015 annullerede Retten den del af Kommissionens statsstøtteafgørelse af 20. april 2011, hvorved Kommissionen havde fastslået, at reklameindtægter fra 1995 og 1996 overført til TV 2 via TV 2-Fonden udgjorde statsstøtte. Retten opretholdt i øvrigt Kommissionens afgørelse, hvorefter finansieringen af TV 2 udgjorde statsstøtte, som dog konkret var forenelig med det indre marked. Retten fastslog således bl.a., at de beløb, som TV 2 i årene 1997 til 2002 fik overført fra TV 2-Fonden og efterfølgende overførte til sine regionalstationer var statsstøtte til TV 2.

For at minimere risikoen for at blive pålagt at betale ulovlighedsrenter af en eventuel ulovlig statsstøtte har *TV 2* appelleret Rettens dom til EU-domstolen. I appelskriftet gør TV 2 blandt andet gældende, at hele den statslige finansiering af TV 2 i årene 1995-2002 ikke udgør statsstøtte. Får TV 2 helt eller delvist medhold heri, vil et eventuelt krav om ulovlighedsrenter kunne bortfalde eller blive reduceret væsentligt.

Foruden TV 2 har også *Kommissionen* og *Viasat* indbragt Rettens dom for EU-Domstolen. I appelskrifterne har Kommissionen og Viasat blandt andet gjort gældende, at Retten har begået en retlig fejl ved at fastslå, at reklameindtægterne fra 1995 og 1996 overført til TV 2 via TV 2-fonden ikke udgjorde statsstøtte. Får Viasat og Kommissionen medhold heri, vil det kunne have betydning for størrelsen af et eventuelt krav om ulovlighedsrenter rettet mod TV 2.

### **Sagernes betydning for Danmark**

Regeringen har en betydelig interesse i at undgå en situation, hvor TV 2 risikerer at gå konkurs som følge af et ulovlighedsrentekrav. Ved at deltage i appelsagerne vil regeringen kunne supplere og underbygge TV 2's synspunkter om, at den statslige finansiering af TV 2 ikke er statsstøtte, og at TV 2 allerede derfor ikke skal betale ulovlighedsrenter til staten. Regeringen vil endvidere kunne imødegå Viasats og Kommissionens synspunkter om, at Retten har begået en fejl ved at fastslå, at reklameindtægterne fra 1995 og 1996 ikke udgjorde statsstøtte.

Regeringen har på den baggrund besluttet at afgive indlæg i alle tre appelsager.