

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget  
til udenrigsministeren af 4. juli  
2016. Spørgsmål nr. 126 ad  
EUV alm. del.

Spørgsmål 126:

Mener ministeren, at EU vil kunne indgå en frihandelsaftale med USA uden ISDS/ICS (investor-stat tvistbilæggelses mekanisme/Investment Court System)?

Svar:

Som det fremgår af Rådets forhandlingsdirektiver til Kommission, er inklusionen af en investor-stat tvistløsningsmekanisme i TTIP afhængig af, at der findes en tilfredsstillende model, som bl.a. beskytter retten til at regulere.

Fra amerikansk side har man gjort det klart, at man ønsker at inkludere en tvistløsningsmekanisme i frihandelsaftalen. Hvis man fra EU's side ønsker at holde dette område ude af forhandlingerne, vil det altså svække EU's forhandlingskraft og evt. medføre, at andre områder også holdes ude af aftalen. Med henblik på at sikre en dyb og omfattende TTIP har EU altså interesse i, at man når til enighed om en model for investor-stat tvistløsningsmekanisme, som kan støttes fra både europæisk og amerikansk side.

EU har ligeledes offensive interesser i at inkludere en tvistløsningsmekanisme i TTIP. En investor-stat tvistløsningsmekanisme vil være en ekstra sikkerhed for europæiske og danske virksomheder, som investerer i USA, da virksomhederne vil kunne vælge at gå til en international retsinstans i stedet for en lokal amerikansk domstol. Herudover vil EU i de kommende år forhandle frihandelsaftaler med lande, hvor tilliden til retssystem og forvaltning ikke er på samme niveau, som vi kender i Europa. Det kan blive sværere at forhandle fornuftige aftaler om investeringsbeskyttelse med nogle af disse lande, hvis man udelader området fra TTIP. EU har derfor stillet forslag om et ICS som et moderne og langtidsholdbart alternativ til ISDS.