



GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

24. Juli 2016

Kommissionens meddelelse ”En omfattende tilgang til stimulering af grænseoverskridende e-handel for europæiske borgere og virksomheder” (KOM(2016) 320).

1. Resumé

Kommissionen fremsatte den 25. maj 2016 meddelelsen ”En omfattende tilgang til stimulering af grænseoverskridende e-handel for europæiske borgere og virksomheder” (KOM (2016) 320). Meddelelsen følger op på Kommissionens ”En strategi for et digitalt indre marked i EU” fra 2015.

Meddelelsen præsenterer den såkaldte e-handelspakke. Formålet med meddelelsen er at give en samlet beskrivelse af, hvordan pakken i sin helhed skal fremme grænseoverskridende e-handel i Europa til gavn for både virksomheder og forbrugere. Initiativerne i e-handelspakken vedrører følgende emner: a) Afskaffelse af ubegrundet geografisk blokering, b) pakkeløsningsløsninger til rimelige priser, c) Effektiv forbrugerbeskyttelse på tværs af grænserne og d) Retningslinjer om anvendelsen af direktivet om urimelig handelspraksis.

Meddelelsen har ikke i sig selv samfundsøkonomiske, statsfinansielle, erhvervsøkonomiske eller øvrige konsekvenser. Det vurderes dog som sandsynligt, at øget og lettere e-handel på tværs af EU samlet set vil have en positiv effekt for forbrugere og den økonomiske aktivitet i Danmark.

2. Baggrund

Kommissionen fremsatte den 25. maj meddelelsen ”En omfattende tilgang til stimulering af grænseoverskridende e-handel for europæiske borgere og virksomheder” (KOM (2016) 320). Meddelelsen følger op på Kommissionens ”En strategi for et digitalt indre marked i EU” fra 2015 (KOM (2015) 192). Meddelelsen er oversendt til Rådet den 30. maj 2016 i dansk sprogversion.

Kommissionen ser e-handel som en vigtig drivkraft for økonomisk vækst i EU og som en forudsætning for gennemførelsen af det digitale indre mar-

ked. Imidlertid har det europæiske marked for e-handel ifølge Kommissionen ikke opnået sit fulde potentiale. Barrierer og forskelle i nationale regler afholder virksomhederne fra grænseoverskridende handel og forhindrer forbrugerne i at nyde godt af de mest konkurrencedygtige tilbud og det fulde udvalg af varer og tjenesteydelser, der sælges online.

E-handelspakken rummer en række tiltag på e-handelsområdet, der skal fjerne hindringer for grænseoverskridende online aktivitet i Europa og gøre det lettere for forbrugere og virksomheder at købe og sælge varer og tjenesteydelser online i hele EU.

E-handelspakken består foruden meddelelsen af:

- Et forslag til en forordning om hindring af uberettiget geografisk blokering og andre former for forskelsbehandling på grundlag af nationalitet, bopæl eller virksomhedssted (KOM(2016) 289);
- Et forslag til en forordning om grænseoverskridende pakkeleveringstjenester med henblik på at øge prisgennemsigtigheden og forbedre myndighedstilsynet (KOM(2016) 285);
- Et forslag om ændring af forordningen om forbrugerbeskyttelses-samarbejde med henblik på at styrke håndhævelsen af forbrugerrettigheder (KOM (2016) 283)
- Retningslinjer for anvendelsen af direktivet om urimelig handelspraksis (SWD(2016) 163).

Der udarbejdes separate grund- og nærhedsnotatet for de tre retsakter.

3. Formål og indhold

Formålet med meddelelsen er at give en samlet beskrivelse af, hvordan pakken i sin helhed skal fremme grænseoverskridende e-handel i Europa til gavn for både virksomheder og forbrugere. Det skal ifølge Kommissionen ske ved:

- At forbrugere og virksomheder (særligt små- og mellemstore virksomheder og nystartede virksomheder) får bedre adgang til varer og tjenesteydelser online på tværs af Europa;
- Opbygning af forbrugernes tillid og øget sikkerhed for virksomheder i forhold til e-handel, bl.a. med præcise og mindre fragmenterede regler for online salg af varer og levering af digitalt indhold;
- Mindskede transaktionsomkostninger og administrative byrder for virksomheder ved grænseoverskridende handel.

Det er Kommissionens intention at nå de tre ovennævnte mål igennem de forslåede tiltag i e-handelspakken. Det understreges, at tiltagene hænger indbyrdes sammen, og at forslagernes virkning vil blive stærkere, hvis de fremsættes i en samlet pakke. Kommissionen vil således iværksætte initiativer inden for følgende områder:

- a. Afskaffelse af ubegrundet geografisk blokering og andre former for forskelsbehandling;
- b. Pakkeleveringsløsninger til rimelige priser;
- c. Effektiv forbrugerbeskyttelse på tværs af grænserne;
- d. Retningslinjer for anvendelsen af direktivet om urimelig handelspraksis.

a. Afskaffelse af ubegrundet geografisk blokering og andre former for forskelsbehandling

En styrkelse af e-handlen i Europa kræver ifølge Kommissionen en indsats for at forhindre ubegrundet geografisk blokering og andre former for forskelsbehandling på baggrund af nationalitet, bopæl eller hjemsted. Det skal modvirke, at forbrugere og erhvervsdrivende, der ønsker at købe varer og tjenesteydelser i et andet EU-land, forskelsbehandles med hensyn til blandt andet priser, salgs- eller betalingsvilkår.

Der er endvidere behov for at skabe mere gennemsigtighed for europæiske forbrugere og erhvervsdrivende, der handler online, samt lige konkurrencevilkår og øget forbrugertillid gennem en mere ensartet håndhævelse af eksisterende regler.

Kommissionen forventer, at dette vil synliggøre tilbud fra handlende i andre lande, øge udvalget af produkter og give forbrugere og virksomheder muligheden for at finde de bedste tilbud ved køb af varer og tjenesteydelser.

Med initiativet vil kunder fra andre medlemsstater i en række bestemte situationer kunne købe på samme betingelser som lokale kunder i et givet EU-land.¹ Kommissionen opstiller konkret følgende gældende situationer:

Salg af varer uden levering

Ved salg af varer må den erhvervsdrivende ikke forskelsbehandle sine kunder i de tilfælde, hvor varerne ikke leveres af virksomheden eller på vegne af den. Kommissionen understreger dog, at sælger klart og tydeligt skal informere kunden om de gældende leveringsbegrænsninger og derudover skal tilbyde

¹ De former for erhvervsdrivende, der er omhandlet i artikel 2, stk. 2 i Servicedirektivet er ikke omfattet af forslaget. Det drejer sig blandt andet om finansielle tjenesteydelser, visse tjenesteydelser indenfor transportsområdet, audiovisuelle tjenester mv.

de samme leveringsmuligheder, som lokale kunder tilbydes, eksempelvis afhentning på et givet opsamlingssted.

Adgang til elektronisk leverede tjenesteydelser

Kunder i EU vil kunne foretage grænseoverskridende indkøb af elektronisk leverede tjenesteydelser. Dette omfatter eksempelvis cloud-tjenester, datalagring og hosting af websteder. Dette gælder dog ikke for tjenester, hvis vigtigste funktion er at give adgang til og mulighed for brug af ophavsretligt beskyttede værker mv., hvilket fx kan være musik- eller bogtjenester. Initiativet ligger dog op til, at det vil blive vurderet, om disse tjenester skal omfattes i fremtiden.

Kommissionen vil imidlertid udskyde indførelsen af kravet om ikkeforskelsbehandling til midten af 2018 for elektronisk leverede tjenesteydelser blandt andet for at give udbydere mulighed for at forberede sig på de ændringer, som forslaget medfører.

Tjenesteydelser modtaget i andre medlemsstater end kundens

Ved salg af tjenesteydelser, såsom hotelophold, biludlejning og billetter til musikfestivaler eller forlystelsesparker, må den erhvervsdrivende ikke forskelsbehandle kunder i de tilfælde, hvor ydelsen fysisk leveres i den medlemsstat, hvor sælger opererer og hvor kunden ikke har sin bopæl eller sit hjemsted.

Det vil fortsat være muligt for erhvervsdrivende at markedsføre deres produkter mod forskellige medlemsstater eller bestemte kundegrupper i form af målrettede tilbud og forskellige vilkår og betingelser. Der må ikke finde forskelsbehandling sted, og kunderne/forbrugerne skal således frit kunne vælge hvilket websted, de vil købe fra.

Ikkeforskelsbehandling af betalinger

Forbuddet mod geografisk blokering vedrører også betalinger. Initiativet pålægger ikke de handlende at acceptere bestemte betalingsmidler, men medfører at handlende ikke må afvise betalinger eller opstille forskellige betalingsbetingelser på baggrund af kundens nationalitet, bopæl eller etableringssted i tilfælde, hvor den handlende kan kræve en autentificering af kunden, og betaling er i en valuta, som den handlende tager imod.

b. Pakkeleveringsløsninger til rimelige priser

Adgangen til grænseoverskridende pakkeleveringstjenester af høj kvalitet og til rimelige priser er ifølge Kommissionen vigtigt for at sikre, at forbrugerne udnytter mulighederne for grænseoverskridende e-handel til fulde. Imidlertid konstateres det, at priserne fra umiddelbart sammenlignelige medlemslande

over sammenlignelige afstande ofte varierer kraftigt, uden at der nødvendigvis er en klar sammenhæng med omkostningerne. Kommissionen ser udfordringen som særlig betydelig for små og mellemstore virksomheder samt for detailhandlende og forbrugere i yderområder. Kommissionen påpeger endvidere, at nationale tilsynsmyndigheder har et begrænset mandat til at overvåge det grænseoverskridende pakkemarked, hvilket fører til manglende viden om mulig ineffektivitet på markedet.

Kommissionen forventer, at de foreslåede foranstaltninger vedrørende pakkelevering vil fremme konkurrencen og sikre en mere effektiv og konsekvent overvågning af pakkeleveringsmarkederne. Konkret vil Kommissionen med forslaget:

- Øge gennemsigtigheden af takster og terminalafgifter for bestemte grænseoverskridende pakkeleveringstjenester og kræve, at nationale tilsynsmyndigheder vurderer rimeligheden af visse grænseoverskridende takster;
- Forbedre tilsynet ved at kræve, at pakkeleveringsoperatører over en vis størrelse indsender et sæt grundlæggende statistiske oplysninger til de nationale tilsynsmyndigheder;
- Fremme konkurrencen ved krav om gennemsigtig og ikke-diskriminerende tredjepartsadgang til de grænseoverskridende pakkeleveringstjenester og/eller infrastruktur.

c. Effektiv forbrugerbeskyttelse på tværs af grænserne

Kommissionen ser effektiv forbrugerbeskyttelse som en vigtig betingelse for øget e-handel. Selvom den nuværende forordning om forbrugerbeskyttelsessamarbejde har styrket håndhævelsen af forbrugerlovgivningen i hele EU, påpeger Kommissionen, at der på flere online forbrugermarkeder stadig er store huller i overholdelsen af centrale forbrugerbeskyttelsesbestemmelser. Kommissionen pointerer, at dette i praksis medfører et tab på godt 5,7 mia. DKK årligt for forbrugere, der handler online på tværs af grænserne.

Med forslaget til en ændring af forordningen om forbrugerbeskyttelsessamarbejde forventer Kommissionen at opnå øget retssikkerhed på det indre marked og mindskede omkostninger ved regeloverholdelse for virksomheder, der opererer på hele det indre marked. Med forslaget vil Kommissionen konkret:

- Skabe en styrket og mere effektiv ramme for håndhævelsessamarbejdet;
- Give myndighederne flere beføjelser til at standse udbredte overtrædelser af online reglerne;

- Sikre en fælles procedure, der koordineres af Kommissionen, når overtrædelsesproblemerne har en EU-dimension.

d. Retningslinjer om direktivet om urimelig handelspraksis

Kommissionen understreger, at klarhed om de retlige regler bidrager til at skabe forbrugertillid. Med meddelelsen offentliggør Kommissionen derfor en opdateret vejledning om anvendelsen af direktivet om urimelig handelspraksis med henblik på at adressere specifikke udfordringer i den digitale handelsverden.

De nye retningslinjer om anvendelsen af direktivet omhandler følgende:

- At enhver platform, der kan betegnes som ”handlende” og udøver ”virksomhed til forbruger”-aktiviteter med direkte henblik på salg fremme, salg eller levering af varer, tjenesteydelser eller digitalt indhold til forbrugere skal sikre sig, at dennes handelspraksis stemmer overens med direktivet.
- En præcisering af samspillet mellem direktivet om urimelig handelspraksis og e-handelsdirektivet. Online platforme skal inden for deres eget aktivitetsområde udøve professionel omhu. Det indebærer, at de skal træffe foranstaltninger, som giver tredjepartserhvervsdrivende mulighed for at overholde EU’s forbruger- og markedsføringslovgivning og hjælper forbrugere til at forstå, hvem de indgår aftaler med.
- En præcisering af, at hvis onlineplatforme, der fungerer som en erhvervsdrivende og udøver ”virksomhed til forbruger”-aktiviteter, ikke opfylder kravet om professionel omhu, kan der være tale om overtrædelse af EU’s forbruger- og markedsføringslovgivning fsva deres egne kommercielle aktiviteter. I forbindelse hermed kan platformene ikke påråbe sig undtagelsen for formidleransvar i henhold til e-handelsdirektivet, da denne undtagelse kun gælder for oplysninger, der gemmes på anmodning af andre.
- Endelig skal reglerne vedrørende urimelig handelspraksis håndhæves mere effektivt for at imødegå misvisende og ubegrundede miljøpåstande.

E-handelspakkens sammenhæng med øvrige forslag om e-handel i EU

I meddelelsen forklarer Kommissionen, hvordan de ovenstående fire initiativområder hænger sammen med øvrige forslag for det digitale indre marked, der vedrører e-handelen. Det gælder navnlig lovforslag på følgende områder:

Enkle og effektive regler for grænseoverskridende aftaler for forbrugere og virksomheder

For at fremme den grænseoverskridende handel fremlagde Kommissionen i december 2015 forslag til lovgivning om a) visse aspekter af aftaler om levering af digitalt indhold (KOM (2015) 634) og b) om visse aspekter af aftaler om onlinesalg og andre former for fjernsalg af varer (KOM (2015) 635). Disse to direktiver vil ifølge Kommissionen harmonisere de obligatoriske forbrugerrettigheder, der gælder for levering af digitalt indhold samt for onlinesalg og andre former for fjernsalg af varer. Ifølge Kommissionen vil dette understøtte e-handelen ved at:

- Reducere omkostninger, der skyldes forskelle i aftaleretlige bestemmelser
- Sikre en større retssikkerhed for virksomhederne
- Hjælpe forbrugerne til at udnytte mulighederne ved grænseoverskridende handel
- Mindske den skade, som forbrugere pådrages ved fejlbehæftet digitalt indhold.

Nedbringelse af administrative byrder for virksomhederne som følge af forskellige momsregler inden for EU

Ifølge Kommissionen udgør komplikationerne ved at skulle arbejde med forskellige nationale momsregler, herunder forskellige momssatser og registreringsgrænser, en hindring for virksomhederne, når de forsøger at handle på tværs af grænserne, online såvel som offline. På den baggrund vil Kommissionen i 2016 fremsætte lovgivningsforslag, der har til hensigt at forenkle momsreglerne for grænseoverskridende e-handel. Dette indebærer:

- En udvidelse af den nuværende mini one-stop-shop ordning for onlinesalg af fysiske varer inden for EU. Fremfor at angive og betale moms til de enkelte forbrugslande, hvor virksomhedens kunder befinder sig, bør virksomhederne ifølge Kommissionen kunne foretage én enkelt momsangivelse og betaling i deres *eget* medlemsland via one-stop-shop ordningen
- Indførelse af en fælles EU-beløbsgrænse for, hvornår virksomheder skal registreres i one-stop-shoppen for deres salg til kunder i andre EU-lande. Beløbsgrænsen har til hensigt, at hjælpe små, nystartede e-handelsvirksomheder
- Muligheden for hjemlandskontrol efter hjemlandets regler.
- Bagatelgrænsen for momsfri import fra tredjelands foreslås ophævet, således at der skal betales moms fra først krone. Danmark har i dag en bagatelgrænse på 80 kr.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Ikke relevant.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Meddelelsen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser. Det forventes imidlertid, at de enkelte initiativer, der beskrives i meddelelsen, på sigt vil få lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Meddelelsen har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. Udmøntningen af de konkrete lovgivningsforslag, der beskrives i meddelelsen, vil imidlertid kunne få sådanne konsekvenser. Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt at vurdere sådanne konsekvenser. Det vurderes dog som sandsynligt, at øget og lettere e-handel på tværs af EU samlet set vil have en positiv effekt for forbrugere og for væksten i Danmark.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Meddelelsen har ingen konsekvenser for beskyttelsesniveauet eller øvrige konsekvenser for Danmark.

8. Høring

Kommissionens meddelelse er sendt til høring til EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål den 25. maj med frist for bidrag den 8. juni 2016.

Der er modtaget høringssvar fra Akademikerne, DI, Dansk Erhverv og Forbrugerrådet Tænk.

Akademikerne mener, at det er et forkert mål, at priser og vilkår skal være ens på tværs af EU, blot fordi handlen sker elektronisk. Akademikerne finder her til, at meddelelsen ikke har taget højde for, at lønninger, afgifter og leveomkostninger er forskellige på tværs af EU.

I forhold til spørgsmålet om ikkeforskelsbehandling finder Akademikerne, at krav om, at alle netbutikker skal kunne sælge til kunder i hele EU, risikerer at blive en barriere for iværksættere og enkeltmandsvirksomheder. En dansk iværksætter vil ifølge Akademikerne have svært ved at håndtere forskellene i 28 EU-medlemslande vedrørende handelskutymmer, love, forbrugerbeskyttelse, reklameret mm. Akademikerne pointerer desuden, at når meddelelsen lægger op til en harmonisering af en række af ovenstående, fremgår det ikke klart, at en sådan harmonisering er en forudsætning for at pålægge alle nethandler at levere til alle EU-lande.

Overordnet mener Akademikerne, at meddelelsens intention om at modvirke forbrugerdiskrimination kan resultere i, at der bliver færre og større spillere på markedet for nethandel på bekostning af iværksættere og SMV'er i mindre medlemslande. Akademikerne anbefaler derfor, at regeringen ikke støtter en harmonisering af love og regler, som der lægges op til i meddelelsen.

DI støtter et velfungerende digitalt indre marked og mener, at dette opnås mest effektivt ved at sikre de erhvervsdrivende så ensartet regulering i EU som muligt. Samtidig anfører DI, at der bør sikres interoperabilitet mellem de tekniske løsninger (f.eks. betalingstjenester) via udarbejdelse af internationale/europæiske standarder i de etablerede standardiseringsorganer, da man derved styrker virksomhedernes muligheder for at skalere deres forretningsmodel og frivilligt udvide deres marked udover landets grænser uden de store omkostninger. DI finder, at dette vil være særligt gavnligt for mindre og mellemstore virksomheder, der ofte ikke har ressourcerne til at sætte sig ind i udenlandsk lovgivning eller investere i mange forskellige løsninger for online salg til forskellige markeder. Derimod mener DI, at salgs- og/eller leveringstvungne via ny regulering risikerer at få særligt mindre og mellemstore virksomheder til helt at fravælge online handel som salgskanal, hvilket vil være stik modsat hensigten med e-handelspakken.

Omend DI overordnet set støtter Kommissionens udspil og styrkede fokus på at etablere et velfungerende digitalt indre marked, støtter DI ikke Kommissionens specifikke forslag om salgspflicht, som det fremgår af lovgivningsforslag om afskaffelse af ubegrundet geografisk blokering.

Dansk Erhverv deler Kommissionens ønske om at fjerne barrierer for grænseoverskridende e-handel og er enig i, at barrierer og forskellige regler af-

holder virksomheder fra grænseoverskridende aktiviteter. Det gælder navnlig for SMV'er, og Dansk Erhverv finder det derfor positivt, at Kommissionen anfører at have et særligt fokus på dem.

Dansk Erhverv påpeger, at den meget forskelligartede håndhævelse af de fælles forbrugeregler skaber ulige konkurrencevilkår og er derfor tilfreds med, at Kommissionen vil sætte fokus på en mere ensartet håndhævelse af forbrugerbeskyttelsesreglerne i den kommende revision af forordningen om forbrugerbeskyttelsessamarbejde. Dansk Erhverv er som udgangspunkt også tilfreds med, at Kommissionen samler den retspraksis, der har dannet sig om fortolkningen af direktivet om urimelig handelspraksis, men finder det vigtigt, at vejledningen ikke vejleder og fortolker på områder, der ikke er truffet politisk beslutning om. Det beklages samtidig, at processen omkring vejledningen fra Kommissionens side har været så langstrakt og lukket, at den ikke har kunnet indgå i forarbejdet til en ny dansk markedsføringslov.

Dansk Erhverv mener, at billig, effektiv og troværdig pakkelevering er afgørende for succesfuld e-handel. I det lys er det positivt, at Kommissionen vil øge konkurrencen ved større gennemsigtighed om priserne på grænseoverskridende pakkelevering. Dansk Erhverv kan dog ikke støtte politisk regulering af priserne på hverken dette *eller* andre områder, og anfører at rimelige priser sikres ved en velfungerende konkurrence. Det påpeges, at private pakkeleveringsoperatører allerede har velfungerende pakkenetværk over grænserne i EU, og Dansk Erhverv er glad for, at forslaget ikke ændrer ved dette. Dansk Erhverv opfordrer samtidig til, at branchen inddrages i at fastlægge hvilke data, der kan indsamles nationalt under hensyntagen til deres individuelle produktionsforhold, registreringsmuligheder og fortrolighed.

Dansk Erhverv støtter Europa-Kommissionens planer om at forenkle mekanismerne til registrering og betaling af moms ved at udvide den nuværende one-stop-shop ordning til at omfatte varer. Dansk Erhverv støtter ligeledes Kommissionens forslag om at fjerne bagatelgrænsen for småpakker fra tredjelande og stiller sig åben overfor en fælles bagatelgrænse (momstærskel) for at hjælpe små virksomheder, såfremt den er på niveau med den eksisterende danske bagatelgrænse på ca. 7.000 EUR.

Dansk Erhverv vurderer at forslaget om geoblokering, sammen med forslaget til nye kontraktregler for onlinekøb fra december 2015, vil skabe så mange byrder for netbutikkerne, at det vil være mindre attraktivt at handle på nettet, navnlig for SMV'er. Forslaget om geoblokering indfører ifølge Dansk Erhverv også en de facto salgspflicht for netbutikkerne, hvilket anses som meget indgribende i virksomhedernes frihed til selv at indrette deres virksomhed. Dansk Erhverv mener, at Kommissionen med forslaget om

geoblokering har haft et snævert fokus på at mindske de barrierer *forbrugerne* møder, når de køber på tværs af grænserne, og har undladt at se på de barrierer og omkostninger *virksomhederne* møder, når de sælger på tværs af grænserne. Dermed lever forslaget ikke op til Kommissionens erklærede ønske om bedre EU-lovgivning. Da dette anses som et stigende problem, opfordrer Dansk Erhverv til, at konsekvenserne for virksomhederne og for konkurrencen afdækkes, inden der træffes endelig politisk beslutning.

Ifølge Dansk Erhverv vil Kommissionen med forslagene til en harmonisering af kontraktreglerne udstikke et klart og harmoniseret regelsæt, der gør det lettere for netbutikkerne at e-handle og skaber tillid hos forbrugerne. Dansk Erhverv påpeger, at forslaget om kontraktregler for handel med varer indfører et sæt regler, der kun gælder for online salg og dermed ødelægger den omnichannelstrategi, der kendetegner udviklingen i detailhandlen i hele verden, og som forbrugerne efterspørger. Dansk Erhverv finder, at det vil skabe forvirring og være byrdefuldt, at den samme vare er underlagt forskellige regelsæt afhængig af, om den er købt online eller i den fysiske butik.

Forbrugerrådet Tænk finder det positivt, at Kommissionen i meddelelsen fremlægger en bred pakke af foranstaltninger.

Forbrugerrådet Tænk finder overordnet Kommissionens forslag vedrørende geografisk blokering positivt, idet europæiske forbrugere længe har været ramt af forskellige former for blokeringer, som forhindrer dem i at købe varer og tjenesteydelser på tværs af landegrænser. Ligeledes oplever forbrugerne prisdiskrimination, der betyder, at en dansk forbruger kan ende med at skulle betale en højere pris for samme produkt end fx en tysk forbruger. Forbrugerrådet Tænk finder det derfor kritisabelt, at virksomhederne skal kunne fastsætte forskellige priser på et websteds forskellige landevisninger, idet dette ifølge Tænk er med til at gøre markedet for grænseoverskridende e-handel uigennemsigtigt og vil mindske forbrugernes tillid til virksomhederne.

Forbrugerrådet Tænk finder det positivt, at EU-Kommissionen vil øge gevinsten ved det digitale indre marked ved at forhindre en kunstig opsplitting af markederne og indføre en salgspligt for virksomhederne. Forbrugerrådet Tænk mener dog, at en decideret leveringspligt, i stedet for blot en salgspligt, vil være en mere hensigtsmæssig løsning, da forbrugeren herved undgår et ekstra led i købsprocessen. En egentlig leveringspligt vil ifølge Tænk også kunne understøttes af initiativet til sikring af effektive pakkeleveringsløsninger til rimelige priser.

Forbrugerrådet Tænk finder det ligeledes positivt, at EU-Kommissionen vil sikre, at forbrugerne og de erhvervsdrivende får adgang til grænseoverskridende pakkeleveringstjenester af høj kvalitet og til en rimelig pris.

For så vidt angår enkle og effektive regler for grænseoverskridende aftaler for forbrugere og virksomheder mener Forbrugerrådet Tænk, at der er behov for at regulere aftaler om levering af digitalt indhold på EU-plan, særligt henset til at sådanne aftaler ofte er af grænseoverskridende karakter. I modsætning til det foreslåede, mener Tænk dog, at reguleringen mest hensigtsmæssigt vil ske ved minimumsharmonisering, fremfor totalharmonisering, idet man ifølge Tænk herved sikrer mulighed for en mere dynamisk udvikling af reglerne på et område, som til stadighed er under hastig udvikling.

For så vidt angår forslaget om onlinesalg og andre former for fjernsalg af varer, finder Forbrugerrådet Tænk det kritisabelt at behandle denne type salg af varer adskilt fra salg af varer i fysisk handel. Forbrugerrådet Tænk kan heller ikke støtte totalharmoniserede regler på området for onlinesalg og andre former for fjernsalg af varer.

Forbrugerrådet Tænk er enig i, at der er behov for en revision af de køberetlige regler i EU-regi, men mener ikke, at der reelt er store problemer i forhold til de erhvervsdrivendes retssikkerhed eller i forhold til erhvervsdrivendes omkostninger som følge af forskellige regler i de enkelte medlemsstater.

Endvidere mener Forbrugerrådet Tænk, at forbrugerbeskyttelsesniveauet i direktivforslaget vedrørende onlinesalg og andre former for fjernsalg af varer bør højnes, bl.a. på centrale områder som selve mangelsbegrebet og forbrugerens mangelsbeføjelser. Det er desuden Forbrugerrådet Tænks holdning, at reklamationsrettens længde generelt bør forlænges og, for så vidt angår varige forbrugsgoder, gælde i hele produktets forventede levetid. Endelig påpeger Forbrugerrådet Tænk, at der bør indføres et direkte producentansvar.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt oplysninger om andre landes holdninger til meddelelsen.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen mener, at det digitale indre marked bør kendetegnes ved åbenhed overfor digital innovation og konkurrence, hvorved der bør være fokus på at sikre lave adgangsbarrierer for nye digitale virksomheder og undgå

protektionistiske tiltag. Regeringen støtter intentionerne om at sikre en bedre integration af det digitale indre marked ved at fjerne de uberettigede barrierer, der forhindrer forbrugerne i at købe på tværs af grænser, og virksomhederne i at sælge på tværs af grænser.

Regeringen er enig med Kommissionen i, at øget e-handel på tværs af Europa rummer et stort potentiale for vækst i EU. Det er samtidig vigtigt at europæiske virksomheder og forbrugere får del af den stigende e-handel, hvis vi skal kunne konkurrere på det internationale marked. Regeringen forholder sig i den forbindelse positivt overfor Kommissionens intention om at øge e-handelen i Europa.

Hvad angår regeringens foreløbige generelle holdning til forslagene om geoblocking, pakkelevering og forbrugerbeskyttelsessamarbejde, henvises der til de særskilte grund- og nærhedsnotater om disse forslag.

Regeringen har længe set frem til Kommissionens offentliggørelse af revideret vejledning om direktivet om urimelig handelspraksis, der er implementeret i den danske Markedsføringslov. Regeringen vil tage højde for vejledningen i forbindelse med den kommende revision af Markedsføringsloven.

Regeringen støtter Kommissionens forslag om at udvide den eksisterende mini-one-stop-shop som gælder på momsområdet til også at omfatte online salg af fysiske varer.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.