

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til udenrigsministeren af 26.
september 2016. Spørgsmål
nr. 20 ad KOM (2016) 0470

Spørgsmål 20:

Med ikrafttræden af CETA kan den danske stat risikere at blive part i en tvistsag, der skal afgøres ved en CETA's voldgiftsret (eller CETA's permanente tvistbilæggestribunal). Hvis det antages, at den danske stat nægter at anerkende en dom afsagt af CETA's voldgiftsret (eller CETA's permanente tvistbilæggestribunal), hvilke konsekvenser i form af sanktionsmuligheder og straf kan Danmark da blive mødt med? Og afgøres eventuel bod/sanktioner af et nyt tribunal eller ved EU-Domstolen?

Svar:

Først og fremmest vil jeg gerne understrege, at investeringsbeskyttelse helt overordnet bidrager til at fremme udenlandske investeringer, som er vigtige for vækst og jobskabelse i både EU og Canada. Investeringsbeskyttelse er også en ekstra sikkerhed for danske virksomheder, der ønsker at gøre forretninger i udlandet.

På det tidspunkt hvor CETA-aftalen træder i kraft, bliver aftalen bindende for Danmark. Derfor vil Danmark skulle rette sig efter de afgørelser, som ICS-mekanismen måtte nå frem til. Det er dog muligt at påklage afgørelsen til ICS' appelinstans. Danmark vil i tilfælde af et nederlag i en tvist udelukkende blive afkrævet compensation til den skadelidte part. Der er således ikke indskrevet straffeforanstaltninger i aftalen.

Danmark har ikke endnu været den indklagede part i en ISDS-sag i medfør af Danmarks egne bilaterale aftaler og sandsynligheden for, at det vil ske i henhold til CETA skønnes ligeledes at være begrænset.