



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. maj 2016
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Casper Skibdal Vistrup
Sagsnr.: 2016-0032/06-0046
Dok.: 1954814

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (KOM (2015) 0750), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

Søren Pind

/

Katrin Thorsvig Hansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg:

”Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om ændring af Rådets direktiv 91/477/EØF om erhvervelse og besiddelse af våben

Ministeren bedes redegøre for de kritikpunkter, der er rejst i hørings svarene til KOM (2015) 0750 (våbendirektivet) samt oplyse, hvad man har gjort for at imødekomme kritikken og de bekymringer, der er rejst. Spørgsmålet stilles på baggrund af ministerens forelæggelse for Europaudvalget onsdag den 4. maj 2016.”

Svar:

1. Kommissionen fremsatte den 18. november 2015 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 91/477/EØF om erhvervelse og besiddelse af våben (herefter våbendirektivet).

På baggrund af Justitsministeriets høring over forslaget samt grund- og nærhedsnotat herom modtog ministeriet høringssvar fra Dansk Industri, Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund, DGI Skydning, Dansk Land- og Strandjagt og ActionSportGames A/S, som indeholdt kritikpunkter over Kommissionens oprindelige forslag.

2. Nedenfor gennemgås de fremkomne kritikpunkter, de foreløbige forhandlingsresultater i Rådet samt regeringens holdning hertil.

2.1. Kommissionens oprindelige forslag indebærer, at adgangen til at erhverve og anvende skydevåben for personer under 18 år blev begrænset væsentligt. Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund og DGI Skydning har anført, at dette allerede er underlagt streng kontrol, og at forslaget vil få konsekvenser for bl.a. unge jægere og de danske efterskoler.

I Rådet lægges der op til, at adgangen til erhvervelse og besiddelse af skydevåben for personer under 18 år videreføres uændret i relation til det nu gældende våbendirektiv, hvilket regeringen støtter.

2.2. I forhold til Kommissionens forslag om at indføre en tidsbegrænsning for udstedte tilladelser til erhvervelse og besiddelse af skydevåben, der ikke må overstige 5 år, har Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund og DGI Skydning anført, at en sådan ord-

ning vil være unødigt bureaukratisk og omkostningsfuld for såvel ejere af skydevåben som myndigheder.

I Rådet er denne bestemmelse foreslået ændret således, at medlemsstaterne skal gennemgå udstedte våbentilladelser i intervaller, der ikke må overstige 5 år. Samtidig overlades det til de kompetente myndigheder i den enkelte medlemsstat at træffe beslutning om, hvorvidt våbentilladelsen kan enten fornys eller forlænges. Dette ses fra regeringens side at være en forbedring i forhold til Kommissionens oprindelige forslag.

2.3. Kommissionens oprindelige forslag indeholdt et krav om en obligatorisk lægeundersøgelse forud for udstedelse af våbentilladelse. Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund og DGI Skydning har udtrykt kritik af dette og anført, at kravet ikke vil medføre et øget sikkerhedsniveau.

Regeringen har arbejdet for, at der ikke fastsættes krav om obligatoriske lægeundersøgelser forud for udstedelse af våbentilladelser. Det er efter regeringens opfattelse derimod vigtigere, at der føres en løbende kontrol med, at betingelserne for udstedelse af våbentilladelsen er opfyldt.

I Rådet er bestemmelsen ændret således, at det overlades til medlemsstaterne på frivillig basis at fastsætte eventuelle krav om obligatoriske lægeundersøgelser, hvilket regeringen støtter.

2.4. Kommissionens oprindelige forslag indebar et forbud mod salg af skydevåben og komponenter hertil ved hjælp af fjernkommunikationsteknik (navnlig internettet), undtagen for våbenhandlere og våbenmæglere.

Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund og DGI Skydning har tilkendegivet, at et sådant forbud vil være umuligt at håndhæve for de nationale myndigheder. De har også bemærket, at grænseoverskridende salg af skydevåben allerede er underlagt streng kontrol, samt at der ikke foreligger dokumentation for, at denne form for handel udgør en sikkerhedsrisiko.

Dansk Land- og Strandjagt har anført, at denne form for handel er vigtig for den enkelte ejer af skydevåben, samt at et forbud imod dette vil medføre en stigning i antallet af skydevåben, som besiddes af private.

Efter regeringens opfattelse er det vigtigt, at der føres kontrol med privatpersoners handel med skydevåben via fjernkommunikationsteknik, således at skydevåben ikke overdrages til personer, som ikke har den fornødne tilladelse til at besidde skydevåbnet. Efter regeringens opfattelse bør der overlades medlemsstaterne fleksibilitet i forhold til den nærmere indretning af denne kontrol.

I Rådet lægges der op til, at de kompetente myndigheder i medlemsstaterne eller autoriserede våbenhandlere eller våbenmæglere skal føre kontrol enten forinden eller i forbindelse med overdragelse af skydevåben solgt via fjernkommunikationsteknik, hvilket regeringen støtter.

2.5. Det fremgik af det oprindelige forslag, at erhvervelse og besiddelse af visse halvautomatiske skydevåben fremadrettet ville blive forbudt. Det drejede sig dels om fuldautomatiske skydevåben, som er blevet konverteret til halvautomatiske skydevåben og dels om halvautomatiske skydevåben til civil brug, som ligner fuldautomatiske skydevåben.

Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund og DGI Skydning har anført, at forbuddet i høj grad ville ramme personer, som lovligt besidder disse skydevåben og dermed ikke ville have den ønskede effekt.

Dansk Land- og Strandjagt har oplyst, at forslaget om forbud mod visse halvautomatiske skydevåben bør fjernes, da sådanne skydevåben er velegnede til regulering af rågeunger.

I Rådet har der været enighed om, at det alene er de farligste halvautomatiske skydevåben, som skal forbydes. Derfor har der været fokus på, at de halvautomatiske skydevåben, som fremadrettet foreslås omfattet af forbuddet, bør afgrænses på baggrund af tekniske specifikationer med baggrund i våbnenes farlighed. Dette støtter regeringen.

2.6. Det fremgik af Kommissionens oprindelige forslag, at ”kopi af skydevåben” skulle forstås som ”genstande, der har et skydevåbens fysiske udseende, men som er fremstillet på en sådan måde, at de ikke kan ombygges til affyring af et skud eller udsendelse af en kugle eller et projektil ved hjælp af et brændbart drivmiddel”.

Dansk Industri og ActionSportGames A/S har oplyst, at et forbud mod kopier af skydevåben er for vidtgående. Organisationerne har anført, at dette

kan betyde, at både legetøjsvåben og såkaldte ”airsoft enheder” vil blive omfattet af direktivet og underlagt kontrol på linje med andre skydevåben, hvilket vil medføre administrative og økonomiske byrder for erhvervslivet.

Regeringen er enig i, at bestemmelsen gav anledning til fortolkningstvivel, da ordlyden umiddelbart kunne medføre, at eksempelvis legetøjsvåben risikerede at blive omfattet af våbendirektivet.

Bestemmelsen er udgået af forslaget i Rådet, hvilket regeringen støtter.

2.7. Det oprindelige forslag ville medføre, at lyddæmpere fremadrettet ville blive betragtet som en væsentlig del af et skydevåben i direktivets forstand, hvilket Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund og DGI Skydning har udtrykt kritik af.

I Rådet er dette udgået, hvorfor lyddæmpere ikke vil være at betragte som en væsentlig del til et skydevåben i medfør af direktivet. Det støtter regeringen.

2.8. Kommissionens forslag om revisionen af våbendirektivet blev fremskyndet som følge af terrorangrebet i Paris den 13. november 2015, og der er som følge heraf ikke gennemført en konsekvensanalyse.

Dansk Industri og ActionSportGames A/S har oplyst, at der bør udarbejdes en konsekvensanalyse af forslaget.

Regeringen finder det generelt hensigtsmæssigt, at der forud for fremsættelse af forslag til EU-retsakter i det omfang det er muligt, gennemføres konsekvensanalyser af forslagene.

3. Sammenfattende er det regeringens opfattelse, at forslaget i sin nuværende udformning helt overordnet er blevet væsentligt bedre end det oprindelige forslag, som Kommissionen fremsatte tilbage i november. Regeringen forventer derfor at kunne støtte den generelle indstilling som forventes opnået på rådsmødet for retlige og indre anliggender den 9. og 10. juni 2016.