



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. oktober 2015
Kontor: Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Christian Søberg
Sagsnr.: 2015-0037-0134
Dok.: 1767396

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 52 vedrørende forslag til lov om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning (L 29), som Europaudvalget har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2015.

Søren Pind

/

Nicolai Holm Larsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 52 fra Folketingets Europaudvalg vedrørende forslag til lov om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning (L 29):

”Kan ministeren garantere, at en dansk virksomhed, der konkurrerer med en virksomhed i et andet EU-land, ikke pludselig kan opleve, at virksomhedens bankkonti er indefrosset, fordi der er udstedt en kendelse om kontosikring i et andet EU-land, uden at den danske virksomhed har modtaget nogen underretning om, at der var rejst et krav?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at for at sikre overraskelseeffekten af kontosikringskendelsen og for at sikre, at den bliver et nyttigt redskab for en kreditor, der forsøger at inddrive gæld fra en debitor i grænseoverskridende tilfælde, er det fastsat i kontosikringsforordningen, at debitor ikke underrettes om anmodningen om en kontosikringskendelse og heller ikke høres forud for udstedelsen af kendelsen.

Da debitor ikke høres forud for udstedelsen af en kontosikringskendelse, er der i forordningen bl.a. indført regler om sikkerhedsstillelse og garanti, der skal hindre misbrug af kendelsen og beskytte debitorens rettigheder.

Det følger af forordningen, at kreditor hæfter for enhver skade, der påføres debitor som følge af kontosikringskendelsen på grund af culpøs adfærd fra kreditors side.

Justitsministeriet henviser i øvrigt til ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 51.