



JUSTITSMINISTERIET

Retsforbehold

Folketinget  
Europaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. oktober 2015  
Kontor: Retsforbehold  
Sagsbeh: Steffen Dysted Mattsson  
Sagsnr.: 2015-0037-0134  
Dok.: 1768293

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 68 vedrørende forslag til lov om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning (L 29), som Europaudvalget har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pind

/

Katrine Ledam Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 68 fra Folketingets Europaudvalg vedrørende forslag til lov om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning (L 29):**

”I forlængelse af Advokatrådets høringsvar (L 29 – bilag 3) bedes ministeren kommentere Advokatrådets påstand om, at fire konkrete retsakter, som regeringen ikke foreslår tilvalgt, ville øge retssikkerheden og gøre det tryggere at være borger.”

**Svar:**

1. På baggrund af det analysearbejde, der blev igangsat med den politiske aftale om Danmark i Europol fra december 2014, indgik aftalepartierne (Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti) den 17. marts 2015 den supplerende aftale om tilvalg af retsakter på området for retlige og indre anliggender.

De politiske aftaler er optrykt som bilag 3 og 4 til lovforslaget.

2. Det fremgår af aftalen fra marts 2015, at det har været aftalepartiernes pejlemærke at tilvælge den lovgivning, som enten giver konkrete fordele for borgere og virksomheder, eller hvor det vurderes at være gavnligt for Danmark at bidrage aktivt til udviklingen fremadrettet. Ambitionen er at gøre det sværere at være kriminel, tryggere at være borger og lettere at være virksomhed.

På den baggrund er aftalepartierne enige om i tilfælde af et ja ved folkeafstemningen den 3. december 2015 at tilvælge 22 eksisterende retsakter på det civil- og handelsretlige område og politi- og strafferetsområdet.

Aftalepartierne er endvidere enige om, at der på disse områder er 10 eksisterende retsakter, som ikke ønskes tilvalgt, herunder fire direktiver, som er omtalt i det høringsvar, der henvises til i spørgsmålet. De omtalte fire direktiver er offerdirektivet<sup>1</sup>, direktivet om ret til tolke- og oversætterbi-

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/29/EU af 25. oktober 2012 om minimumsstandarder for ofre for kriminalitet med hensyn til rettigheder, støtte og beskyttelse og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2001/2207/RIA.

stand<sup>2</sup>, direktivet om ret til information under straffesager<sup>3</sup> og direktivet om ret til advokatbistand<sup>4</sup>.

3. Det fremgår af det høringssvar, der henvises til i spørgsmålet, at Advokatrådet ud fra en retssikkerhedsmæssig synsvinkel overordnet set bifalder omdannelsen af det nuværende retsforbehold til en tilvalgsordning, og at Advokatrådet derfor kan støtte lovforslaget.

For så vidt angår de nærmere omtalte fire direktiver, som aftalepartierne ikke ønsker at tilvælge, kan Justitsministeriet oplyse følgende:

#### *1) Offerdirektivet*

Direktivet har til formål at sætte rammer for myndigheders behandling af ofre for kriminalitet og sikre, at ofret får passende information, støtte og beskyttelse og kan deltage i straffesagen. Direktivet indeholder bl.a. minimumsregler om information og støtte til ofre, om ofres rettigheder i forbindelse med anmeldelse, om ofres ret til at få information om sagen og om ofres ret til at deltage i straffesager, herunder om ret til at blive hørt under straffesagen og fremlægge beviser.

Det er vurderingen, at et tilvalg i vidt omfang alene ville formalisere procedurer, som i dag fungerer i praksis i Danmark.

Direktivet går på visse punkter videre, end gældende dansk lovgivning hidtil har gjort af retssikkerhedsmæssige grunde. Aftalepartierne er enige om at drøfte, om der er dele af direktivet, som skal gennemføres i dansk ret. Overvejelserne herom er ikke afsluttet, men har allerede på nuværende tidspunkt resulteret i nogle kommende tiltag vedrørende afhøring af ofre. Det drejer sig om at fastsættelse af regler om at undgå unødvendige gentagelser af afhøringer af ofre og om videoafhøring af børn.

---

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/64/EU af 20. oktober 2010 om retten til tolke- og oversætterbistand i straffesager.

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/13/EU af 22. maj 2012 om ret til information under straffesager.

<sup>4</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/48/EU af 22. oktober 2013 om ret til adgang til advokatbistand i straffesager og i sager angående europæiske arrestordre og om ret til at få en tredjemand underrettet ved frihedsberøvelse og til at kommunikere med tredjemand og med konsulære myndigheder under frihedsberøvelsen.

### 2) Direktivet om ret til tolke- og oversætterbistand

Direktivet indeholder minimumsregler om retten til vederlagsfri tolke- og oversætterbistand i straffesager og i sager vedrørende fuldbyrdelse af en europæisk arrestordre samt bestemmelser om tolkningens kvalitet.

Det er vurderingen, at dansk ret i vidt omfang allerede er i overensstemmelse med direktivet, og at et tilvalg derfor ikke vil indebære væsentlige fordele for danske borgere eller virksomheder.

### 3) Direktivet om ret til information under straffesager

Direktivet indeholder minimumsregler om, hvornår mistænkte og tiltalte i straffesager har ret til en advokat, og hvad retten til advokatbistand indebærer.

Det er vurderingen, at dansk ret i vidt omfang allerede er i overensstemmelse med direktivet, og at et tilvalg derfor ikke vil indebære væsentlige fordele for danske borgere eller virksomheder.

### 4) Direktivet om ret til advokatbistand

Direktivet indeholder minimumsregler om, hvornår mistænkte og tiltalte i straffesager har ret til en advokat, og hvad retten til advokatbistand indebærer.

Det er vurderingen, at dansk ret i vidt omfang allerede er i overensstemmelse med direktivet, og at et tilvalg derfor ikke vil indebære væsentlige fordele for danske borgere eller virksomheder.