

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til udenrigsministeren af 22.
september 2016. Spørgsmål
nr. 9 ad KOM (2016) 0470.

Spørgsmål 9:

Ministeren bedes redegøre for, om det med CETA's permanente tvistbilæggesystem for investeringer vil være muligt for en canadisk virksomhed at kræve, at en canadier skal have ret til at komme til Danmark, selvom bestemmelserne for vedkommendes ophold er ændret, siden den canadiske virksomhed foretog sine investeringer i Danmark.

Svar:

Spørgsmålet er blevet forelagt udlændinge-, integrations- og boligministeren, som oplyser følgende:

”Den gennemgående forhandlingslinje for Danmark i forbindelse med indgåelsen af frihandelsaftaler er, at bestemmelser omhandlende midlertidig personbevægelse (mode 4) skal ligge inden for rammerne af den danske udlændingelovgivning.

Det betyder, at personer, herunder medfølgende familiemedlemmer, der kommer til Danmark på baggrund af en frihandelsaftale, meddeles opholds- og arbejdstilladelse efter de eksisterende opholdsordninger på erhvervsområdet. Det betyder også, at der stilles krav om, at arbejdet skal ske på sædvanlige danske løn- og ansættelsesvilkår, ligesom personerne vil være omfattet af den almindelige kontrolindsats på området.

Såfremt en canadisk tjenesteyder tilknyttet en canadisk virksomhed ikke længere lever op til betingelserne for opholds- og arbejdstilladelse i Danmark, vil opholds- og arbejdstilladelsen blive inddraget eller nægtet forlænget.”

Hertil kan jeg i øvrigt tilføje, at formålet med investor-stat tvistløsningsmekanismen alene er at beskytte udenlandske investorer imod usaglig diskrimination, unfair og ulige behandling og ulovlig ekspropriation (f.eks. uden tilstrækkelig kompensation).