

2. november 2016

Samlenotat

Rådsmøde (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2016

Kultur og sport

7. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester i betragtning af de ændrede markedsforhold – **side 2**

KOM (2016) 287

- Fremskridtsrapport

8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om et europæisk år for kulturarven (2018)

– **side 14**

KOM (2016) 543

- Generel indstilling

9. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om ændring af afgørelse nr. 445/2014/EU om en EU-aktion vedrørende ”Den Europæiske Kulturhovedstad” 2020-2033 – **side 18**

KOM (2016) 400

- Generel indstilling

10. En EU-strategi for internationale kulturelle forbindelser – **side 21**

JOIN (2016) 29

- Politisk drøftelse

11. Rådskonklusioner om sportsdiplomati – **side 27**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

12. Sportens indflydelse på personlig udvikling – **side 30**

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Ad 7. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester i betragtning af de ændrede markedsforhold

KOM (2016) 287

- Fremskridtsrapport

Revideret notat. Ændringer markeret med streg i margenen.

1. Resumé

Det slovakiske formandskab forventes på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2016 at præsentere en fremskridtsrapport om Rådets behandling af Kommissionens forslag fra den 25. maj 2016 til direktiv om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester i betragtning af de ændrede markedsforhold.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF art. 53(1) om samordning af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om adgang til at optage og udøve selvstændig erhvervsvirksomhed sammenholdt med art. 62 om fri udveksling af tjenesteydelser inden for Unionen og er oversendt til Rådet den 30. maj 2016 i dansk sprogversion.

Forslaget har til formål at modernisere direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet) i lyset af den teknologiske udvikling, ændringer i medielandskabet og ændringer i medieforbruget mhp. at skabe en fleksibel og fremtidssikret reguleringsramme uden at ændre ved AVMS-direktivets grundlæggende formål om at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskytte forbrugere samt fremme kulturel mangfoldighed og mediefrihed.

Regeringen støtter forslagens formål om at modernisere AVMS-direktivet til gavn for mediesektoren og forbrugerne. Regeringen vurderer samtidig, at der er elementer i forslaget, som vil skulle analyseres og konkretiseres nærmere.

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser, idet der dog må påregnes et øget ressourceforbrug i forbindelse med administrationen af en række af de foreslåede regler. Forslaget forventes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser. De administrative konsekvenser for erhvervslivet ved det foreliggende forslag er således vurderet til at være under 4 mio. kr. årligt.

Forslaget har i september og oktober 2016 været behandlet i Rådets arbejdsgruppe vedr. audiovisuelle spørgsmål, hvor der bl.a. har været fokus på, hvordan flere af de foreslåede bestemmelser tænkes gennemført i praksis.

Alle lande forventes på rådsmødet at tage fremskridtsrapporten til efterretning.

2. Baggrund

Kommissionen har den 25. maj 2016 ved KOM(2016) 287 offentliggjort et forslag til direktiv om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester i betragtning af de ændrede markedsforhold. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF art. 53(1) om samordning af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om adgang til at optage og udøve selvstændig erhvervsvirksomhed sammenholdt med art. 62 om fri udveksling af tjenesteydelser inden for Unionen og er oversendt til Rådet den 30. maj 2016 i dansk sprogversion. Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet), der har til formål at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskytte forbrugere samt fremme kulturel mangfoldighed og mediefrihed, indeholder en minimumsregulering af traditionelt tv og on demand-tjenester. Direktivet hviler på følgende hovedelementer:

- Hjemlandskontrol af udbydere af audiovisuelle tjenester (oprindelseslandsprincippet)
- Frihed til at modtage og retransmittere audiovisuelle medietjenester fra andre medlemsstater
- Minimumsharmonisering af regler om blandt andet kommerciel kommunikation (reklamer, sponsorering, produktplacering mv.), fremme af europæiske audiovisuelle produktioner og beskyttelse af mindreårige
- Administrativt samarbejde mellem medlemsstater og deres reguleringsmyndigheder med henblik på at sikre direktivets anvendelse i praksis.

Baggrund for forslaget er, at det i Kommissionens strategi for et digitalt indre marked af 6. maj 2015 (KOM(2015) 192) bl.a. indgår, at Kommissionen i foråret 2016 vil fremsætte forslag til revision af AVMS-direktivet i lyset af de markeds-mæssige, forbrugsmæssige og teknologiske ændringer på det audiovisuelle område. I strategien anføres, at fokusområder er direktivets anvendelsesområde samt karakteren af regelsættet gældende for både traditionelle tv-udbydere og udbydere af on demand-tjenester (særligt om fremme af europæiske værker), beskyttelse af mindreårige og reklamereglerne.

Kommissionen gennemførte over sommeren 2015 – som led i en ”REFIT”-evaluering om funktionaliteten af AVMS-direktivet og arbejdet med at fremlægge forslag til revision af direktivet – en bred offentlig høring om direktivet med titlen ”En ramme for mediesektoren i det 21. århundrede” med frist for svar den 30. september 2015 (”REFIT” er Kommissionens program for bedre og mere effektiv regulering). Regeringen afgav den 30. september 2015 høringssvar til Kommissionen. Den overordnede konklusion i REFIT-evalueringen er, at AVMS-direktivets formål stadigvæk er

relevante. Desuden konkluderes, at direktivets oprindelseslandsprincip fungerer efter hensigten. Samtidig konkluderes, at der er forenklingspotentiale ift. bl.a. de procedurer, der understøtter anvendelsen af oprindelseslandsprincippet, samt nogle af reglerne om kommerciel kommunikation. Det konkluderes endvidere, at nogle af direktivets andre regler ikke længere er egnet til at indfri direktivets formål.

3. Formål og indhold

Kommissionen oplyser, at forslaget har til formål at modernisere AVMS-direktivet i lyset af den teknologiske udvikling, ændringer i medielandskabet og ændringer i medieforbruget. Der henvises i forslaget til den stigende konvergens mellem tv og tjenester distribueret over internettet samt et stigende on-demand forbrug af audiovisuelt indhold. Der henvises desuden til, at særligt yngre forbrugere tilgår videoer, herunder brugerskabt indhold, på internettet, og til at traditionelle tv-udbydere udvider deres aktiviteter online, og at nye udbydere af audiovisuelt indhold via nettet som eksempelvis video on-demand tjenester (eksempelvis Netflix) og videodelingsplatforme (eksempelvis YouTube) bliver stærkere og konkurrerer om samme publikum. Samtidig henvises til, at der i dag gælder forskellige regler og varierende forbrugerbeskyttelsesniveau for traditionelt tv, video on-demand tjenester og brugerskabt indhold. Hensigten med forslaget er ifølge Kommissionen at skabe en moderniseret, fleksibel og fremtidssikret reguleringsramme uden at ændre ved AVMS-direktivets grundlæggende formål om at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskytte forbrugere samt fremme kulturel mangfoldighed og mediefrihed.

Kommissionen oplyser, at forslaget supplerer eksisterende EU-regulering, herunder særligt direktiv 2000/31/EU om e-handel, direktiv 2003/33/EU om reklame for tobaksvarer og sponsorering til fordel for disse, direktiv 2005/29/EU om virksomheders urimelige handelspraksis og direktiv 2011/93/EU om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi. Desuden oplyser Kommissionen, at forslaget ikke adresserer tilgængelighed for handicappede henset til, at Kommissionen i december 2015 fremsatte forslag til horisontalt direktiv om tilgængelighedskrav til en række produkter og tjenesteydelser, herunder audiovisuelle medietjenester (KOM(2015) 615).

Hovedelementer i direktivforslaget er følgende:

Oprindelseslandsprincippet mv. (artikel 2, 3 og 4)

Oprindelseslandsprincippet for udbydere af audiovisuelle medietjenester opretholdes samtidig med, at der sker en forenkling af reglerne om hvilket land, der har jurisdiktion, samt forbedring af procedurer i tilfælde af undtagelser fra oprindelseslandsprincippet og for princippet om modtagefrihed.

Udvidelse af direktivets anvendelsesområde (artikel 28a og 28b)

Direktivets anvendelsesområde udvides til at omfatte tjenester med videodelingsplatforme såsom YouTube, som organiserer indhold, men ikke har et

redaktionelt ansvar for indholdet. Der foreslås en forpligtelse for medlemsstater til at sikre, at udbydere af videodelingsplatforme, fortrinsvis gennem samregulering, indfører passende foranstaltninger, der skal beskytte mindreårige mod skadeligt indhold og beskytte alle borgere mod tilskyndelse til had. Foranstaltninger omfatter brugerværktøjer til at anmelde og mærke skadeligt indhold samt systemer til alders- og forældrekontrol. Kommissionen oplyser, at forslaget er med respekt for bestemmelserne i e-handelsdirektivets art. 14 og 15. Der lægges op til en maksimumharmonisering på området, idet der dog vil være adgang til at indføre strengere foranstaltninger ift. ulovligt indhold i overensstemmelse med e-handelsdirektivet og direktivet om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi. Desuden lægges op til, at e-handelsdirektivets oprindelseslandssystem udvides til at omfatte udbydere af videodelingsplatforme, der ikke er etableret i en medlemsstat, men har et moderselskab, et datterselskab eller anden virksomhed med en sådan etablering.

Øget brug af selv- og samregulering

Der foreslås øget brug af selv- og samregulering samt evt. iværksættelse af EU- adfærdskodeks/samregulering på en række områder.

Styrkelse af tilsynsmyndigheders uafhængighed og ERGA's rolle (art. 30 og 30a)

Et revideret direktiv vil fortsat være baseret på minimumsharmonisering (med undtagelse af reguleringen af videodelingsplatforme som omtalt ovenfor). Der foreslås indført regler om styrkelse af de myndigheder, der fører tilsyn med det audiovisuelle område ift. disse myndigheders uafhængighed af regeringer, interessenter mv., samt indføjeelse i direktivet af den i 2014 nedsatte gruppe af europæiske tilsynsmyndigheder "ERGA" mhp. rådgivning mv. af Kommissionen. ERGA foreslås som nye opgaver at afgive udtalelser efter anmodning fra Kommissionen om jurisdiktionsspørgsmål og adfærdskodekser mv.

Tilgængelighedstjenester til handicappede

Direktivets nuværende regler om, at medlemsstater skal tilskynde medietjenesteudbydere til at sikre, at deres tjenester gradvis bliver tilgængelige for syns- og hørehæmmede, foreslås ophævet under henvisning til Kommissionens fremsatte forslag til horisontalt tilgængelighedsdirektiv, hvor der foreslås strengere fælles tilgængelighedskrav for bl.a. audiovisuelle medietjenester.

Beskyttelse af mindreårige (art. 6a og art. 12)

Der foreslås ens regler for beskyttelse af mindreårige i forhold til skadeligt indhold for traditionelt tv og on demand- tjenester. Ved forslaget øges beskyttelsesniveauet for mindreårige ift. on demand- tjenester. Det mest skadelige indhold såsom umotiveret vold og pornografi skal være underlagt de strengest mulige foranstaltninger såsom kryptering og effektiv forældrekontrol. Samtidig opfordres til samregulering og evt. EU- adfærdskodekser vedr. indholdsbeskrivelse af skadeligt indhold.

Fremme af europæisk indhold (art. 13)

Der foreslås en skærpelse af direktivets nuværende regler om, at on demand-tjenester ved passende midler skal fremme produktion af og adgang til europæiske programmer til, at tjenesterne skal sikre, at mindst 20 % af deres programkataloger udgøres af europæisk indhold, og at dette indhold får en fremtrædende plads. Desuden foreslås, at medlemsstaterne vil kunne anmode leverandører af on-demand tjenester i deres land om at bidrage finansielt til europæiske produktioner samt under nærmere angivne betingelser også leverandører etableret i en anden medlemsstat, der målretter deres virksomhed til den pågældende medlemsstat. Der er mulighed for undtagelse af kravene for on demand-tjenester med lav omsætning eller lille målgruppe og for små virksomheder.

Kommerciel kommunikation (art. 9(2) og (4), 11, 20 og 23)

Det foreslås at give både tv-udbydere og on demand-tjenester mere fleksibilitet vedr. produktplacering og sponsorering samt for tv mere fleksibilitet med hensyn til, hvornår der kan vises reklamer. I forhold til sidstnævnte foreslås, at det samlede loft på 20 % af sendetiden opretholdes mellem kl. 7-23, men i stedet for den nuværende regel om 12 minutter pr. time foreslås en regel, der tillader tv-stationerne frit at vælge, hvornår reklamerne vises i løbet af dagen. Desuden foreslås adgang til hyppigere afbrydelser af film og nyheder. På den anden side foreslås, at medlemsstater og Kommissionen skal tilskynde til udvikling af selv- og samreguleringsadfærdskodeks vedr. underlødige audiovisuel kommerciel kommunikation i børneprogrammer om usunde fødevarer samt vedr. alkoholiske drikkevarer.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentets Kulturudvalg forventes at afgive en betænkning om forslaget i december 2016 med henblik på vedtagelse på et plenarmøde i januar 2017.

I udkastet til Kulturudvalgets betænkning af 5. september 2016 fra rapportørerne Sabine Verheyen og Petra Kammervert hilses Kommissionens forslag velkomment i lyset af mediekonvergens og ændringer i forbrugsmønstret. Der bør ifølge betækningsudkastet sikres samme minimumsreguleringsramme ikke alene for traditionelt tv og on demand-tjenester, men også for videodelingsplatforme og brugerskabte videoer, herunder vedrørende beskyttelse af mindreårige og kommerciel kommunikation. Der bør desuden bl.a. fortsat sikres et højt beskyttelsesniveau for mindreårige, idet tekniske værktøjer dog ikke må føre til begrænsning til retten til kommunikation, og e-handelsdirektivets art. 14 og 15, der bl.a. omhandler princippet om, at en tjenesteyder fjerner ulovligt indhold, når tjenesteyderen får kendskab til sådant indhold, skal derfor ifølge betækningsudkastet finde anvendelse. Der kan endvidere ifølge udkastet ikke støttes op om forslaget om totalharmonisering i form af sam- og selvregulering møntet på videodelingsplatforme, idet formålet med direktivet er at etablere en minimumsharmonisering, som gør det muligt for medlemsstaterne at indføre strengere regler. Der gives videre i udkastet støtte til større fleksibilitet mht. reklameregler, idet bl.a. de foreslåede regler om større frihed for tv-stationerne til at vælge, hvornår reklamer vises i løbet af dagen, dog bør skærpes. Der gives derudover i udkastet støtte til forslaget om, at on demand-tjenester skal fremme europæiske

audiovisuelle værker i form af bl.a. at kvoter for europæisk indhold i deres programkataloger, idet der dog ønskes en højere kvote på 30 %. Forslaget om at styrke ERGA's (European Regulatory Group for Audiovisual Media Services) rolle får ikke støtte. For så vidt angår tilgængelighedskrav til audiovisuelle medietjenester, lægges der i udkastet op til, at regler herom forbliver i AVMS-direktivet.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen vurderer, at nærhedsprincippet er overholdt. Kommissionen henviser til, at EU-dimensionen i forhold til det audiovisuelle marked løbende bliver større særligt i lyset af online-stigningen og det forhold, at tv-kanaler bliver mere internationale. Kommissionen finder, at forslaget både overholder nærheds- og proportionalitetsprincippet ved generelt at opretholde en tilgang med minimumsharmonisering samt forbedring af procedurer i tilfælde af undtagelser fra oprindelseslandsprincippet og for princippet om modtagefrihed. Kommissionen finder, at medlemsstater herved vil kunne tage hensyn til nationale forhold. Under hensyn til, at AMVS-direktivet indeholder en minimumsharmonisering, finder Kommissionen, at de eksisterende regler alene kan forenkles på EU-niveau. Med hensyn til den foreslåede udvidelse af direktivets anvendelsesområde til at omfatte videodelingsplatforme vurderer Kommissionen, at EU-handling sikrer sammenhæng med de tjenester, der allerede er omfattet af direktivet. Desuden henviser Kommissionen til, at maksimumsharmonisering på området forhindrer evt. fremtidig fragmentering som følge af nationale indgreb.

Regeringen finder, at den grænseoverskridende karakter af de audiovisuelle medietjenester og videodelingsplatforme gør en EU-regulering nødvendig for at kunne sikre de værdier, der understøtter reguleringen af de audiovisuelle medietjenester og videodelingsplatforme, herunder mediepluralisme og mediefrihed, fremme af kulturel mangfoldighed og beskyttelse af forbrugere, herunder mindreårige. Regeringen kan derfor på det foreliggende grundlag tilslutte sig Kommissionens betragtninger omkring nærhedsprincippet

6. Gældende dansk ret

AVMS-direktivet er implementeret i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 255 af 20. marts 2014, og tilhørende bekendtgørelser. Desuden fastlægger lov om tjenester i informationssamfundet, herunder visse aspekter af elektronisk handel (E-handelsloven), jf. lov nr. 227 af 22. april 2002, under hvilke betingelser de danske myndigheder har mulighed for at begrænse den frie bevægelighed for informationssamfundstjenester, herunder audiovisuelle on-demand-tjenester. Medieansvarsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 914 af 11. august 2014, fastlægger regler om ansvar for mediernes indhold og handlemåde.

E-handelsloven indeholder desuden regler om tjenesteyderes ansvar for videreformidling mv. ift. brugerleveret indhold på kommunikationsnet.

Direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29/EF) er gennemført i dansk ret ved markedsføringsloven, lov nr. 1547 af 20. december 2006. Direktivet, der er et totalharmoniseringsdirektiv, fastsætter fælles EU-regler for at beskytte forbrugerne mod, at erhvervsdrivende anvender urimelige markedsføringsmetoder, herunder vildledende og aggressiv handelspraksis.

Direktivet gælder kun for virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne. Direktivet har endvidere kun til formål at harmonisere medlemsstaternes bestemmelser om urimelig handelspraksis, der skader forbrugernes økonomiske interesser. Dette betyder, at medlemsstaterne fortsat kan opretholde regler, der varetager andre formål, herunder smag, anstændighed og andre almene samfundsinteresser.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Konsekvenserne af en vedtagelse af forslaget for dansk ret er endnu ikke endeligt kortlagt, men det forventes, at forslaget vil kræve ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. For så vidt angår e-handelsloven følger det af forslaget, at bestemmelserne om internetmellemmænds (online platforme) ansvar i det bagvedliggende e-handelsdirektiv ikke påtænkes ændret.

Økonomiske konsekvenser

Det vurderes ikke, at en vedtagelse af forslaget vil have væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Der må dog påregnes et øget ressourceforbrug i forbindelse med bl.a. administrationen af de foreslåede regler om videodelingsplatforme, øgede krav til indberetning og etablering af kodeks, som i givet fald vil skulle afholdes inden for Kulturministeriets ramme.

Forslaget forventes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser. De administrative konsekvenser for erhvervslivet ved det foreliggende forslag er således vurderet til at være under 4 mio. kr. årligt.

8. Høring

Forslaget har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 14. juni 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Forslaget har endvidere været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 1. november 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Forslaget har derudover været udsendt i almindelig høring til berørte interessenter med høringsfrist den 15. august 2016.

Forslaget har således været sendt i høring hos A2012, Advokatrådet, Aller Media A/S, Alkohol og Samfund, Altibox Danmark A/S, ANR, Basepoint Media A/S, Bauer Media,

Berlingske Media, BFE, Bonnier Publications A/S, Borch Teknik, BOSAM, Boxer TV, Brancheforum Digitale Medier c/o BFE, Bryggeriforeningen, Børnerådet, Canal Digital Danmark A/S, CopenhagenFM, Copenhagen Bombay, Copydan, Dagbladet Børsen, Dansk Annoncørforening (DAF), Dansk Bibliotekscenter A/S, Dansk Blindesamfund, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Internet Forum (DIFO), Dansk IT, Dansk Journalistforbund, Dansk Student Tv Forening, Danske Advokater, Danske Døves Landsforbund, Danske Filminstruktører, Danske Handicaporganisationer, Danske Medier, Danske Mediers Forum, Danske Regioner, Dantoto Racing Live, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Kristne Producentkomité, Det Centrale Handicapråd, Det ny Kanal 1, DI Digital, DIGI-TV A/S, DILEM (Danske Idebaserede Lokale Elektroniske Medier), Dk4, DK Hostmaster, Dommerfuldmægtigforeningen, DR, Egmont International Holding A/S, Erhvervsstyrelsen - letbyrder, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Forenede Danske Antenneanlæg, Foreningen for Dansk Internethandel (FDHI), Foreningen Radio Hirtshals - Skaga FM, FTVS - Fællesrådet for tvsendesamvirker i Danmark, Globus Guld, Gold FM ApS, GRAMEX, Herning Folkeblad, HI3G, Højderyggens Lokalradio/Højderyggens Weekendradio, Højesteret, Høreforeningen, IT-B Branchen, ITEK - Dansk Industri, JP/Politikens Hus, Jysk Fynske Medier P/S, Jyske Bank, Kanal Hovedstaden, Kanal 23, Kanal Plus Nordsjælland, KODA, Kommunernes Landsforening (KL), Kreativitet & Kommunikation, Kræftens Bekæmpelse, Landsforeningen for beskikkede advokater, Limfjord Plus, Medierådet for Børn og Unge, MetroXpress A/S, MTG TV A/S, Nordiskfilm, Nationalt Cybercrime Center (NCR), Nordisk Film A/S, Ophavsretligt Forum, Penton, Philip Morris A/S, Pop FM, Producentforeningen, Radio 100FM (Kolding m.fl.), Radio 24Syv, Skala FM, Radio ABC, Radio Alfa, Radio Als, Radio AURA, Radio Ballerup, Radio Charlie, Radio Diablo/Radio ALFA Sydlyn, Radio Favorit FM (tidl. Guld FM), Radio Favrskov, Radio Globus, Radio go!FM, Radio Holstebro, Radio Horsens, Radio Horsens Classic, Radio Ink, Radio Klitholm, Radio Køge, Radio Limfjord, Radio Luna, Radio M, Radio Mojn/Radio 100FM, Radio Nord, Radio- og tv-nævnet, Radio Silkeborg, Radio SLR, Radio Soft, Radio Solskin, Radio SydhavsØerne, Radio Viborg, Radio VLR Fredericia, RadioMedia, Retspolitisk forening, Retssikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Rigsrevisionen, Ringkøbing Guld FM, Samarbejdsforum for Danske Lytter og Seer organisationer, Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer, Samrådet for Ophavsret, SBS TV A/S, SBS-Net, Sendesamvirket i København, Skagen Nærradio, Skala FM, Solo FM, Stofa A/S, Sø- og Handelsretten, TDC / YouSee, Teleklagenævnet, Telenor, Telia Danmark, Teracom (Broadcast Service Danmark A/S), Tobaksindustrien, Tobaksproducenterne, 3, TV 2/Bornholm, TV 2/DANMARK A/S, TV 2/FYN, TV 2/Lorry, TV 2/Nord, TV 2/ØST, TV 2/Østjylland, TV 3 A/S, TV MIDTVEST, TV SYD, UBOD, Vestkyst FM, Viasat, Viborg Favorit FM, VLR (Kolding) og WAOO.

Hovedsynspunkter i de modtagne høringssvar vedrørende direktivforslagets hovedelementer kan opsummeres som følger:

Oprindelseslandsprincippet

Medierådet for Børn og Unge er positivt stemt over for en forenkling af oprindelseslandsprincippet. DFI ønsker at bibeholde oprindelseslandsprincippet, såfremt det håndteres på en fleksibel måde, der tillader lige vilkår for aktørerne og fortsat produktion af national, europæisk indhold i medlemslandene. Samrådet for Ophavsret finder, at oprindelseslandsprincippet er uhensigtsmæssigt og skadeligt for forbrugere og rettighedshavere, fordi det bl.a. ikke tager hensyn til forholdene i modtagerlandet. TV 2 DANMARK A/S finder, at direktivets jurisdiktions-bestemmelser skal udformes, så de forholder sig til indholdet af tjenesterne.

Udvidelse af direktivets anvendelsesområde

DR og Boxer TV A/S støtter en revision af direktivet i lyset af bl.a. fremkomsten af nye internationale audiovisuelle tjenester på nettet. DFI, Boxer, TDC og Samrådet for Ophavsret bifalder udvidelsen af direktivets anvendelsesområde til også at omfatte videodelingstjenester som YouTube ift. beskyttelse af mindreårige og beskyttelse mod opfordringer til had. DFI, TDC og Radio- og tv-nævnet understreger, at der i den forbindelse bør kunne tages hensyn til særlige danske forhold, herunder kulturelle forhold. Boxer og Samrådet for Ophavsret anser det for positivt, at e-handelsdirektivets oprindelseslandssystem udvides til at omfatte udbydere af videodelingsplatforme, der ikke er etableret i en medlemsstat, men har et moderselskab, et datterselskab eller anden virksomhed med en sådan etablering. Radio- og tv-nævnet ser mulige vanskeligheder ved en konkret anvendelse og fortolkning af den foreslåede definition af videodelingsplatforme og jurisdiktionsbestemmelserne herom.

Øget brug af selv- og samregulering

TDC bifalder fremme af selvregulering for at sikre fleksibilitet også i forhold til et givent nationalt marked, eksempelvis ift. beskyttelse af mindreårige. Medierådet for Børn og Unge støtter op omkring udvikling af kodeks for børnebeskyttelse.

Styrkelse af tilsynsmyndigheders uafhængighed og ERGA's rolle mm.

Radio- og tv-nævnet finder, at nogle af de foreslåede opgaver for medlemsstaternes tilsynsmyndigheder skal begrænses til et hensigtsmæssigt og håndterbart niveau, herunder de udvidede krav til indberetning om tjenester under medlemslandenes jurisdiktion, de udvidede opgaver for ERGA og krav til fremme af samregulering og detaljeringsgraden af reglerne herom. Tilsvarende finder nævnet, at de foreslåede detaljerede regler om tilsynsmyndigheders uafhængighed er for vidtgående. Danske Medier stiller sig uforstående over for forslaget om medlemsstaternes indberetning om medietjenesteudbydere under deres jurisdiktion og tager afstand fra evt. krav om registrering eller lignende af udbydere af on-demand audiovisuelle medietjenester.

Tilgængelighedstjenester til handicappede

TDC, DR og Danske Handicaporganisationer finder, at audiovisuelle medietjenesters tilgængelighedstjenester skal behandles i regi af AVMS-direktivets sektorspecifikke reguleringsramme frem for i Kommissionens fremsatte forslag til horisontalt tilgængelighedsdirektiv. DR henviser bl.a. til, at et sektorspecifikt redskab øger forudsætningerne for at skabe bedre og fokuserede løsninger til brugere med et

handicap, og TDC henviser bl.a. til diversiteten af udbuddet af audiovisuelle medietjenester. Danske Handicaporganisationer finder, at en ophævelse af AVMS-direktivets art. 7 vil være et stort tilbageskridt på tilgængelighedsområdet.

Beskyttelse af mindreårige

Medierådet og Boxer støtter, at der for traditionelt tv og on demand-tjenester foreslås samme reguleringsramme for beskyttelse af mindreårige i forhold til skadeligt indhold. Medierådet, DFI, DR og Radio- og tv-nævnet finder, at medlemslandene fortsat skal have mulighed for at indføre egne nationale regler ift. den konkrete udformning af beskyttelsen af mindreårige henset til kulturelle forhold i de enkelte lande – herunder ift. genstanden for beskyttelsen samt de tekniske beskyttelses-mekanismer, der skal anvendes. Medierådet er ift. forslaget art. 6a skeptisk over for anvendelsen af deskriptorer på netbaserede tjenester – både i henseende til udbredelsespotentialet blandt tjenesterne og i forhold til gennemslagskraften hos forbrugerne. Medierådet er tilhænger af udvikling af kodeks for børnebeskyttelse. I forhold til forslaget art. 12 bør der ifølge Medierådet også peges på andre muligheder end tekniske metoder for afskærmning af børn og unge fra potentielt skadeligt indhold, herunder evt. modeller for vejledende aldersangivelse for udvalgte indholdsformater (f.eks. film og tv-serier). Danske Medier finder det bekymrende, at forslaget ikke indeholder en kvalificering af begrebet ”skadeligt indhold” og lægger vægt på, at valg af tekniske beskyttelsesforanstaltninger er proportionale og ikke indebærer urimeligt byrdefulde krav til de erhvervsdrivende.

Fremme af europæisk indhold

Boxer støtter ethvert initiativ, som sikrer, at dansk og europæisk indhold får styrket konkurrencevilkårene i forhold til de amerikanske udbydere og tjenester. DFI og Samrådet for Ophavsret støtter forslaget om, at on demand-tjenester skal sikre, at mindst 20% af deres programkataloger udgøres af europæisk indhold – om end Samrådet for Ophavsret finder, at andelen bør være højere henset til andelen for flow-tv –, og støtter forslaget om, at dette indhold får en fremtrædende plads. DFI finder, at sammensætningen af de 20% og den konkrete betydning af ”fremtrædende placering” bør specificeres. Danske Medier og Retspolitisk forening stiller sig imod forslaget, som man finder strider mod udgiverens frie redigeringsret som beskyttet af retten til ytrings- og informationsfrihed. TDC finder som udgangspunkt, at man skal undgå indholdskvoter, som man finder er markedsforstyrrende og en uhensigtsmæssig indblanding i de enkelte udbyderes ret til at tilrettelægge udbud. Et 20%-krav vil ifølge TDC i praksis ikke være vanskeligt at overholde for danske udbydere. DR kan støtte et 20%-krav, idet et sådant dog bør være generelt og ikke være placeret på kanalniveau henset til den redaktionelle frihed. DR finder det vigtigt, at europæisk indhold fremhæves, men at dette ikke bør være undergivet EU-regulering henset til mediernes redaktionelle frihed til selv at bestemme placering af indhold. DFI støtter forslaget om, at medlemsstater vil kunne anmode leverandører af on-demand tjenester i deres land om at bidrage finansielt til europæiske produktioner, mens Danske Medier og TDC er imod forslaget. DFI støtter desuden forslaget om, at medlemsstater vil kunne anmode

om finansielt bidrag fra leverandører etableret i en anden medlemsstat, der målretter deres virksomhed til den pågældende medlemsstat, mens TDC stiller sig imod forslaget.

Kommerciel kommunikation

Radio- og tv-nævnet ser mulige vanskeligheder ved en konkret anvendelse og fortolkning af de foreslåede nye begreber og afgrænsninger vedr. reklame, sponsorering og produktplacering. Boxer finder, at adgang for tv-udbydere til øget fleksibilitet vedrørende produktplacering og sponsorering og udvidet adgang for tv for visning af reklamer vil bidrage til at mindske forskellen på konkurrencevilkårene. DR og TV 2 DANMARK A/S støtter forslaget om i art. 10, stk. 1, litra b) at ophæve formuleringen om særlig reklameomtale af sponsorerede varer eller tjenesteydelser. TV 2 DANMARK A/S tilslutter sig desuden de foreslåede ændringer i art. 23 om den daglige reklamesendetid, som TV 2 anser som en nødvendig liberalisering i lyset af de konkurrencemæssige udfordringer tv-selskaberne står overfor på det audiovisuelle mediemarked. Danske Medier støtter, at forslagene om øget fleksibilitet vedr. produktplacering og sponsorering gælder for alle audiovisuelle medietjenester. Danske Medier finder det problematisk, at der indgår forslag om forbud mod produkt-placering i ”programmer, som ses af mange børn” i stedet for i ”børneprogrammer”.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget har i september og oktober 2016 været behandlet i Rådets arbejdsgruppe vedr. audiovisuelle spørgsmål. Drøftelserne har været præget af talrige afklarende spørgsmål fra medlemsstaterne med fokus på, hvordan flere af de foreslåede bestemmelser tænkes gennemført i praksis. Kommissionen har ikke i alle tilfælde kunnet give klare svar, men har henvist til, at implementering af forslaget hører under medlemsstaternes ansvar.

Grundlæggende har drøftelserne centreret sig om på den ene side at fremme konkurrenceevnen og indtjeningsevnen for udbydere af audiovisuelle medietjenester og på den anden side at beskytte forbrugerne, herunder mindreårige, samt fremme den kulturelle mangfoldighed i Europa.

I de nuværende indledende forhandlinger tegner der sig en gruppe af lande, der ønsker mere liberalisering på området, en anden gruppe, der ikke ønsker store ændringer i forhold til det nugældende direktiv, og en tredje gruppe af lande, som kun støtter dele af Kommissionens forslag. Det kan enten være om f.eks. fremme af europæisk indhold, og/eller udvidelse af anvendelsesområdet og/eller beskyttelse af mindreårige. Forslaget om at lade tilgængelighedstjenester udgå fra AVMS-direktivet til fordel for en horisontal regulering af tilgængelighed og forslaget om at regulere ERGA's (European Regulators Group for Audiovisual Media Services) rolle yderligere har ikke opbakning fra medlemsstaterne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter Kommissionens ambitioner om at styrke det digitale indre marked til gavn for forbrugere og virksomheder. Regeringen mener, at det digitale indre

marked generelt bør kendetegnes ved åbenhed overfor digital innovation og konkurrence, og at der ikke indføres unødige byrder for erhvervslivet eller det offentlige i forbindelse med bestræbelserne på at fremme det digitale indre marked.

Regeringen støtter i den forbindelse forslaget om at modernisere AVMS-direktivet i lyset af den teknologiske udvikling, ændringer i medielandskabet og ændringer i medieforbruget mhp. at skabe en fleksibel, forenklet og fremtidssikret reguleringsramme under hensyntagen til mediesektorens konkurrenceevne. Det gælder bl.a. i forhold til de foreslåede regler om større frihed for tv-stationerne til at vælge, hvornår reklamer vises i løbet af dagen. Samtidig støtter regeringen, at en reguleringsramme baseres på AVMS-direktivets grundlæggende formål om at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskytte forbrugere, herunder mindreårige, samt fremme kulturel mangfoldighed og mediefrihed.

Samtidig vurderer regeringen, at der er elementer i forslaget, som fortsat vil skulle analyseres og konkretiseres nærmere, da de stadig giver anledning til betænkeligheder.

Regeringen finder det fortsat uklart beskrevet i forslaget, hvordan udvidelsen af direktivets anvendelsesområde til også at omfatte udbydere af videodelingsplatforme vil skulle fungere i praksis. Regeringen lægger i den forbindelse vægt på, at eventuelle nye krav til udbydernes håndtering af skadeligt indhold og tilskyndelser til had skal være fleksible, afbalancerede og proportionale for at undgå, at kravene opstiller unødige barrierer for innovation og vækst i den digitale økonomi. Regeringen kan her støtte, at mulighederne for frivillige aftaler afsøges. Dermed kan man være med til at sikre, at reguleringen ikke baseres på forældede forretningsmodeller, men derimod tager højde for udviklingen af nye forretningsmodeller i et dynamisk marked.

Særligt for så vidt angår forslaget om indførelse af krav om, at mindst 20 % af on-demand-udbydernes programkataloger skal udgøres af europæisk indhold finder regeringen, at der bør søges andre løsninger, som kan fremme den europæiske film og tv-produktion – eksempelvis via samarbejde og co-produktioner på tværs af de europæiske grænser og med hjælp fra moderne sprogteknik, som kan sikre, at værker på forskellige sprog kan nå ud i hele Europa. Regeringen stiller sig desuden, ikke mindst i en dansk sammenhæng, skeptisk over for forslaget om, at medlemsstaterne vil kunne anmode leverandører af on-demand tjenester om at bidrage finansielt til europæiske produktioner mv., idet forslaget vil pålægge leverandører en urimelig byrde og skabe ulige konkurrenceforhold.

Regeringen finder, at der ved fastlæggelse af en reguleringsramme for beskyttelse af mindreårige skal lægges vægt på den positive vekselvirkning mellem læring og kompetenceudvikling af børn og unge på den ene side og beskyttelse, opmærksomhedsskabende tiltag, vejledning og dialog med indholdsudbydere og operatører på den anden side.

I forhold til forslaget om styrkelse af de myndigheder, der fører tilsyn med det audiovisuelle område ift. disse myndigheders uafhængighed af regeringer, interessenter mv., finder regeringen, at forslagets detaljeringsgrad ikke står mål med det tilstræbte formål.

Herudover finder regeringen, at spørgsmålet om handicappedes tilgængelighed til audiovisuelle medietjenester bør behandles som led i revisionen af AVMS-direktivet fremfor Kommissionens tilgængelighedsdirektivforslag (forslag om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser for så vidt angår tilgængelighedskrav til produkter og tjenesteydelser, KOM (2015) 0615). Behandlingen af spørgsmålet i AVMS-direktivet vil gøre det muligt at tage udgangspunkt i de sektorspecifikke problemstillinger og hensyn, der gælder for det audiovisuelle område. Det vurderes, at de audiovisuelle medietjenesters store samfundsmæssige, demokratiske, uddannelsesmæssige og kulturelle betydning gør en specifik regulering af disse tjenester berettiget.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Grund- og nærhedsnotat af 27. juni 2016 om forslaget har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 28. juni 2016.

Revideret grund- og nærhedsnotat af 13. september 2016 om forslaget har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 13. september 2016.

Derudover har grund- og nærhedsnotat om Kommissionens grønbog ”Forberedelse på en fuldt ud konvergeret audiovisuel verden: Vækst, kreativitet og værdier” fra april 2013 været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 27. maj 2013. Revideret grund- og nærhedsnotat om grønbogen samt den daværende regerings høringssvar til Kommissionen har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 27. juni 2013. Regeringens høringssvar til Kommissionen i forbindelse med Kommissionens ”høring om direktiv 2010/13/EU om audiovisuelle medietjenester – en ramme for mediesektoren i det 21. århundrede” har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 2. oktober 2015.

Ad 8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om et europæisk år for kulturarven (2018)

KOM (2016) 543

- Generel indstilling

Revideret notat. Ændringer markeret med streg i margenen.

1. Resumé

Det slovakiske formandskab har sat Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådets afgørelse om et europæisk år for kulturarv fra den 31. august 2016 på dagsordenen med henblik på en generel indstilling.

Ifølge forslaget lægges der op til at udpege 2018 til "et europæisk år for kulturarv". Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF art. 167 om kultur og er oversendt til Rådet den 5. september 2016 i dansk sprogversion.

Det foreslås, at formålet med kulturarvsåret er at synliggøre og sætte fokus på kulturarven som en fælles ressource for alle europæere.

Ifølge forslaget lægges der op til, at der under kulturarvsåret i 2018 iværksættes en række aktiviteter på europæisk, nationalt, regionalt og lokalt plan, herunder konferencer, arrangementer og debatskabede initiativer, som gør opmærksom på betydningen og værdien af kulturarven, oplysnings- og uddannelseskampagner og udveksling af erfaringer og god praksis inden for forvaltning og formidling af kulturarven.

Det foreslås endvidere, at hver medlemsstat udpeger en national koordinator, som skal være ansvarlig for at koordinere medlemsstatens deltagelse i det europæiske år.

Regeringen bakker op om forslagets formål om at sætte fokus på den fælles europæiske kulturarv og vil arbejde for, at den nationale gennemførelse af kulturarvsåret kan tilrettelægges under hensyntagen til nationale prioriteringer.

Forslagets foreslås at have et budget på 4 mio. € (svarende til ca. 30 mio. kr.) til den europæiske gennemførelse af projektet, som foreslås at komme fra programmet Et Kreativt Europa. Hertil kommer udgifter til nationale initiativer i forbindelse med året. Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Det forventes, der kan opnås en generel indstilling om forslaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2016.

2. Baggrund

Forslaget skal bl.a. ses med baggrund i Rådets konklusioner om deltagerorienteret forvaltning af kulturarven, der blev vedtaget den 25. november 2014, hvor Kommissionen blev opfordret til at foreslå et "europæisk år for kulturarv". Endvidere har Europa-Parlamentet i sin beslutning af 8. september 2015 – *På vej mod en integreret tilgang til kulturarv i Europa* – fremsat en opfordring til Kommissionen om "helst allerede i 2018 at oprette et europæisk år for kulturarven".

3. Formål og indhold

Forslagets formål er at synliggøre og sætte fokus på kulturarven som en fælles ressource for alle europæere. Formålet er endvidere at bidrage til sikring, god forvaltning og formidling af den fælles europæiske kulturarv.

Forslaget retter sig navnlig mod tre overordnede målsætninger:

- at fremme den europæisk kulturarvs rolle som et afgørende element i fremme af kulturel mangfoldighed og interkulturel dialog. Målet skal bl.a. nås gennem foranstaltninger til publikumsudvikling og uddannelse i kulturarv,
- at forbedre den europæiske kulturarvs bidrag til økonomien og samfundet, herunder via bæredygtig turisme og kulturelle og kreative industrier,
- at bidrage til at fremme kulturarv som et vigtigt element i samarbejde med lande uden for EU.

Forslaget har derudover en lang række specifikke mål, herunder bl.a.:

- at fremme innovative modeller for styring og forvaltning af kulturarven,
- at fremme debat-, forsknings- og innovationsaktiviteter og udveksling af god praksis i forbindelse med bevaring og beskyttelse af kulturarven,
- at fremme løsninger for adgang til kulturarven for personer med handicap,
- at tilskynde til lokale udviklingsstrategier med fokus på kulturarvens potentiale,
- at øge opmærksomheden på den europæiske kulturarvs betydning gennem uddannelse og livslang læring og
- at tilskynde til styrkelse af initiativer til forebyggelse af ulovlig handel med kulturgoder.

Der er således en stor bredde i forlagets målsætninger, hvilket efterlader mulighed for, at de enkelte medlemslande i deres bidrag til året lægger vægten på det eller de områder, der har størst relevans for og er i fokus i det pågældende medlemsland.

Det konkrete indhold af året er beskrevet som konferencer, arrangementer og debatskabede initiativer, som gør opmærksom på betydningen og værdien af kulturarv, oplysnings- og uddannelseskampagner og udveksling af erfaringer og god praksis inden for forvaltning og formidling af kulturarven.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om det fremlagte forslag til kulturarvsår.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen anfører, at forslagens mål om at fremme den fælles europæiske kulturarv, via eksempelvis udveksling af erfaring og god praksis, ikke vil kunne opfyldes i tilstrækkelig grad af medlemsstaterne alene. Regeringen er enig i, at målsætningerne med et kulturarvsår, som skal sætte fokus på den fælles europæiske kulturarv, og sikre erfaringsudveksling og synlighed omkring kulturarven både indadtil og udadtil overfor lande uden for Europa, ikke kan indfries af medlemslandene alene. De ønskede målsætninger kan således bedst opnås gennem samarbejde mellem de individuelle medlemsstater og på europæisk plan.

6. Gældende dansk ret

Forslaget om et europæisk kulturarvsår berører ikke gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Forslaget lægger op til et budget på i alt 4 mio. € (svarende til ca. 30 mio. kr.), som ifølge Kommissionen vil komme fra budgetlinjer under programmet Et Kreativt Europa og gå til den europæiske gennemførelse af året. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter svarende til en statslig udgift på ca. 600.000. kr,

Herudover forventes medlemslandene selv at afholde udgifter til nationale foranstaltninger i forbindelse med kulturarvsåret. Fra dansk side vil man benytte året til at fremhæve de danske kulturarvsinstitutioners forvaltning, forskning og formidling og andre aktiviteter med fokus på kulturarven som et fælles europæisk anliggende. Dette bliver afholdt inden for Kulturministeriets økonomiske rammer.

8. Høring

Forslaget har været i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 27. september 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Forslaget har atter været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 1. november 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Endvidere har forslaget været sendt i høring i en bredere kreds af relevante institutioner, organisationer og kulturarvsaktører med frist den 14. oktober 2016. Der er modtaget høringssvar fra Organisationen Danske Museer, Det Kongelige Bibliotek, Danske Veterantogs Fællesrepræsentation, Motorhistorisk Samråd, Foreningen til Gamle Skibes Bevarelse S/S Skelskør og Dansk Veteranskibsklub S/S Bjørn.

Høringssvarene bakker uden undtagelse op om forslaget fra Kommissionen og forholder sig positivt i forhold til at medvirke til året på forskellige vis, ligesom organisationerne i bemærkningerne tilbyder dialog om realiseringen af året.

Organisationen Danske Museer bakker op om de bagvedliggende grunde til at arbejde for året og stiller sig samtidig til rådighed for samarbejde ved evt. danske satsninger i sammenhæng med året.

Det Kongelige Bibliotek og det kommende Nationalbibliotek giver udtryk for generel støtte til tiltag, som synliggør og sætter fokus på kulturarven. Institutionen vil følge forslaget fremefter, og såfremt forslaget bliver vedtaget, giver Nationalbiblioteket udtryk for et ønske om at bidrage, f.eks. ved at tænke kulturarvsåret ind i Nationalbibliotekets formidling.

Danske Veterantogs Fællesrepræsentation gør opmærksom på opfindelsen af dampmaskinen og den følgende industrielle revolution som et europæisk særkende.

Motorhistorisk Samråd fremhæver motorkøretøjernes betydning for kulturarven og giver endvidere udtryk for vilje til at afsætte fysiske ressourcer til året.

Foreningen til Gamle Skibes Bevarelse S/S Skelskør og Dansk Veteranskibsklub S/S Bjørn fremhæver vigtigheden af at udbrede kendskab til dampmaskinen i skibsfarten og i at fastholde og formidle den maritime kulturarv.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget har været behandlet i Rådets kulturarbejdsgruppe i september og oktober 2016. Medlemsstaterne har generelt modtaget forslaget positivt, idet forslaget dog har givet anledning til en række spørgsmål om bl.a. EU-finansiering af året. Kommissionen har peget på muligheden for at søge om EU-finansiering af tværnationale projekter inden for programmet ”Et Kreativt Europa” samt andre programmer, hvis et projekt opfylder kriterier for støtte.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen bakker overordnet op om forslagets formål om at synliggøre den fælles europæiske kulturarv i 2018. Regeringen vil arbejde for, at gennemførelsen af kulturarvsåret indeholder fornødent rum til, at året kan tilrettelægges under hensyntagen til nationale prioriteringer. Endvidere bør gennemførelsen af året ske på en så ubureaukratisk og ressourcerevidst måde som muligt, således at udgifterne til det danske bidrag kan holdes på et minimum.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt. Grund- og nærhedsnotat blev fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 3. oktober 2016.

Ad 9. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om ændring af afgørelse nr. 445/2014/EU om en EU-aktion vedrørende ”Den Europæiske Kulturhovedstad” 2020-20133

KOM (2016) 400

- Generel indstilling

Nyt notat.

1. Resumé

Det slovakiske formandskab har sat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om ændring af afgørelse nr. 445/2014/EU om en EU-aktion vedrørende ”Den Europæiske Kulturhovedstad” 2020-2033 fra 17. juni 2016 på dagsordenen for rådsmødet med henblik på en generel indstilling.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF art. 167 (5) om vedtagelse af tilskyndelsesforanstaltninger på kulturområdet og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF art. 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Forslaget lægger op til, at EFTA/EØS-lande, som deltager i EU-programmet Et Kreativt Europa, omfattes af EU-aktionen vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad" 2020-2033.

Regeringen støtter forslaget, som – hvis det vedtages – vil betyde, at bl.a. byer i de nordiske lande Island og Norge vil kunne ansøge om kulturhovedstadstitlen på linje med kandidatlande og potentielle kandidatlande, som allerede indgår i kulturhovedstadsaktionen.

Forslaget vil ikke føre til et større antal udpegede kulturhovedstæder, men til, at flere lande – dvs. såvel kandidatlande og potentielle kandidatlande som EFTA/EØS-lande – i udvalgte år kan indgå i konkurrencen om at blive europæisk kulturhovedstad.

EU-finansiering af forslaget vil ske af det eksisterende budget til de europæiske kulturhovedstæder under EU-programmet Et Kreativt Europa, og forslaget vurderes således ikke at have økonomiske konsekvenser, herunder direkte konsekvenser for EU's budget.

Det forventes, at der kan opnås en generel indstilling om forslaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2016.

2. Baggrund

Forslaget har baggrund i et ønske om at styrke de kulturelle forbindelser mellem EU og EFTA/EØS-landene (Norge, Island og Liechtenstein). I modsætning til kandidatlande og potentielle kandidatlande, som deltager i EU's kulturstøtteprogram Et Kreativt Europa, har EFTA/EØS-landene i det nuværende kulturhovedstadsprogram ikke adgang til at ansøge om kulturhovedstadstitlen.

Blandt EFTA/EØS-landene deltager Norge og Island i Et Kreativt Europa, som finansierer EU's udgifter til en bedømmelsesjury, der udvælger og overvåger kulturhovedstæderne, og til den såkaldte "Mélina Mercouri Pris" på ca. 11,3 mio. kr. (1,5 mio. €), der tildeles kulturhovedstæder med et tilfredsstillende kulturprogram.

Ifølge kulturhovedstadsaktionen udpeger Rådet hvert år – efter rotationsprincip mellem landene – de to byer i medlemsstaterne, som efter ansøgning er blevet indstillet til at blive kulturhovedstad. En ansøgning indgives seks år før kulturhovedstadsåret, mens udpegning af kulturhovedstaden sker fire år før arrangementet finder sted.

Hvert tredje år (i 2021, 2024, 2027, 2030 og 2033) kan kandidatlande og potentielle kandidatlande, der deltager i Et Kreativt Europa, ansøge om kulturhovedstadstitlen. I disse år vil der således være mulighed for at have tre europæiske kulturhovedstæder.

3. Formål og indhold

Forslaget har til formål at gøre det muligt for EFTA/EØS-lande (Norge, Island og Liechtenstein) at ansøge om kulturhovedstadstitlen på linje med kandidatlande og potentielle kandidatlande.

Da interesserede byer i EFTA/EØS-landene skal have tid nok til at forberede deres kandidaturer til kulturhovedstadstitlen, lægger forslaget op til, at EFTA/EØS-landene først kan søge fra 2024.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen anfører, at den afgørelse, der foreslås ændret, er en EU-retsakt og derfor kun kan ændres ved en tilsvarende retsakt. Regeringen er enig i, at en ændring af den nugældende kulturhovedstadsaktion bør ske ved EU-retsakt, hvorfor nærhedsprincippet vurderes overholdt.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke i sig selv at have statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Eventuelle udgifter i forbindelse med udvidelsen af lande, der kan ansøge om kulturhovedstadstitlen, vil blive afholdt af det eksisterende EU-budget til de europæiske kulturhovedstæder i kulturstøtteprogrammet Et Kreativt Europa. Der vil i givet fald være tale om udgifter til arbejdet i bedømmelsesjuryen under Den Europæiske Kulturhovedstad og til den såkaldte Mélima Mercouri Pris på ca. 11,3 mio. kr. (1,5 mio. €), der ydes til kulturhovedstæder, der har fået godkendt deres program for kulturhovedstadsarrangementerne.

Konsekvenser for beskyttelsesniveau

En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

8. Høring

Forslaget er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 8. juli 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Forslaget har atter været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 1. november 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget har været drøftet i Rådets kulturarbejdsgruppe i juli, september og oktober, hvor der har været generel opbakning til forslaget.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen er positivt indstillet over for formålet om at styrke de kulturelle forbindelser og samarbejdet mellem EU-lande og øvrige europæiske lande.

Regeringen kan derfor støtte forslaget, som dels kan føre til, at den kulturelle mangfoldighed i Europa, herunder også i Norden, synliggøres yderligere, og dels kan være et bidrag til øget synergi og samarbejde på det kulturelle område blandt europæiske lande i og uden for EU.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen her ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, men sager vedrørende aktionen ”Den Europæiske Kulturhovedstad” har flere gange været forelagt for Folketingets Europaudvalg; senest på møde den 12. maj 2015 forud for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 18.-19. maj 2015.

Ad10. En EU-strategi for internationale kulturelle forbindelser

JOIN (2016) 29

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

1. Resumé

Det slovakiske formandskab har foreslået en politisk drøftelse på baggrund af en præsentation på rådsmødet af den fælles meddelelse fra juni 2016 om en EU-strategi for internationale kulturelle forbindelser fra Kommissionen og Den Højtstående Repræsentant for Udenrigsanliggender og Sikkerhedspolitik.

Til brug for drøftelsen har formandskabet fremlagt et diskussionsoplæg, hvor ministre opfordres til at udveksle synspunkter om, hvordan medlemsstater kan samarbejde – under fuld hensyntagen til de respektive ansvarsområder – for at fremme en mere strategisk tilgang til kultur i eksterne forbindelser.

Da det i den forbindelse er vigtigt at have et tæt samarbejde mellem kulturministerier og udenrigsministerier opfordres ministre at orientere om vellykkede nationale erfaringer med et tæt samarbejde mellem de to ministerier, der har ført til konkrete resultater.

Ministre kan også vælge at pege på mulige samarbejdsområder listet i meddelelsen, hvor et fælles fodslag vurderes at give størst merværdi. Ministre kan tage udgangspunkt i nationale erfaringer, som kan bidrage til at udvikle en strategisk tilgang til kultur i eksterne forbindelser på europæisk plan.

Regeringen ser positivt på muligheden for at udveksle erfaringer om en strategisk tilgang til kultur i eksterne relationer. Regeringen vil under drøftelsen tage udgangspunkt i arbejdet med at fremme en strategisk tilgang til Danmarks internationale kulturudveksling i regi af Det Internationale Kulturpanel, som inddrager Kulturministeriet, Udenrigsministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet samt øvrige centrale kulturudvekslingsaktører. På baggrund af en fælles strategisk handlingsplan har der i en årrække været samarbejdet om øget synergi og sammenhæng i Danmarks kulturudveksling med udlandet med henblik på at skabe mere fokuserede indsatser og større gennemslagskraft. I forhold til de mulige samarbejdsområder, som skitseres i den fælles meddelelse, finder regeringen, at der på områder som kulturpolitik og udenrigspolitik, som er nationale kompetenceområder, kun bør overvejes at samarbejde om konkrete indsatser, hvor det giver mening. Endvidere bør et EU-samarbejde om en strategisk tilgang til kultur i eksterne forbindelser ske på en så ubureaukratisk og ressourcebevidst måde som muligt, jf. at spørgsmål om finansiering af nye indsatser ikke er afklaret i meddelelsen.

2. Baggrund

Fremme af kultur i EU's eksterne forbindelser har længe været blandt hovedprioriteterne i Den Europæiske Kulturdagsorden, som blev fremlagt af Kommissionen 2007. Emnet har herefter været prioriteret i Rådets skiftende arbejdsplaner for kultur.

Som opfølgning på den nuværende kulturarbejdsplan for 2015-2018 har Rådet med rådskonklusioner fra 2015 opfordret Kommissionen til i samarbejde med Den Høje Repræsentant for Udenrigsanliggender og Sikkerhedspolitik at udvikle og fremlægge en mere strategisk tilgang til kultur i eksterne relationer.

Kommissionen offentliggjorde i juni 2016 en meddelelse om en EU-strategi for internationale kulturelle forbindelser.

Meddelelsen tager udgangspunkt i, at EU's kulturelle samarbejde med partnerskabslande (bl.a. som led i EU's naboskabspolitik) skal styrkes i forhold til tre aspekter:

1. social og økonomisk udvikling;
2. interkulturel dialog og fredsskabelse;

3. samarbejde om kulturarv, hvor Kommissionen bl.a. ventes at fremsætte ny lovgivning for at modvirke salg af kulturvarer som led i terrorfinansiering.

Kommissionen understreger i meddelelsen, at der ligger et stort potentiale i at skabe øget koordinering og samarbejde om kulturdiplomati ved i højere grad at inddrage EU's delegationer rundt om i verden; ved at etablere "EU-kulturhuse" (i form af enten "virtuelle kulturhuse" på Internettet eller ved, at EU's delegationer udlåner lokaler til konkrete projekter), og ved at øge samarbejdet med nationale kulturinstitutioner og give støtte til fælles EU-kulturevents. Endelig fokuseres på, at der bør gøres mere ud af udvekslingsprogrammer for at skabe øget mobilitet blandt forskere og studerende.

Der lægges op til, at fremme af en strategisk tilgang kan bane vejen for en strategi, og at arbejdet for en strategi skal udmøntes inden for allerede eksisterende rammer og platforme, f.eks. ved at skabe øget opmærksomhed om støtteprogrammet "Et Kreativt Europa" for EU's nabolande.

3. Formål og indhold

Punktet har til formål at skabe mulighed for, at ministrene deler tanker om, hvordan EU og medlemslandene – under hensyntagen til de respektive kompetenceområder – kan samarbejde om en mere strategisk tilgang til kultur i eksterne relationer.

Ministrene kan forholde sig til:

- 1: Succesfulde samarbejder mellem kulturministerier og udenrigsministerier
- 2: Fremhæve områder, hvor potentialet er størst for en fælles indsats mellem EU og medlemsstaterne

Der er lagt op til en åben debat med korte indlæg på højst to minutter og ministrene er velkomne til at komme med synspunkter på enten det ene af de to spørgsmål eller begge dele.

Hvad angår spørgsmålet om finansiering af mulige samarbejdsprojekter, peger Kommissionen på en række instrumenter som f.eks. Partnerskabsinstrumentet (PI), Det europæiske instrument for demokrati og menneskerettigheder, Et Kreativt Europa mv., men adresserer ikke mulig finansiering yderligere.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres i forbindelse med den politiske drøftelse på rådsmødet.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

I Danmark er samarbejdet om den internationale kulturudveksling placeret i Det Internationale Kulturpanel, som er et overordnet forpligtende samarbejdsforum bestående af Kulturministeriet, Udenrigsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet samt de centrale aktører indenfor Danmarks kulturudveksling med udlandet, herunder Statens Kunstfond

Statens Kunstfond, som er et armslængdeorgan, fordeler en stor del af midlerne til international kulturudveksling, men der fordeles også midler til international kulturudveksling under Udenrigsministeriets og Kulturministeriets samarbejdsaftale om Danmarks internationale kulturudveksling.

7. Konsekvenser

Kommissionens og Den Høje Repræsentants præsentation af meddelelsen og den efterfølgende politiske drøftelse og udveksling af erfaringer medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Præsentationen af meddelelsen og den efterfølgende drøftelse og udveksling af erfaringer medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

Der vil blive taget stilling til eventuelle økonomiske konsekvenser i forbindelse med en mulig opfølgning på meddelelsen, som i givet fald vil ske inden for de relevante ministeriers egen ramme.

8. Høring

Punktet vedrørende den politiske drøftelse har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 1. november 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Den fælles meddelelse har tidligere været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 31. august 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Derudover har meddelelsen været sendt i høring til berørte interessenter den 22. september 2016 med frist den 28. oktober 2016.

Danske Erhvervsskoler og Gymnasier og Institut for Menneskerettigheder har oplyst ikke at have bemærkninger til meddelelsen.

Der er ved fristens udløb modtaget høringssvar fra Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Universiteter, Den Danske UNESCO-nationalkommission, Det Danske Filminstitut, Freemuse, Institut for Menneskerettigheder, ISCA (International Sport and Culture

Association), Kulturelle Samråd i Danmark og Samrådet for Udvekslingsorganisationer (ASF Interkultur, CISV, Dansk ICYE, IMCC og YFU).

Danske Erhvervsskoler og Gymnasier og Institut for Menneskerettigheder har oplyst ikke at have bemærkninger til meddelelsen.

Danske Universiteter og Dansk Folkeoplysning Samråd støtter op om meddelelsen. Dansk Folkeoplysnings Samråd peger på, at intentionerne med meddelelsen ligger i god tråd med det værdigrundlag, som folkeoplysningen i Danmark også står på.

Danske Studerendes Fællesråd ser ligeledes overordnet positivt på meddelelsen. Der ses meget positivt på anerkendelsen af vigtigheden af civilsamfundsorganisationernes rolle og af international mobilitet, som dog gerne sås udbredt til en bredere gruppe studerende. Der peges samtidig på konkrete uheldige erfaringer med inddragelse af civilsamfundsorganisationer, som har skabt usikkerhed om repræsentativiteten af de anbefalinger, der kom ud af de pågældende arrangementer. Endvidere gøres opmærksom på økonomiske og andre barrierer for international mobilitet.

Kulturelle samråd i Danmark er enig i, at der ligger et stort potentiale i øget koordinering og samarbejde inden for kulturdiplomati og de foreslåede indsatser, idet de nationale kulturinstitutter også bør inddrages. Der bakkes op om at skabe øget mobilitet blandt forskere og studerende, som dog også bør gælde for de ansatte i de kulturelle civilsamfunds organisationer. Der peges på, at det er vigtigt at fremme aktive civilsamfund i både EU-landene og i partnerskabslandene ved at styrke forbindelserne mellem aktører på området.

Samrådet for Udvekslingsorganisationer er overordnet enig i forslagene i meddelelsen, idet udvekslingsophold resulterer i vigtige kompetencer og er et effektivt middel til at styrke internationaliseringen. Samtidig ses forslagene i meddelelsen ikke udfoldet og kvalitetsmæssigt underbygget. Der peges bl.a. på, at et kulturmøde ikke bør stå isoleret, men tilgås med inddragelse af læring, selvrefleksion og fordomsfrihed med henblik på at underbygge kulturel forståelse og gensidig respekt.

Den danske UNESCO-nationalkommission hilser ligeledes meddelelsen velkommen og ser dokumentet som et vigtigt skridt mod inklusiv og bæredygtig udvikling. Der bakkes op om målsætningen om at styrke EU's rolle som global kulturaktør. Den direkte henvisning i meddelelsen til UNESCO's 2005-konvention om kulturel mangfoldighed ses at ligge i god forlængelse af UNESCO-arbejdet i Danmark, der bl.a. centrerer sig om fokus på kunstnerisk frihed og sammenhængen mellem kulturel mangfoldighed og menneskerettigheder.

Freemuse sætter fokus på målsætningerne i meddelelsen om 1) fremme og beskyttelse af kunstnerisk ytringsfrihed og 2) mobilitet for kunstnere og kulturel udveksling og bakker bl.a. op om det vejledende princip om, at EU ønsker at fremme kulturel mangfoldighed, som kun kan ske under forudsætning af, at menneskerettigheder og

grundlæggende rettigheder overholdes. Samtidig peges der på, at der er langt mellem intentionerne i meddelelsen og andre udspil fra Kommissionen, ligesom det nævnes, at kultur i meddelelsen ses som et instrument og ikke en værdi i sig selv. Der fremlægges anbefalinger, der bl.a. går på, at EU-delegationer i verden bl.a. skal have fokus på brud på kunstnerisk frihed, og at kunstnerisk frihed bør indskrives i EU's udvidelsespolitik, naboskabspolitik mv., ligesom civilsamfundsorganisationer bør støttes og inddrages som led i fremme af kunstnerisk frihed. I forhold til fremme af mobilitet anbefales det bl.a., at indsatser til fordel for mobilitet bør respektere intentionerne i UNESCO's 2005-konvention om mobilitet og fortrinsbehandling af kunstnere fra udviklingslande, og at en "one-stop"-mekanisme for kunstnervisa etableres for Schengen-området.

Det Danske Filminstitut peger på, at film er et særligt medie med muligheder og potentialer, som kan bidrage at indfri målsætningerne i meddelelsen. I forhold til meddelelsens forslag om at organisere filmfestivaler på en mere strategisk og sammenhængende måde bør dette ifølge Filminstituttet ske med allerede etablerede aktører, der gør det muligt at udnytte eksisterende know-how. Der peges i den forbindelse på, at EU-filmfestivaler organiseres efter opfordring fra EU uden at tage udgangspunkt i aktørers ønsker og behov. Dette har betydet, at producere, distributører og salgsgenter udebliver. Det anbefales derfor at tage udgangspunkt i aktører og målgrupper, når der gennemføres EU-filmfestivaler.

ISCA finder, at meddelelsen underprioriterer muligheden for at bruge sport, herunder grædsrodsidræt, i internationale relationer og understreger, at grædsrodsidræt, som er den største civilsamfundssektor i Europa, allerede er efterspurgt som et særligt europæisk styrkepunkt. Der peges på, at grædsrodsidræt på bedste vis illustrerer europæiske kerneværdier såsom demokrati, deltagelse, menneskerettigheder, frivillighed og lighed. Det foreslås, at anbefalingerne om bl.a. at tage hensyn til og indskrive sport i aftaler med tredjelande og i EU-støtteprogrammer fra Kommissionens High-level Group on Sports Diplomacy fra den 29. juni 2016 integreres i meddelelsen.

Det Danske Kulturinstitut støtter op om meddelelsen og hensigten om, at kultur bør tænkes ind som en væsentlig del af EU's forhold til omverdenen. Kulturinstituttet fremhæver kulturinstitutternes rolle, herunder fremtidige perspektiver for EUNIC (The European Union National Institutes for Culture). Kulturinstituttet bemærker derudover, at meddelelsen samtænker allerede eksisterende mekanismer med henblik på en mere fokuseret indsats uden at love flere midler.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Meddelelsen har i juli og september 2016 været præsenteret og behandlet i Rådets kulturarbejdsgruppe, hvor medlemslandene generelt bakket har op om intentionerne bag meddelelsen. Meddelelsen har samtidig har givet anledning til spørgsmål fra medlemslandene. En række lande har bl.a. peget på, at der i meddelelsen ikke præsenteres en egentlig strategi, hvortil Kommissionen har præciseret, at der med meddelelsen alene lægges op til at fremme en *strategisk tilgang*. En stor del af landene har spurgt til, hvad der menes med "EU-kulturhuse", og hvordan de skal finansieres,

hvortil Kommissionen har uddybet, at der med husene tænkes på virtuelle mødesteder på Internettet eller på, at EU-delegationerne kan udlåne lokaler til fælles kulturindsatser. Der har ligeledes været rejst spørgsmål om finansiering af eventuelle fælles EU-kulturindsatser i verden, hvortil Kommissionen har forklaret, at man har peget på mulige støtteprogrammer, som ville kunne bringes i anvendelse.

Alle lande forventes at deltage i den politiske drøftelse på rådsmødet.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ser positivt på muligheden for at udveksle erfaringer om en strategisk tilgang til kultur i eksterne relationer.

Regeringen har gode erfaringer med samarbejde mellem Udenrigsministeriet og Kulturministeriet på nationalt niveau og finder det positivt at kunne videndele om dette område. I den forbindelse har regeringen arbejdet med at fremme en strategisk tilgang til Danmarks internationale kulturudveksling i regi af Det Internationale Kulturpanel, som inddrager Kulturministeriet, Udenrigsministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet samt øvrige centrale kulturudvekslingsaktører. På baggrund af en fælles strategisk handlingsplan med fælles principper har der i en årrække været samarbejdet om øget synergi og sammenhæng i Danmarks kulturudveksling med udlandet med henblik på at skabe mere fokuserede indsatser og større gennemslagskraft. Blandt de væsentligste principper for Danmarks kulturudveksling er gensidighed, ligestilling, fokus på efterspørgsel og aktør-til-aktør samarbejde.

Kultur- og udenrigsanliggender er medlemsstatskompetence, men på de områder, hvor det giver mening, finder regeringen, at det kan overvejes at se på muligheder for et samarbejde på europæisk plan om en strategisk tilgang til kultur i eksterne forbindelser.

Såfremt eksterne aktører – eksempelvis kulturinstitutter – inddrages i arbejdet eller opgaver delegeres til eksterne aktører, finder regeringen, at det skal sikres, at der sker tilstrækkelig koordination i forhold til medlemsstaterne.

Regeringen noterer sig, at det ikke på baggrund af meddelelsen er afklaret, om der skal iværksættes eventuelle nye tiltag, ligesom finansiering heraf ikke er afklaret.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Punktet om en drøftelse af meddelelsen om En EU-strategi for internationale kulturelle forbindelser har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Ad 11. Rådskonklusioner om sportsdiplomati

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Nyt notat.

1. Resumé

Det slovakiske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner, der omhandler sportsdiplomati. Udkastet tager udgangspunkt i, at sportsdiplomati kan anvendes som middel til at understøtte interkulturelt, økonomisk og politisk samarbejde og forståelse mellem nationer og kulturer. Derudover belyser udkastet, at det sportsdiplomatiske potentiale kan udnyttes til at udvide og styrke relationer mellem EU og tredjelande.

Rådskonklusionsudkastet peger bl.a. på, at sportsfolk og sportsbegivenheder kan bidrage væsentligt til udviklingen af sportsdiplomati.

Rådskonklusionsudkastet opfordrer bl.a. medlemsstaterne og Kommissionen til at øge bevidstheden i både medlemsstaterne og EU om sportens potentiale til at bidrage til offentlighedsdiplomati.

Regeringen kan støtte udkastet til rådskonklusioner, idet udkastet tager højde for at respektere nærhedsprincippet og hensynet til idrættens autonomi.

Rådskonklusionerne forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2016.

2. Baggrund

Det slovakiske formandskab har som overordnet emne for dets formandskab vedrørende området for sport valgt sportsdiplomati, og har i sportsarbejdsgruppen præsenteret et udkast til rådskonklusioner herom. Udkastet har været drøftet på sportsarbejdsgruppens møder under det slovakiske formandskab.

3. Formål og indhold

Rådskonklusionsudkastet definerer sportsdiplomati som brugen af sport som et middel til at påvirke diplomatiske, interkulturelle, sociale, økonomiske og politiske forbindelser. Udkastet tager sit udgangspunkt i, at sportsdiplomati kan anvendes som middel til at understøtte interkulturelt, økonomisk og politisk samarbejde og forståelse mellem nationer og kulturer. Derudover belyser udkastet, at det sportsdiplomatiske potentiale kan udnyttes til at udvide og styrke relationer mellem EU og tredjelande. Videre fremhæver udkastet, at sportsfolk og sportsbegivenheder kan bidrage væsentligt til udviklingen af sportsdiplomati.

Rådskonklusionsudkastet anerkender værdier, som sport kan fremme, f.eks. fairplay, ligestilling, respekt for mangfoldighed, integritet, disciplin, venskab, tolerance og gensidig forståelse, som kan bringe mennesker og lande sammen.

Under behørigt hensyn til respektive kompetencer og under hensyntagen til nærhedsprincippet, er der i udkastet til rådskonklusioner en række anbefalinger til medlemsstaterne og Kommissionen.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. medlemsstaterne og Kommissionen til:

- at øge bevidstheden i både medlemsstaterne og EU om sportens potentiale til at bidrage til offentlighedsdiplomati.
- at opfordre til samarbejde mellem offentlige myndigheder og sportsbevægelsen med henblik på at udnytte potentialet af sport i offentlighedsdiplomati.
- at undersøge muligheden for at anvende et netværk af ambassadører fra den europæiske sportsuge til at fremme positive sportslige værdier og EU's værdier med det mål at højne EU's attraktivitet og anerkendelse i 3. lande.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. Kommissionen til:

- at samle og udbrede empirisk viden om effektiviteten af sport som middel til at fremme værdier, interkulturel dialog, udvikling og fred.
- at undersøge muligheden for at finansiere idrætsrelaterede aktiviteter over finansieringsprogrammer for EU's eksterne programmer og overveje at udvikle projekter vedrørende sportsdiplomati med tredjelandspartnere inden for Erasmus+ programmet.
- at overveje at inddrage tredjelande i den europæiske sportsuge.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af konklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Rådskonklusionsudkastet medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Udkastet til konklusioner har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 1. november 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er generel opbakning blandt landene til udkastet til konklusioner. Overordnet har der i sportsarbejdsgruppen været en principiel drøftelse af definitionen sportsdiplomati.

Danmark har noteret sig formandskabets emne om sportsdiplomati, og har som væsentligste synspunkter til udkastet fremhævet, at udkastet skal afspejle respekt for nærhedsprincippet og idrættens autonomi. I den forbindelse har man fra dansk side tilkendegivet en tilbageholdenhed med at instrumentalisere, hvad idrætten skal bruges til, og forsøgt at præge udkastet i en retning, hvor der kan skabes merværdi på europæisk plan. Fra dansk side har man eksempelvis bakket op om, at udkastet opfordrer til erfaringsudveksling om sportsdiplomati i eksisterende strukturerede europæiske netværk.

Samlet set synes der overordnet at være taget højde for Danmarks forslag og synspunkter.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen henviser til, at fremme af sportsdiplomati og erfaringsudveksling om sport som mulighed for at styrke relationer mellem lande, er en relevant prioritet og kan bakkes op fra et dansk idrætspolitisk synspunkt. Regeringen støtter derfor op om udkastet til konklusionerne.

Regeringen finder, at konklusionsudkastet kan skabe merværdi på europæisk plan med hensyn til erfaringsudveksling i brugen af sportsdiplomati, og at konklusionerne indeholder et passende niveau af opfordringer og vejledning til medlemsstaterne og Kommissionen.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Ad 12. Sportens indflydelse på personlig udvikling

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

1. Resumé

Formandskabet har foreslået en politisk drøftelse på rådsmødet under sportsdagsordenen om sportens indflydelse på personlig udvikling.

Til brug for drøftelsen har formandskabet fremlagt et diskussionsoplæg, hvor ministrene opfordres til at udveksle synspunkter om, hvordan sportens mange fordele og effekter influerer på personlig udvikling.

Regeringen ventes at deltage i drøftelsen med udgangspunkt i nationale erfaringer på området, og der er derfor indhentet høringsbidrag fra idrættens hovedorganisationer samt Team Danmark.

2. Baggrund

Sportens indflydelse har før været behandlet på dagsordener i EU, blandt andet under det lettiske og irske formandskab, hvor der blev udarbejdet rådskonklusioner om henholdsvis at maksimere breddeidrættens rolle i at udvikle tværgående færdigheder, særligt blandt unge og rådskonklusioner om dobbelte karrierer for atleter. Udvikling af menneskelige ressourcer har en høj prioritet i den politiske dagsorden i EU på idrætsområdet, herunder i den nuværende arbejdsplan for sport, hvor en ekspertgruppe behandler emner om sport og uddannelse og erhvervsuddannelse. Formandsskabets diskussionsoplæg skal ses som et sammendrag af den forskning, der er på området og de diskussioner, der har været under det slovakiske formandskab, samt opfølgning på tidligere drøftelser om bedre udnyttelse af idrættens potentiale i det moderne samfund.

3. Formål og indhold

Formålet med den politiske drøftelse er at dele god praksis for sportens indflydelse på personlig udvikling.

Formandskabet har til brug for drøftelsen fremlagt et diskussionsoplæg, der rejser følgende to spørgsmål til ministrene:

1. Giv eksempler på de bedste nationale erfaringer med uddannelsesprogrammer vedrørende personlig og faglig udvikling af sportsfolk (herunder idrætsudøvere, trænere og ledere)?
2. Hvordan kan sport bruges til bedre at udvikle sociale færdigheder, som er relevante for deltagelse i det demokratiske samfund?

Det bemærkes, at diskussionspapiret er blevet præsenteret i sportsarbejdsgruppen den 24. oktober 2016, og at flere medlemsstater udtrykte et ønske om at få omformuleret de stillede spørgsmål, idet spørgsmålene mere henvender sig til ministre for uddannelse end for sport, hvilket delvist er imødekommet i opdateret udkast til diskussionspapir.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres i forbindelse med den politiske drøftelse på rådsmødet.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Den politiske drøftelse har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Den politiske drøftelse medfører ikke økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Punktet om en politisk drøftelse om sportens betydning for personlig udvikling er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Derudover er punktet blevet sendt i høring hos idrættens hovedorganisationer Danmarks Idræts-Forbund (DIF), Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI), Dansk Firma-Idræts-Forbund (DFIF) samt Team Danmark.

DIF og DGI anfører i deres høringssvar, at det vurderes væsentligt at fremhæve den store mængde af ikke-formel uddannelse, som leveres hver dag i civilsamfundet og specifikt og i stor skala i idrættens frivillige organisationer, og at Danmark med fordel også kan fremhæve det store arbejde, som idrættshøjskolerne udøver, mens DIF også henviser til relevante opdaterede undersøgelser, som bl.a. Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) har offentliggjort. Yderligere fremhæver DGI, at den stærkeste dannelse til demokratisk medleven sker i civilsamfundet og i dets frivilligt baserede organisationer, og dette hverken kan eller bør styres af det offentlige, som i stedet bør sikre gode rammer for civilsamfundsorganisationer, herunder også idrætsorganisationerne. DIF henviser til eksisterende forskning, der angiveligt viser, at tilknytning til folkeoplysende foreninger og voksenundervisning for nogle er forbundet med et stort engagement og tidsforbrug, mens betegnelsen ”passive medlemmer” passer godt på andre. Yderligere fremhæves, at dem der engagerer sig mest, ser ud til at opnå det største udbytte – et udbytte som hovedsageligt knytter sig til fritidslivet (herunder idrætsområdet), mens anvendelse i arbejdslivet er mindre udtalt.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Formandskabets udkast til skriftligt diskussionsoplæg har været behandlet på møde i Rådets sportsarbejdsgruppe den 24. oktober 2016, hvor en række medlemsstater stillede afklarende spørgsmål og opfordrede formandskabet til at revidere oplægget.

Alle lande forventes at deltage i den politiske drøftelse på rådsmødet.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen har noteret sig formandskabets ønske om at drøfte idrættens betydning for personlig udvikling og vil deltage i drøftelsen med udgangspunkt i nationale erfaringer på området.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.