

Samlenotat

**Udkast til Samlenotat
for rådsmøde (retlige og indre anliggender)
den 18. maj 2017**



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

S.1: Dagsordenspunkt 2 Effektiv anvendelse af principperne om ansvarsfordeling og solidaritet
= Status/orientering fra formandskabet

Dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

På rådsmødet (retlige- og indre anliggender) den 18. maj 2017 forventes en statusorientering fra formandskabet og en første ministerdrøftelse om ansvar og solidaritet, herunder særligt i relation til de aktuelle forhandlinger om Kommissionens forslag fremlagt den 4. maj 2016 til omarbejdning af Dublinforordningen. Uenighed blandt medlemsstaterne om netop en obligatorisk omfordelingsmekanisme har afstedkommet diskussionen om effektiv anvendelse af principperne om ansvarsfordeling og solidaritet. Det maltesiske formandskab har som ambition, at der opnås et kompromis i Rådet om en omfordelingsmekanisme i juni 2017. Formandskabet forventes forud for rådsmødet at udsende en formandskabsnote, som kan danne grundlag for en drøftelse om ansvarsfordeling og solidaritet. Fra dansk side arbejdes for etablering af en ordning, som fastholder Danmarks deltagelse i det nuværende Dublin-system uden at blive omfattet af en obligatorisk omfordelingsordning og for, at solidaritet og byrdefordeling mellem medlemsstaterne kan udmønte sig på andre og mere effektive måder end gennem obligatorisk omfordeling af asylansøgere.

2. Baggrund

Den 4. maj 2016 fremsatte Kommissionen et forslag til omarbejdning af Dublin-forordningen. Med forslaget præciseres reglerne for fastlæggelse af den ansvarlige medlemsstat til behandling af en asylansøgning indgivet i EU, og der indføres en obligatorisk omfordelingsmekanisme. Forslaget er omfattet af det danske retsforbehold. Danmark er imidlertid tilsluttet den gældende Dublin-forordning på mellemstatsligt grundlag via en parallelaftale, hvoraf det også følger, at Danmark kan tilslutte sig ændringer i Dublin-forordningen. Hvis Danmark beslutter ikke at ville gennemføre ændringerne i en omarbejdet Dublin-forordning, anses parallelaftalen som udgangspunkt for at være opsagt, medmindre parterne beslutter andet.

I følge Kommissionens forslag skal en obligatorisk omfordelingsmekanisme aktiveres automatisk, når en medlemsstat står over for et uforholdsmæssigt

1. maj 2017

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Internationalt
Udlændingesamarbejde
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

stort antal asylansøgere, som den er ansvarlig for at behandle efter reglerne i Dublin-forordningen. Omfordelingsmekanismen vil ifølge forslaget indebære, at hvis en medlemsstats andel af det samlede antal ansøgninger om international beskyttelse i EU overstiger en på forhånd fastlagt fordelingsnøgle med 150 pct., vil nye asylansøgere blive omfordelt til andre medlemsstater.

Af erklæringen fra EU27-topmødet i Bratislava den 16. september 2016 fremgår bl.a., at der bør arbejdes for en bredere EU-konsensus i relation til den langsigtede migrationspolitik, herunder principperne om ansvar og solidaritet. Af Det Europæiske Råds konklusioner fra 15. december 2016 fremgår, at en effektiv anvendelse af principperne om ansvarlighed og solidaritet fortsat er et fælles mål, og man opfordrer Rådet (retlige og indre anliggender) til at fortsætte forhandlingerne om Kommissionens forslag til reform af det fælles europæiske asylsystem med sigte på at opnå konsensus om EU's asylpolitik under det maltetiske formandskab.

De hidtidige uformelle drøftelser har vist, at der særligt i forhold til forslaget om en obligatorisk omfordelingsmekanisme er stor uenighed blandt medlemsstaterne. Omdrejningspunktet for de hidtidige uformelle drøftelser har bl.a. været, hvorvidt omfordelingsmekanismen skal være obligatorisk eller frivillig, herunder i hvilket omfang andre solidaritetsbidrag kan træde i stedet for omfordeling, og om omfordelingsmekanismen skal aktiveres automatisk eller ved rådsbeslutning, herunder ved involvering af stats- og regeringscheferne i Det Europæiske Råd i tilfælde af en ekstraordinær krisesituation. Drøftelserne har taget afsæt i en tre-trins-model, der er tilpasset antallet af ankomster af irregulære migranter, herunder antallet af asylansøgere, hvorefter solidaritetsprincippet vil finde anvendelse i forskellig grad afhængigt af, om der er tale om en "normalsituation", en situation, hvor asylsystemerne i flere lande er under pres, eller en "ekstraordinær krisesituation".

Det maltesiske formandskab forventes at udsende en formandskabsnote forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 18. maj 2017, der vil danne grundlag for en politisk drøftelse. Det er forventningen, at sagen også vil være på rådsmødet (retlige og indre anliggender) i juni, hvor formandskabet har som ambition at opnå et kompromis på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.- 9. juni 2017.

3. Formål og indhold

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 18. maj 2017 er der lagt op til en drøftelse om ansvarsfordeling og solidaritet på baggrund af en formandskabsnote, der forventes udsendt forud for mødet.

Det er forventningen, at formandskabsnoten vil afspejle overvejelser, der er fremført under hidtidige uformelle drøftelser mellem medlemsstater om udfordringen og udmøntningen af den foreslåede omfordelingsmekanisme. Det er således forventningen, at drøftelsen vil dreje sig om den foreslåede

omfordelingsmekanismes permanente karakter, herunder kriterierne for vurderingen af, hvornår der foreligger en krisesituation. Det er endvidere forventningen, at der vil være fokus på en afklaring af, i hvilket omfang andre bidrag kan træde i stedet for omfordeling, og om omfordelingsmekanismen skal aktiveres automatisk eller ved rådsbeslutning, herunder ved involvering af stats- og regeringslederne i Det Europæiske Råd i tilfælde af en ekstraordinær krisesituation.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

Sagen har ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen har ikke tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandrings samarbejde. Kommissionens forslag til reform af det fælles europæiske asylsystem har dog ved flere lejligheder været forelagt for Specialudvalget.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdninger til punktet.

10. Regeringens generelle holdning.

Fra dansk side arbejdes for etablering af en ordening, som fastholder Danmarks deltagelse i det nuværende Dublin-system uden at blive omfattet af en tvungen omfordelingsordning og for, at solidaritet og byrdefordeling mellem medlemsstaterne kan udmønte sig på andre og mere effektive måder end gennem obligatorisk omfordeling af asylansøgere, herunder med henblik på at tilvejebringe effektive tiltag til en væsentlig reduktion i irregulære migrationsstrømme mod EU.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere være forelagt Folketingets Europaudvalg. Kommissionens forslag til reform af det fælles europæiske asylsystem har dog ved flere lejligheder været forelagt for Folketingets Europaudvalg.