



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg og Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. maj 2018
MFVM 504

Orientering om Kommissionen fortolkning af EFTA-dom vedrørende fluorstoffet PFOA

EFTA-domstolen afsagde den 14. juli 2017 dom i en sag anlagt af EFTA Surveillance Authority (ESA) mod Norge om omfanget af harmoniseringsgraden af REACH-forordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier).

Den 9. september 2017 informerede min forgænger Miljø- og fødevareudvalget om, at domme afsagt af EFTA-domstolen kun er bindende for de tre EØS-lande (Norge, Island og Liechtenstein), som ikke er medlemmer af EU, og at dommen således ikke ændrer den gældende retstilstand mht. at indføre midlertidige nationale begrænsninger i EU, som fastlagt på baggrund af den gældende dom fra EU-Domstolen, C-358/11 (Lapin-dommen).

Det har imidlertid efterfølgende vist sig, at Kommissionen tilsyneladende nu anvender EFTA-dommen som et fortolkningsbidrag. Jeg agter derfor at tage kontakt til Kommissionen for at afklare, om Kommissionen har ændret sin fortolkning af harmoniseringsgraden under REACH-forordningen, herunder muligheden for at indføre midlertidige nationale særregler, mens en begrænsningsprocedure under REACH er igangsat på baggrund af EFTA-dommen.

Når et formelt svar fra Kommissionen er modtaget, vil en fornyet juridisk vurdering af muligheden for at indføre midlertidige nationale særregler blive fortaget. Udvalgene vil blive orienteret om vurderingen i forlængelse heraf.