

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 4 til B 177 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 4 til B 177:

Er ministeren enig i, at Marrakesherklæringen fremstår som et manifest, der fremmer og hylder migration, og at det måske er årsagen til, at lande, der ikke deltager i erklæringen, generelt opfattes som førende en restriktiv politik på migrationsområdet?

### Svar:

Nej, den opfattelse deler jeg ikke.

Jeg mener til gengæld, at et så omfattende og komplekst politisk dokument som FN's migrationserklæring gør det vanskeligt at opgøre det endelige regnskab over gode og mindre gode dele af teksten.

Når migration foregår lovligt – f.eks. når en amerikaner, en koreaner eller en inder på lovlig vis kommer til Danmark for at studere eller arbejde – så er migration som udgangspunkt positiv. Når migration derimod foregår irregulært og ulovligt – f.eks. når irregulære migranter lader sig lokke af menneskesmuglere og ulovligt indrejser i EU og i Danmark – så udgør migration et stort problem. Med andre ord er det afgørende at skelne mellem irregulær og regulær migration. Ligesom det er afgørende at skelne mellem migranter og flygtninge. Netop denne skelnen gøres gældende i FN's migrationserklæring. Den lovlige migration skal foregå sikkert, velordnet og regulært, hvorimod den irregulære migration skal imødegås og forhindres. Det er efter min opfattelse hovedbudskabet i FN's migrationserklæring.

Migration er i sin natur et grænseoverskridende fænomen, og det er derfor efter min opfattelse vigtigt, at vi har en politisk ramme for at indgå i en international dialog på tværs af grænser og kontinenter. FN's migrationserklæring er det første forsøg på en sådan global politisk rammesætning, der i øvrigt anerkender stater

17. juni 2020

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Internationalt udlændingesamarbejde  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 10162  
Akt-id 1292922

suveræne ret til at fastlægge egen udlændingelovgivning inden for eksisterende internationale forpligtelser.

Blandt de lande, der undlod at tilslutte sig migrationserklæringen, er f.eks. USA, Schweiz og New Zealand. Det er lande, der alle tilbyder en bred vifte af ordninger for lovlig migration. F.eks. er mere end en halv mio. kvoteflygtninge ankommet til USA de seneste ti år, ca. 577.000 udlændinge blev i 2019 meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse i USA og 834.000 udlændinge fik amerikansk statsborgerskab ved naturalisation, hvilket er det højeste antal i 11 år. Jeg er derfor ikke enig i, at de lande, der ikke deltager i erklæringen, generelt kan opfattes som førende en mere restriktiv politik på migrationsområdet.

Mattias Tesfaye

/

Jesper Egevang