

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 27. februar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til B 72 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Henrik Dahl (LA) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1 til B 72:

Vil ministeren redegøre for netto-effekten af forslaget, altså hvilken konsekvens forslaget har for tilstrømningen til Danmark jf. debatten under 1. behandlingen af forslaget?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Accept/ej accept fra et andet Dublin-land

Tabellen nedenfor viser antallet af afgørelser på baggrund af et andet Dublin-lands accept/ej accept om tilbagetagelse/overtagelse af en asylansøger, der er modtaget som følge af Udlændingestyrelsens anmodning om tilbagetagelse/overtagelse til et andet Dublin-land eller en revurdering om tilbagetagelse/overtagelse i medfør af Dublinforordningen i perioden 1. januar 2006 – 31. december 2019, fordelt på afgørelse, kategori og afgørelsesår.

Afgørelsesår	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	I alt
Afgørelser om overførsel på baggrund af en accept om tilbagetagelse/overtagelse	389	358	417	826	1.469	926	1.139	2.250	1.504	1.607	3.304	1.120	689	513	16.511
- heraf accept by default *									122	504	383	186	70	40	1.305
- heraf søgt asyl i en anden medlemsstat									942	687	2.276	678	462	350	5.395
- heraf opholdstilladelse eller visum									282	249	255	178	120	99	1.183
- heraf indrejst ulovligt fra tredjeland									107	135	133	40	27	21	463
- heraf andet									51	32	257	38	10	3	391
Ej accept fra et andet Dublin-land	17	18	34	32	64	101	111	306	577	773	2.987	584	329	217	6.150

* Kategorien dækker over, at anmodningen anses for at være accepteret, hvis medlemsstaten ikke svarer inden for de frister, der er fastsat i Dublinforordningen.

Note 1: På baggrund af registreringsgrundlaget er det kun muligt at opgøre statistikken over afgørelser om overførsler fordelt på kategorier fra og med 2014.

Note 2: Opgørelsen for 2016-2019 er opgjort efter en anden opgørelsesmetode end de tidligere år. For de tidligere år medtages kun én afgørelse af samme type pr. person inden for samme uge. Dette tages der ikke højde for i opgørelsen vedrørende perioden fra og med 2016.

26. marts 2020

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 3839
Akt-id 1189167

Det bemærkes hertil, at en afgørelse om overførsel på baggrund af en accept om tilbagetagelse/overtagelse ikke er udtryk for, at der nødvendigvis efterfølgende er sket en faktisk overførsel af den pågældende asylansøger. Videre bemærkes det, at antallet af afgørelser om overførsel på baggrund af en accept ikke er lig med antallet af accepter, da der kan være truffet flere afgørelser på baggrund af samme accept, ligesom der kan være modtaget en accept, hvor der ikke træffes afgørelse om overførsel.

Det bemærkes endvidere, at flere tilkendegivelser om ej accept kan relatere sig til den samme asylansøger. Når Udlændingestyrelsen sender en anmodning om tilbagetagelse/overtagelse, som besvares med en tilkendegivelse om ej accept, har styrelsen mulighed for at anmode om en revurdering. Hvis denne revurdering også besvares med en tilkendegivelse om ej accept, vil der således blive registreret flere tilkendegivelser om ej accept af tilbagetagelse/overtagelse i relation til den samme asylansøger. Ligeledes kan samme asylansøger både have tilkendegivelser om ej accept og accept.

Opgørelsen er endelig, opgjort på baggrund af registreringer i udlændingssystemerne samt en efterfølgende manuel korrektion. Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer, og ikke som egentlige statistiksystemer.

Dansk accept/ej accept

Tabellen nedenfor viser antallet af danske accepter/ej accepter om tilbagetagelse/overtagelse af en asylansøger eller en revurdering om tilbagetagelse/overtagelse af en asylansøger i medfør af Dublinforordningen i perioden 1. januar 2006 – 31. december 2019.

Afgørelsesår	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	I alt
Accept fra Danmark	291	349	267	257	349	444	576	817	848	818	983	1.932	1.844	1.514	11.289
- heraf søgt asyl i Danmark									713	702	846	1.667	1.701	1.313	6.942
- heraf opholdstilladelse eller visum									105	95	100	139	116	181	736
- heraf andet									30	21	37	126	27	20	261
Ej accept fra Danmark	69	57	62	101	96	146	170	396	659	670	1.271	1.227	1.164	1.025	7.113

Note 1: På baggrund af registreringsgrundlaget er det kun muligt at opgøre statistikken over tilkendegivelser om accept fordelt på kategorier fra og med 2014.

Note 2: Opgørelsen for 2016-2019 er opgjort efter en anden opgørelsesmetode end de tidligere år. For de tidligere år medtages kun én afgørelse af samme type pr. person inden for samme uge. Dette tages der ikke højde for i opgørelsen vedrørende perioden fra og med 2016.

Det bemærkes hertil, at en accept om tilbagetagelse/overtagelse ikke er udtryk for, at der nødvendigvis efterfølgende er sket en faktisk fysisk modtagelse af den pågældende asylansøger.

Videre bemærkes det, at antallet af accept og ej accept af anmodninger om tilbagetagelse/overtagelse ikke er lig med antallet af asylansøgere, som Udlændingestyrelsen har accepteret. Flere accept kan relatere sig til den samme asylansøger, idet den samme person på et år kan rejse frem og tilbage mellem fx Danmark og Tyskland og derved have flere accept-sager.

Det bemærkes endvidere, at flere tilkendegivelser om ej accept kan relatere sig til den samme asylansøger. Når Udlændingestyrelsen besvarer en anmodning om tilbagetagelse/overtagelse med ej accept, har det andet Dublin-land mulighed for at anmode om en revurdering. Hvis styrelsen også besvarer en sådan revurdering med ej accept, vil der således blive registreret flere tilkendegivelser om ej accept af tilbagetagelse/overtagelse i relation til den samme asylansøger. Ligeledes kan samme asylansøger både have tilkendegivelser om ej accept og accept.

Opgørelsen er endelig, opgjort på baggrund af registreringer i udlændingssystemerne samt en efterfølgende manuel korrektion. Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer, og ikke som egentlige statistiksystemer.”

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, som har indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Nordsjællands Politi, som den 11. marts 2020 foretog et datatræk fra Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS). På baggrund heraf kan Rigspolitiet oplyse følgende:

Antal registrerede ankomster i medfør af Dublinforordningen fordelt på år:

Ankomstår	Antal Dublin-ind
2015	309
2016	331
2017	517
2018	406
2019	391
2020	57
I alt	2011

Antal registrerede udsendelser i medfør af Dublinforordningen fordelt på år:

Udsendelsesår	Antal Dublin-udsendelser
2012	791
2013	1358
2014	969
2015	798
2016	2202
2017	1018
2018	576
2019	473
2020	88
I alt	8273

Det skal bemærkes, at datatrækket fra POLSAS alene kan redegøre for antallet af ankomster til Danmark (Dublin-ind) fra perioden januar 2015, idet politiet først fra denne dato fik systemmæssig mulighed for at foretage et udtræk af POLSAS af denne sagsgruppe.

For så vidt angår antallet af udsendelser (Dublin-ud) bemærkes, at politiet indtil 1. januar 2012 arbejdede i udlændingemyndighedernes sagsstyringssystem, UdlændingeRegisteret (UR). Der anmodes således om at rette henvendelse til Udlændingestyrelsen for så vidt angår data fra UR.

Rigspolitiet skal endvidere bemærke, at tallene i de to tabeller alene er udtryk for antallet af ankomster og udsendelser (både tilbagetagelser og overførelser) og er således ikke et udtryk for antallet af unikke udlændinge, idet den samme udlænding kan være ankommet flere gange og/eller være udsendt flere gange i den opgivne periode.

Rigspolitiet skal endelig bemærke, at opgørelserne er behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentlig statistiksystem. Tallene er endvidere ikke endelige, idet der kan forekomme efterregistreringer.”

3. Jeg mener, at bidragene overordnet viser, at Danmark har gavn af Dublin-samarbejdet. Hvis vi – som foreslået – i stedet beslutter at afvise asylansøgere på grænsen, vil det betyde, at Danmark ikke længere kan være en del af Dublin-samarbejdet, da vi dermed ikke ville overholde vores forpligtelser efter Dublinforordningen i forhold til at undersøge, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for at behandle asylansøgningen.

Hvis Danmark ikke længere er en del af Dublin-samarbejdet, vil vi heller ikke kunne overføre eller tilbageføre asylansøgere til andre medlemsstater efter Dublin-forordningens regler. Danmark vil derved kunne blive en "magnet" for asylansøgere, der allerede har søgt om og/eller har fået afslag på deres asylansøgning i en anden medlemsstat, idet en ansøgning indgivet i et andet land eller et afslag på asyl i f.eks. Frankrig ikke vil være til hinder for, at den pågældende rejser videre til Danmark og søger om asyl her i landet. I det tilfælde vil vi ikke have de rette værktøjer eller oplysninger fra den anden medlemsstat, f.eks. Frankrig, til at imødegå dette.

Jeg mener derfor, at det er i Danmarks interesse at forblive i Dublin-samarbejdet.

Mattias Tesfaye

/

Inge Fabricius