



**Skatteministeriet**

31. januar 2022  
J.nr. 2022 - 1026

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 288 af 20. januar 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen

## Spørgsmål

I svaret på SAU alm. del – spørgsmål 39 svarer ministeren: "En sådan skematisk undtagelse ville (...) i visse tilfælde utvivlsomt indebære en svækkelse af værnreglerne." Vil ministeren forklare, hvordan indførelse af et loft for den danske skattefritagelsen af IP-indkomst (Intellectual Property) omfattet af lovforslag nr. L 89 (folketingsåret 2020-21) kan svække værnet mod erodering af skattebase og flytning af profit i det omfang, et sådant værn overhovedet eksisterer for IP-indkomst omfattet af lovforslag nr. L 89 (folketingsåret 2020-21)?

## Svar

I SAU alm. del – spørgsmål 39 blev der spurgt til eventuel indførelse af en formelbaseret indkomstundtagelse svarende til den, der skal gælde efter GloBe-reglerne. En sådan indkomstundtagelse vil indebære, at CFC-indkomst i form af anden indkomst af immaterielle aktiver kun vil blive beskattet efter CFC-reglerne, i det omfang denne CFC-indkomst overstiger et beløb, der er opgjort som en procentdel af værdien af selskabets materielle aktiver og af selskabets faktiske lønudgifter.

Når betingelserne for CFC-beskatning af anden indkomst af immaterielle aktiver er opfyldt, sker der efter de gældende regler CFC-beskatning af den samlede CFC-indkomst i datterselskabet, og ingen del af den opgjorte CFC-indkomst er undtaget fra denne beskatning.

Det er derfor fortsat vurderingen, at det i visse tilfælde utvivlsomt ville udgøre en svækkelse af værnreglerne, hvis der i stedet for den partielle substanstest blev indført en undtagelse som beskrevet i SAU alm. del – spørgsmål 39.

Det bemærkes, at formuleringen af nærværende spørgsmål kan tyde på, at det skal lægges til grund, at en formelbaseret indkomstundtagelse ikke skal erstatte den partielle substanstest, men derimod skal supplere denne. En sådan regel, hvor en formelbaseret regel kun anvendes i tilfælde omfattet af den partielle substanstest, og hvor den indebærer, at der i disse tilfælde vil skulle ske CFC-beskatning af anden indkomst af immaterielle aktiver, der overstiger en formelbaseret grænse, vil ikke svække de gældende værnregler.

Det er vurderingen, at en sådan skærpelse af CFC-reglerne hverken er nødvendig eller hensigtsmæssig. Tværtimod er det som anført i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 39 vurderingen, at de danske CFC-regler efter den skærpelse, der blev gennemført ved lov nr. 1180 af 8. juni 2021, indeholder et robust og afbalanceret værn mod de former for skattemotiveret flytning af immaterielle aktiver, som det er CFC-reglernes overordnede formål at værne mod. Derudover ville en sådan ændring af reglerne øge kompleksiteten af et i forvejen kompliceret regelsæt.