



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

16. november 2021

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 10 vedr. KOM(2020)0408 (Alm. del) af 19. oktober 2021 stillet efter ønske fra Kim Valentin (V)

Spørgsmål

Hvad er årsagen til, at både Estland, Finland og Rumænien scorer 'B' i Kommissionens vurdering af genopretningsplanernes efterlevelse af kriteriet om "rimelige og plausible omkostningsskøn" (punkt 9)? Og at Estland scorer 'B' i efterlevelsen af "indeholder sammenhængende reformer og investeringer" (punkt 11)?

Svar

Alle EU-lande, der har fået vurderet deres genopretningsplaner af Kommissionen har indtil videre modtaget karakteren "B" (middel grad af opfyldelse) i Kommissionens vurdering af efterlevelse af kriteriet for omkostningsskøn. Det gælder således ikke kun planerne fra Estland, Finland og Rumænien. Det skal ses i lyset af, at det er meget vanskeligt at opgøre detaljerede udgiftsskøn for *alle* tiltag og initiativer.

For de tre lande bemærker Kommissionen bl.a. flg.:

- Omkostningsskøn for Estlands genopretningsplan er tilstrækkeligt detaljerede og velunderbyggede, og de anvendte antagelser er velbeskrevet. Informationer om beregninger af investeringsomkostninger er i begrænsede tilfælde mindre klare.
- Omkostningsskøn for Finlands genopretningsplan er tilstrækkeligt detaljerede og velunderbyggede. Omkostningsskøn og underliggende dokumenter bekræfter, at planens udgifter generelt er berettigede, rimelige og plausible, men niveauet af underliggende dokumentation er ikke konsistent på tværs af alle initiativer i planen.
- Omkostningsskøn for Rumæniens genopretningsplan er tilstrækkeligt detaljerede og velunderbyggede. Der er enkelte tiltag, hvor det ud fra de tilvejebragte oplysninger ikke er muligt i fuldt omfang at konkludere, om begrundelsen for de anslåede beløb er rimelig og plausibel.

Planen for Estland har modtaget karakteren ”B” (middel grad af opfyldelse) i efterlevelse af kriteriet om sammenhængende reformer og investeringer, da Kommissionen bl.a. vurderer, at planen generelt har mere fokus på investeringer end reformer, og at planen med fordel kunne have indeholdt komplementerende reformer bl.a. på social- og sundhedsområdet.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister