



Bruxelles, den 1.12.2021  
SWD(2021) 393 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN**

*Ledsagedokument til*

**Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om digitalisering af retligt samarbejde og adgang til domstolsprøvelse i grænseoverskridende civil-, handels- og strafferetlige sager og om ændring af visse retsakter inden for retligt samarbejde**

og

**Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om ændring af Rådets direktiv 2003/8/EF, Rådets rammeafgørelse 2002/465/RIA, 2002/584/RIA, 2003/577/RIA, 2005/214/RIA, 2006/783/RIA, 2008/909/RIA, 2008/947/RIA, 2009/829/RIA og 2009/948/RIA og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/41/EU for så vidt angår digitalisering af det retlige samarbejde**

{COM(2021) 759 final} - {SEC(2021) 580 final} - {SWD(2021) 392 final}

## Resumé

### Konsekvensanalyse — Digitalisering af det grænseoverskridende retlige samarbejde

#### A. Behov for handling

##### Hvad er problemstillingen, og hvorfor udgør den et problem på EU-plan?

De to problemer er manglen på digitale værktøjer, der fuldt ud understøtter:

- i. **samarbejdet mellem retssystemer i forskellige EU-lande** (grænseoverskridende retligt samarbejde)
- ii. **menneskers/organisationers mulighed for at anvende retssystemer i andre EU-lande, når de har behov for det** (mangel på digitale værktøjer, der letter adgangen til domstolsprøvelse i grænseoverskridende sager)

I øjeblikket foregår kommunikationen i grænseoverskridende sager hovedsagelig på papir. Hvis der findes en digital kommunikationskanal, anvendes den kun på frivillig basis. Elektroniske signaturer og segl anerkendes ikke overalt, da der er ikke blevet fastlagt standardmodeller (dvs. simple, avancerede eller kvalificerede elektroniske signaturer eller segl).

Denne situation påvirker domstolene/de kompetente myndigheder og de enkeltpersoner/juridiske enheder, der er involveret i grænseoverskridende sager, da det fører til forsinkelser, højere omkostninger og øget administrativ byrde i forbindelse med behandlingen af deres sager.

Det er også i strid med den generelle udvikling hen imod digitalisering i det moderne liv, navnlig i den private og kommercielle sektor, som blev yderligere fremskyndet af covid-19-pandemien.

##### Hvilke resultater skal der opnås?

Det generelle mål med initiativet er at forbedre adgangen til domstolsprøvelse og effektiviteten af det grænseoverskridende retlige samarbejde ved at etablere en **digital kommunikationskanal**, der muliggør en effektiv anvendelse af digitale værktøjer i forbindelse med procedurer for grænseoverskridende retligt samarbejde.

##### Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?

Grænseoverskridende spørgsmål ligger uden for de nationale retssystemers rækkevidde, da nationale søgsmål ikke kan række ud over nationale grænser. Målet med initiativet kan derfor ikke nås på en tilstrækkelig harmoniseret måde af medlemsstaterne alene og kan kun nås på EU-plan.

#### B. Løsninger

##### Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor?

Der er to hovedmuligheder — en **ikke-lovgivningsmæssig** og en **lovgivningsmæssig** løsning med en række deltiltag.

##### *Ikke-lovgivningsmæssig løsning*

Kommissionen vedtager en **henstilling**, der tilskynder medlemsstaterne til at gøre det muligt at anvende

digitale værktøjer i forbindelse med procedurer for grænseoverskridende retligt samarbejde. Kommissionen fortsætter også med at udvikle de eksisterende IT-systemer uden at skabe et retsgrundlag for deres anvendelse i grænseoverskridende sager.

#### *Lovgivningsmæssig løsning*

Kommissionen vedtager en **forordning** om anvendelse af digitale værktøjer i forbindelse med retligt samarbejde og adgang til domstolsprøvelse, herunder om gyldighed og accept af elektroniske signaturer og segl og anvendelse af videokonference i forbindelse med fjernhøringer i grænseoverskridende civil-, handels- og strafferetlige sager. Der vil blive indført bestemmelser, som sikrer, at digitale dokumenter accepteres og har retsmyndighed, og beskriver de databeskyttelseskrav, der er forbundet med grænseoverskridende kommunikation.

#### *Delløsninger*

De identificerede delløsninger i den lovgivningsmæssige løsning:

- frivillig eller obligatorisk anvendelse af den digitale kommunikationskanal til kommunikation mellem domstole/kompetente myndigheder i medlemsstaterne og relevante [agenturer for retlige og indre anliggender](#) og EU-organer
- frivillig eller obligatorisk accept af elektronisk kommunikation fra enkeltpersoner og juridiske enheder i grænseoverskridende sager
- manglende regulering eller regulering af tillidstjenester.

#### **Foretrukken løsning**

Den lovgivningsmæssige løsning med følgende karakteristika — obligatorisk anvendelse af den digitale kommunikationskanal, obligatorisk accept af elektronisk kommunikation fra enkeltpersoner og juridiske enheder og regulering af tillidstjenester.

#### **Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?**

Flertallet af de hørte medlemsstater og NGO'er støtter den lovgivningsmæssige løsning med obligatorisk anvendelse af den digitale kanal mellem domstole/kompetente myndigheder og RIA-agenturer og EU-organer samt obligatorisk elektronisk kommunikation med enkeltpersoner og juridiske enheder i forbindelse med grænseoverskridende sager. Der er ligeledes opbakning til anvendelse af videokonference i grænseoverskridende sager.

#### **C. Den foretrukne løsnings virkninger**

##### **Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?**

Initiativet vil med sit potentiale til i væsentlig grad at nedbringe omkostningerne forbundet med deltagelsen i grænseoverskridende sager og sagsbehandlingstiden som følge af den fremskyndede kommunikation indebære direkte fordele for enkeltpersoner og juridiske enheder (herunder små og mellemstore virksomheder), der er berørt af de forskellige EU-retsakter.

Elektronisk kommunikation mellem domstole/kompetente myndigheder og med enkeltpersoner/juridiske enheder vil bidrage til at automatisere sagsbehandlingen og fjerne behovet for at scanne, udskrive og manuelt registrere dokumenter.

##### *Anslåede samlede årlige besparelse*

- Dette ville være til gavn for administrationen, da den administrative byrde mindskes. Den

gennemsnitlige samlede **årlige besparelse** på EU-plan anslås til **23 372 900 EUR i udgifter til porto** og **2 216 160 EUR i udgifter til papir**, dvs. til i alt **25 589 060 EUR**.

- Enkeltpersoner og juridiske enheder sparer **4 098 600 EUR** i udgifter til porto og **388 800 EUR** i udgifter til papir.
- Sagsbehandlingstid — som følge af fremsendelsen af færre dokumenter vil den **gennemsnitlige forsendelsestid** blive nedbragt til nul, hvilket resulterer i en samlet årlig nedbringelse af sagsbehandlingstiden med **15 389 999 dage**.
- Enkeltpersoner og juridiske enheder vinder **2 700 000 dage** i gennemsnitlig forsendelsestid.
- **Arbejdskraftsbesparelse** — der vil blive vundet **874 mandår** i forbindelse med sagsbehandlingen i retten/den kompetente myndighed.
- **Papir** — der vil blive sparet **181 448 100** A4-standard 80 g ark trykpapir, heraf **31 833 000** af enkeltpersoner og juridiske enheder.

Der vil være positive økonomiske virkninger for visse kategorier af virksomheder: IT-rådgivningsvirksomheder, producenter af videokonferenceudstyr og andet fjernkommunikationsudstyr, udbydere af internet- og telekommunikationstjenester, udbydere af cloudlagringstjenester og udbydere af arkiveringstjenester. Disse virksomheders indtægter forventes at stige.

Der er ingen udgifter til trykning og porto, og papirløs kommunikation har et mindre CO<sub>2</sub>-fodaaftryk (f.eks. 50 % til 90 % mindre pr. enhed i forhold til en tilsvarende standardforsendelse). Anvendelsen af videokonference vil fjerne behovet for, at deltagerne i grænseoverskridende sager rejser — videokonferencer tegner sig kun for 7 % af de kulstofemissioner, der er forbundet med fysiske møder.

#### **Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?**

De samlede engangsomkostninger ved at udvide eEDES og IT-systemer til forkyndelse af dokumenter/bevisoptagelse til at omfatte hele anvendelsesområdet for den foretrukne (lovgivningsmæssige) løsning vil være 18 700 000 EUR over fem år.

Dette vil indebære en årlig investering på 3 740 000 EUR.

De årlige tilbagevendende omkostninger (vedligeholdelse og support) forbundet med driften af IT-systemet på EU-27-niveau anslås til 8 100 000 EUR, hvilket svarer til tre mandår pr. medlemsstat x 100 000 EUR.

#### **Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?**

Kortere sagsbehandlingstid og reducerede sagsomkostninger vil medføre mærkbare fordele for EU's virksomheder, herunder små og mellemstore virksomheder (SMV'er). Disse virksomheder vil også drage fordel af øget retssikkerhed og får bedre mulighed for at håndhæve deres rettigheder, når de opererer i andre EU-lande.

#### **Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?**

Nej. De tilbagevendende omkostninger til drift af det IT-system, som Europa-Kommissionen stiller til rådighed, beløber sig til under 300 000 EUR pr. år pr. medlemsstat.

#### **Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?**

Initiativet vil have en positiv indvirkning på de grundlæggende rettigheder og på det digitale indre marked, da det vil afkorte sagsbehandlingstiden og generelt øge anvendelsen af digitale værktøjer.

### **Proportionalitet?**

Den foretrukne løsning vil ikke kræve vedtagelse af foranstaltninger, som vil pålægge medlemsstaterne en byrde ud over, hvad der er nødvendigt for at nå initiativets mål.

De nationale regeringer i medlemsstaterne vil kun skulle gennemføre foranstaltninger, der sikrer, at de digitale værktøjer til kommunikation i grænseoverskridende sager, etableres og fungerer.

### **D. Opfølgning**

#### **Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?**

Der vil blive foretaget en fuldstændig evaluering hvert femte år for at vurdere virkningerne og den teknologiske udvikling.