

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2022-11597	JTEU	4. maj 2022

EUU L 193 og L 194 – svar på spørgsmål 15 fra Peder Hvelplund (EL) stillet den 3. maj 2022 til udenrigsministeren.

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvad en ”konstruktiv afståelse” af finansiering af en militær krisestyringsoperation eller –mission implicerer. Kan Danmark afstå fra at finansiere missioner, vi ikke medvirker i? Hvilke politiske eller øvrige praktiske konsekvenser vurderer ministeren, at en sådan afståelse vil afstedkomme? Ophører missionen med at være en EU-mission, hvis en eller flere medlemslande afstår fra at finansiere den? Vurderer ministeren ikke, at dette kan bidrage til et skred henimod flertalsafgørelser ved EU-missioner?

Svar

Jeg kan generelt henvise til besvarelsen af EUU alm. del spm. 206, hvori jeg blandt andet redegør for indholdet af reglen om konstruktiv afståelse.

Konstruktiv afståelse indebærer, at en medlemsstat har mulighed for at vælge at stå uden for en konkret afgørelse, jf. EU-traktatens artikel 31, stk. 1, 2. afsnit. Såfremt en medlemsstat afholder sig fra at stemme – og i denne sammenhæng afgiver en formel erklæring om baggrunden for stemmeundladelsen – er den pågældende medlemsstat ikke forpligtet til at anvende afgørelsen.

De andre medlemsstater vil fortsat kunne vedtage afgørelsen uden den medlemsstat, der afstår, og som derved ikke blokerer for de øvrige medlemsstater. Den pågældende afgørelse vil i så fald ikke binde den medlemsstat, som afstår, men medlemsstaten skal dog opføre sig loyalt og

må ikke foretage handlinger, der er i konflikt med afgørelsen. Muligheden for konstruktiv afståelse anvendes kun yderst sjældent.

Såfremt en medlemsstat gør brug af muligheden for konstruktiv afståelse, vil medlemsstaten ikke være forpligtet til at bidrage til finansieringen af den pågældende krisestyringsoperation eller -mission, jf. EU-traktatens artikel 41, stk. 2, 2. afsnit. Det forhold, at en eller flere medlemsstater ikke bidrager til finansieringen af en krisestyringsoperation eller -mission medfører ikke, at der ikke længere er tale om en EU-krisestyringsoperation eller -mission. Hvis mindst en tredjedel af medlemsstaterne med mindst en tredjedel af EU's befolkning anvender konstruktiv afståelse, er afgørelsen dog ikke vedtaget, jf. EU-traktatens artikel 31, stk. 1, 2. afsnit, sidste pkt.

Muligheden for konstruktiv afståelse bidrager ikke til et skred imod flertalsafgørelser. Afgørelser, der har indvirkning på militær- eller forsvarsområdet, kræver enstemmighed – dvs. at de ikke kan træffes med kvalificeret flertal. Der gælder således en vetoet for medlemsstaterne, jf. EU-traktatens artikel 31, stk. 4. En afskaffelse af denne vetoet og dermed en overgang fra enstemmighed til kvalificeret flertal, når det gælder afgørelser, der har indvirkning på militær- eller forsvarsområdet, vil kræve en traktatændring efter den almindelig revisionsprocedure, jf. EU-traktatens artikel 48, stk. 2-5 og stk. 7, første afsnit.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod