



Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Kulturudvalg om afgivelse af indlæg i retssagen for EU-Domstolen, C-214/23, Europa-Kommissionen mod Kongeriget Danmark, vedr. ufuldstændig gennemførelse af ophavsretsdirektivet

14. juni 2023

1. Indledning – stævning indgivet af Kommissionen

Europa-Kommissionen har den 31. marts 2023 indgivet stævning ved EU-Domstolen mod Danmark med påstand om,

- (1) at det fastslås, at Kongeriget Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 29 i ophavsretsdirektivet¹ ved ikke senest den 7. juni 2021 at have vedtaget alle de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet, eller, under alle omstændigheder, ved ikke at have underrettet Kommissionen om disse love og administrative bestemmelser,
- (2) at Kongeriget Danmark tilpligtes at betale Kommissionen et fast beløb på 3.642 EUR pr. dag fra dagen efter fristen for gennemførelsen af Direktivet og indtil den dag, hvor traktatbruddet bringes til ophør, eller i tilfælde af, at det ikke er bragt til ophør, datoen for afsigelsen af dom i nærværende sag, dog minimum 1.456.000 EUR,
- (3) at Kongeriget Danmark tilpligtes at betale Kommissionen tvangsbøder på 21.840 EUR pr. dag fra datoen for afsigelsen af dom i nærværende sag, indtil Kongeriget Danmark har opfyldt sine forpligtelser i henhold til direktivet, samt
- (4) at Kongeriget Danmark pålægges at betale sagens omkostninger.

2. Kommissionens argumenter i sagen

Kommissionen har i stævningen nedlagt påstand om, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 29 i ophavsretsdirektivet, idet Danmark ikke har vedtaget alle de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet.

Kommissionen anfører desuden, at artikel 260, stk. 3, TEUF giver Kommissionen mulighed for at angive størrelsen af det faste beløb eller den tvangsbøde, som Kommissionen efter omstændighederne finder det passende, at medlemsstaten skal betale i en situation som den foreliggende.

Kommissionen bestrider ikke, at direktivets art. 15 og 17 er blevet gennemført i Danmark ved lov nr. 1121 af 4. juni 2021, og at Danmark i denne henseende har efterkommet direktivet og orienteret om gennemførelsesforanstaltninger. Kommissionen inddrager denne omstændighed i sin påstand om fastsættelse af bødens størrelse.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790 af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF (EUT L 130 af 17.5.2019, s. 92).

3. Kulturministeriets argumenter i sagen

Efter Kulturministeriets opfattelse bør der i relation til Kommissionens første påstand tages bekræftende til genmæle om den manglende fuldstændige gennemførelse af ophavsretsdirektivet. Det bestrides således ikke, at direktivet ikke er gennemført i sin helhed, og at alene direktivets art. 15 og 17 blev gennemført ved lov nr. 1121 af 4. juni 2021 og dermed inden for den direktivfastsatte frist. Dette er ligeledes angivet i ministeriets svar på åbningsskrivelse af 24. september 2021 og svar på begrundet udtalelse af 30. juni 2022.

For så vidt angår Kommissionens anden påstand om pålæggelse af et fast bødebeløb bør der efter ministeriets opfattelse nedlægges en principal påstand om frifindelse, og en subsidiær påstand om betaling af et af Domstolen fastsat lavere beløb.

Til støtte herfor bør der argumenteres for, at den forsinkede gennemførelse af direktivet er undskyldelig og ikke har en sådan grovhed, som kan begrunde bøder som de af Kommissionens påståede.

Forsinkelsen med implementeringen skyldes således ekstraordinær travlhed med håndteringen af corona-krisen. Ressourcerne i Kulturministeriet er blevet anvendt til etableringen af hjælpepakker og håndteringen af de mange svære udfordringer, som corona-krisen har betydet for kulturen, idrætten og foreningslivet i Danmark. Derudover har folketingsvalget i november 2022 haft betydning for gennemførelsen.

Det er Kulturministeriets vurdering, at håndtering af covid-19 pandemien og det efterfølgende efterslæb ift. udestående regulering m.v. udgør en sådan særegen og ekstraordinær situation, at forsinkelsen er undskyldelig og ikke bør medføre bøder som angivet i Kommissionens påstande.

Dette understreges af, at en lang række medlemsstater i større eller mindre grad har været forsinket med gennemførelsen af direktivet, og hele 11 medlemsstater har i lighed med Danmark modtaget stævning herom. I denne forbindelse bemærkes, at Danmark som det eneste af de indstævnte medlemslande har gennemført direktiv (EU) 2019/789 om onlinetransmissioner samt retransmissioner og artikel 15 og 17 i ophavsretsdirektivet inden for den fastsatte frist.

De resterende bestemmelser i ophavsretsdirektivet medfører på flere områder alene justeringer i gældende dansk ret, hvilket også var en af bevæggrundene for, at rettidig gennemførelse af bestemmelserne i artikel 15 og 17, som regulerer techgiganternes ansvar ift. rettighedshaverne, blev prioriteret ved lovændringen i sommeren 2021. Også af denne årsag bør bøderne bortfalde eller i hvert fald takseres til et lavere niveau.

På baggrund af ovenstående kan grovheden i forsinkelsen ikke takseres som opgjort af Kommissionen.

For så vidt angår Kommissionens tredje påstand om pålæggelse af tvangsbøder bør det i svarskriftet oplyses, at regeringen forventer at have opfyldt sine forpligtelser i henhold til direktivet forud for afsigelsen af dom i nærværende sag. Et lovforslag til gennemførelse af de resterende dele af ophavsretsdirektivet har således været i høring fra den 10. marts til den 11. april 2023, er fremsat for Folketinget den 3. maj og forventes vedtaget senest primo juni 2023 med ikrafttræden senest den 1. juli 2023.

På denne baggrund afgiver regeringen indlæg i sagen i overensstemmelse med det ovenfor anførte.