



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. oktober 2023
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Simon Holmelund Lange
Sagsnr.: 2023-0032/06-0193
Dok.: 2947395

Besvarelse af spørgsmål nr. 141 (Alm. del) fra Folketingets Europa- valg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 141 (Alm. del), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 17. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Friis Bach (RV).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 141 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg:

”Ifølge Dagbladet information fra den 16. august 2023 har Europa-Kommissionen indledt en undersøgelse af, hvorvidt den midlertidige grænsekontrol, som Danmark har haft siden 2016, er ulovlig. Kommissionen har i en rapport fra den 16. maj 2023 gjort det klart, at den er rede til at gøre brug af de retsmidler, den har til rådighed, hvis det viser sig, at der er medlemsstater, som forlænger kontrollen ved de indre grænser på en måde, der ikke er nødvendig og forholdsmæssig, og som ikke er baseret på en ny alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed”.

Ministeren bedes i den forbindelse oplyse, hvilke retlige muligheder Kommissionen har over for Danmark? Har Kommissionen f.eks. mulighed for at indlede en traktatkrænkelssag mod Danmark i henhold til TEUF art. 258 for brud på Schengenreglerne eller på traktatens bestemmelser om den fri bevægelighed?”

Svar:

Danmark deltager som følge af det danske retsforbehold i forordning 2016/399 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeksen) på mellemstatsligt niveau. EU-Kommissionen har ikke kompetence til at indbringe Danmark for EU-Domstolen for Danmarks manglende opfyldelse af dets folkeretlige forpligtelser efter Schengenreglerne.

Det følger af artikel 4 i protokol nr. 22 om Danmarks stilling, som er knyttet til Lissabontraktaten, at hvis Danmark tilslutter sig et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengenreglerne, vil denne foranstaltning skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater, som er bundet af foranstaltningen. Højesteret har i en kendelse fra 2018 udtalt, at det følger af almindelige principper for fortolkning af lovgivning, der gennemfører folkeretlige forpligtelser, at der skal tages hensyn til allerede foreliggende retspraksis fra EU-Domstolen. Danmark skal således tage hensyn til EU-Domstolens praksis vedrørende fortolkning af Schengenretsakter, herunder Schengengrænsekodeksen.

Kommissionen kan anmode Danmark om oplysninger og begrundelse for beslutningen om midlertidigt at genindføre grænsekontrol mv. i medfør af Danmarks pligt til loyalt samarbejde som anført i Traktaten om Den Europæiske Union artikel 4, stk. 3, og Schengengrænsekodeksens artikel 27, stk. 1, ligesom Kommissionen kan anlægge en traktatkrænkelssag ved EU-

Domstolen, hvis Kommissionen er af den opfattelse, at Danmark har overtrådt reglerne om fri bevægelighed i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde.

Justitsministeriet kan dertil oplyse, at der løbende har været og er dialog med Kommissionen om bl.a. Danmarks beslutninger om midlertidigt at genindføre grænsekontrol på Danmarks indre grænser. Kommissionen har i den forbindelse i invitationen af 21. juni 2023 til et møde, der blev afholdt den 26. juni 2023, oplyst, at Kommissionen, som varslet i den såkaldte State of Schengen report 2023, der blev udgivet den 16. maj 2023, har indledt en formel konsultationsproces baseret på artikel 27 i Schengengrænsekodeksen, og som bygger på den konstruktive og uformelle dialog, som hidtil har fundet sted. Justitsministeriet kan herudover oplyse, at hvis en medlemsstat midlertidigt genindfører grænsekontrol ved de indre grænser i henhold til artikel 25 i Schengengrænsekodeksen, skal Kommissionen og de øvrige medlemsstater underrettes herom inden genindførelsen. Det følger i den forbindelse bl.a. af artikel 27, stk. 4, at Kommissionen, såfremt den på grundlag af oplysningerne i underretningen eller af andre yderligere oplysninger, den har modtaget, har betænkeligheder med hensyn til, hvorvidt den planlagte genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i et rimeligt forhold til truslen, eller såfremt den er af den opfattelse, at en høring om visse aspekter ved underretningen er hensigtsmæssig, afgiver udtalelse herom. Kommissionen har fortsat ikke afgivet sådanne udtalelser vedrørende Danmark.