

FAIRLAND



Psst ... indeholder
***FORTROLIGE
DOKUMENTER***



Som minister for et fiktivt EU-land skal du nu vedtage lovgivning, der påvirker alle borgere i EU.

Sammen med ministre fra andre EU-lande skal du finde frem til kompromiser om sociale medier, fast fashion og klimaaftryk på streaming.

Målet er en politisk aftale, som flest mulige lande vil skrive under på – til gavn for hele EU!



**Velkommen til
Ministerrådet!**

Indhold

	Tema SOME	4
	Tema KLIMA OG DIGITALT FORBRUG	10
	Tema INTERNATIONAL HANDEL	16



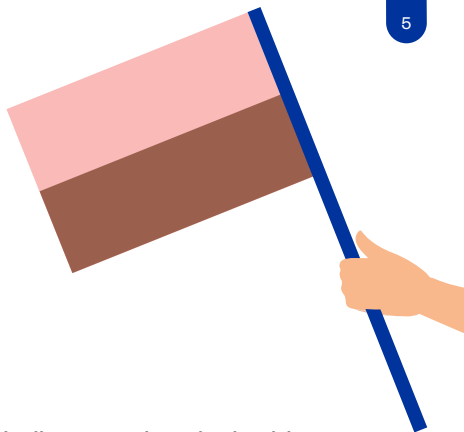
Tema

SOME



Fairland

Social retfærdighed
og børns rettigheder



Hvem er I?

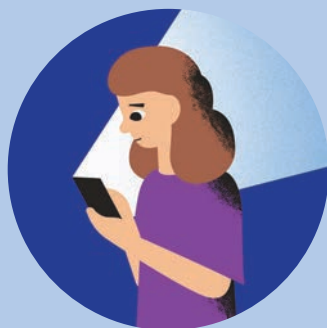
I repræsenterer et land med ca. 47 millioner indbyggere. Landet hedder Fairland. Fairland har altid lagt vægt på social retfærdighed og børns rettigheder. I mener, at EU har et ansvar for at passe på dem, der er mest sårbare – især børn – og beskytte dem mod skadelige ting på sociale medier. I stoler ikke på, at store techvirksomheder og firmaer, der kun tænker på at tjene penge, selv kan finde ud af at tage ansvar for børns sikkerhed.

På mødet skal I

I skal deltage aktivt i diskussionerne, give jeres holdning til kende og argumentere for, hvorfor jeres tilgang er den rette. I skal forsøge at overbevise de andre lande om at støtte jeres synspunkter – men I kan også selv lade jer påvirke af stærke argumenter fra de andre deltagere eller fra de to lobbyister, som vil forsøge at skubbe debatten i en bestemt retning. Vær klar til at forsvare jeres position, finde kompromiser eller justere jeres holdning, hvis det gavner jeres lands interesser.

I skal argumentere for, at børns trivsel og sikkerhed skal gå forud for både profit og teknologisk frihed. I ønsker stærke EU-regler med klare krav og effektiv kontrol. I skal forsøge at samle støtte fra andre lande, der sætter social retfærdighed og børns rettigheder højt. Samtidig skal I nøje vurdere Skandmarks kompromisforslag: Er de ambitiøse nok, eller risikerer vi, at markedet stadig vinder over børns trivsel?

Lovforslaget, der skal debatteres

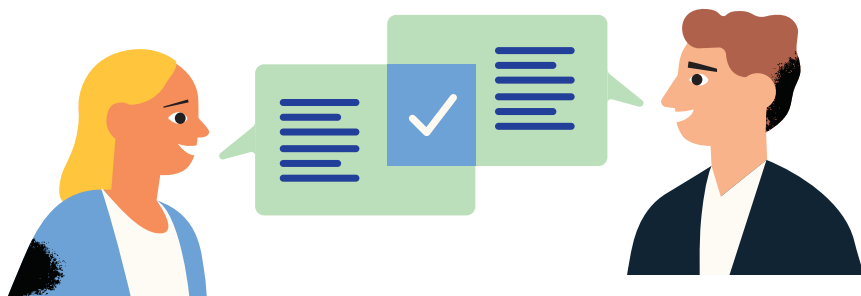


EU stiller krav om aldersgrænse og forældrekontrol

1. *EU fastsætter en minimumsalder for brug af sociale medier, som sikrer, at børn under en vis alder ikke har adgang til SoMe-platforme.*
2. *Der indføres krav om forældrekontrollfunktioner, som giver forældre mulighed for at overvåge og kontrollere deres børns online aktiviteter.*

Baggrund for lovforslaget

Der er voksende bekymring over sociale mediers indflydelse på børn og unges trivsel, privatliv og sikkerhed. EU vil med de nye regler sikre bedre beskyttelse af børn og unge mod de sociale mediers negative påvirkning.

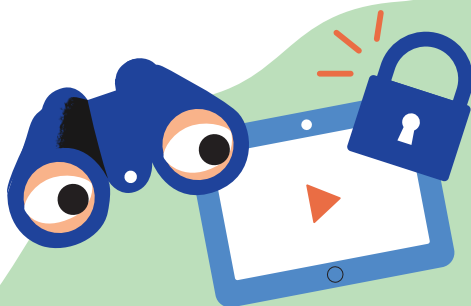


Kompromisforslag

På mødet skal I diskutere lovforslagets to dele. Skandmark, som har EU-formandskabet, leder mødet. Det vil være svært at blive enige, så Skandmark vil efter debatten komme med nogle kompromisforslag, som I skal stemme om.

Hvordan skal I håndtere lobbyisterne og kompromiserne?

To lobbyister vil prøve at påvirke jer – én vil beskytte børn mod sociale medier, én vil advare mod overregulering. I vil støtte ngo-lobbyisten, som fokuserer på børns trivsel og skaderne fra sociale medier. I vil bruge deres argumenter til at presse på for stærk lovgivning. Omvendt vil I afvise markedslobbyistens argumenter om frihed og selvregulering, da I mener, det går ud over børns sikkerhed. I vil kun acceptere kompromisforslag, hvis de reelt styrker beskyttelsen af børn og ikke blot er symbolske.



Fairlands holdning til lovforslagets to dele



1. *EU fastsætter en minimumsalder for brug af sociale medier, som sikrer, at børn under en vis alder ikke har adgang til SoMe-platforme.*

I ønsker en høj, fælles aldersgrænse – og konsekvent håndhævelse

- **Sociale medier gør alt for at holde børn fanget**

Deres algoritmer er lavet til at holde børn online så længe som muligt. Det betyder, at børn hele tiden bliver præsenteret for skadeligt indhold – som farlige udfordringer, kropsidealer og hadbeskeder. Jo længere tid børn er på platformene, jo flere penge tjener virksomhederne. Hvis vi ikke sætter en høj aldersgrænse, lader vi børn stå alene over for disse kræfter.

- **En lav aldersgrænse giver falsk beskyttelse**

Hvis hvert land selv må bestemme alderen, vil nogle lande sætte den lavt. Så kan børn i hele EU nemt omgå reglerne – de kan ændre deres land i appen eller bruge VPN. Derfor hjælper det ikke, at hvert land selv bestemmer aldersgrænsen. I vil have én fælles, høj grænse på mindst 16 år i hele EU, så reglerne virker for alle børn.

- **Børns trivsel må gå forud for virksomhedernes profit**

Store techfirmaer vil altid kæmpe for at undgå regler, der begrænser dem i at tjene penge. I ved, de ikke ændrer sig frivilligt. Derfor kræver I klare EU-regler, der gælder for alle, og hårde bøder til techvirksomhederne eller blokering fra EU-landenes markeder, hvis de ikke overholder reglerne.

KLIMAANSVAR RETFÆRDIGHED RETTIGHEDER



2. *Der indføres krav om forældrekontrollfunktioner, som giver forældre mulighed for at overvåge og kontrollere deres børns online aktiviteter.*

Forældrekontrol er nødvendig – men det er stadig EU's ansvar

- **Forældre skal have hjælp – de kan ikke klare det alene**

Mange forældre ved ikke nok om sociale medier og de farer, der lurder dér. De kan ikke følge med i, hvilke apps deres børn bruger, eller hvem de skriver med. Det kan ikke være op til den enkelte familie at kæmpe mod milliardvirksomheder og smarte algoritmer for at beskytte deres børn. Det skal være et krav, at platformene automatisk holder forældre opdateret på, hvad deres børn laver online. Ellers glemmer forældrene det i en travl hverdag.

- **I vil ikke acceptere falske løsninger**

I dag siger platformene, at de har en funktion til forældrekontrol, men den er ofte svær at finde og bruge. Det er ikke godt nok. I kræver, at platformene laver kontrollfunktioner, der er nemme at forstå, tydelige at bruge og rent faktisk virker mod problemer som grooming, mobning og afhængighed.

- **Det handler ikke om at overvåge – men om at beskytte**

Nogle vil sige, at for meget kontrol krænker børns privatliv. Men hvad er vigtigst? I mener, at børns sikkerhed kommer først. Hvis børn risikerer at blive udsat for farlige voksne, pres eller misbrug, så har EU pligt til at beskytte dem. Det er bedst for børnene, hvis forældrene kan følge med i deres onlineliv. I vil ikke lade platformenes frihed gå forud for børnenes tryghed.

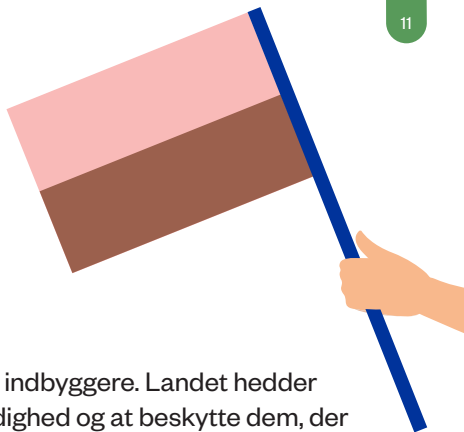
Tema

KLIMA OG DIGITALT FORBRUG



Fairland

Børns rettigheder, klimaansvar og social retfærdighed



Hvem er I?

I repræsenterer et land med ca. 47 millioner indbyggere. Landet hedder Fairland. I går op i fællesskab i EU og retfærdighed og at beskytte dem, der har mindst. I mener, at digitalt forbrug påvirker klimaet og skaber ulighed – især, hvis dem med flest penge kan forbruge frit, mens andre må undvære. For jer handler fællesskab om, at hele EU tager ansvar. Derfor vil I have en grøn og retfærdig løsning, der sætter klimaet over fri streaming og hensyn til store techfirmaer.

På mødet skal I

I skal deltage aktivt i diskussionerne, give jeres holdning til kende og argumentere for, hvorfor jeres tilgang er den rette. I skal forsøge at overbevise de andre lande om at støtte jeres synspunkter – men I kan også selv lade jer påvirke af stærke argumenter fra de andre deltagere eller fra de to lobbyister, som vil forsøge at skubbe debatten i en bestemt retning. Vær klar til at forsvare jeres position, finde kompromiser eller justere jeres holdning, hvis det gavner jeres lands interesser.

I skal kæmpe for fælles og retfærdige regler for digitalt forbrug. Klimaet kræver handling, også hvis det betyder nye vaner. I vil have faste klimakvoter, hvor de største forurenere betaler mest. Frivillige løsninger og teknologitro er ikke nok. Støt dem, der handler – og udfordr dem, der kun snakker.



Lovforslaget, der skal debatteres



EU indfører en personlig klimakvote for digitalt forbrug

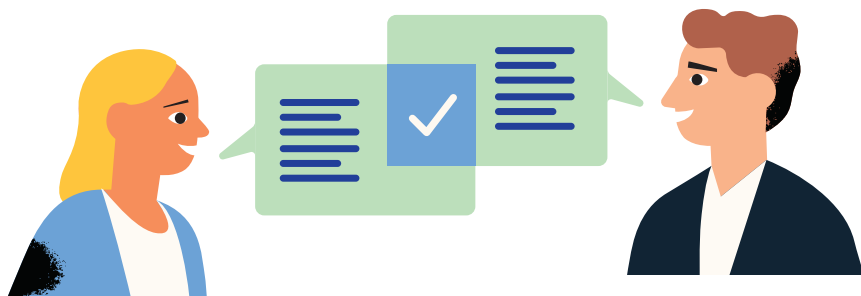
Alle EU-borgere over 13 år skal have en fast årlig datakvote (f.eks. 500 GB) for deres brug af streaming- og AI-tjenester.

Uddybning af forslaget

- Når kvoten er opbrugt, bliver streamingkvaliteten automatisk nedsat (f.eks. ingen HD), eller brugeren skal betale en klimabelastningsafgift for at fortsætte.
- Platforme og internetudbydere skal overvåge forbruget og give brugerne besked, når de nærmer sig den personlige kvote.

Baggrund for lovforslaget

Digitale tjenester som streaming og AI bruger meget strøm. Datacentre og netværk udleder store mængder CO₂, og det digitale forbrug stiger hurtigt. EU vil derfor give borgerne mere ansvar og gøre den digitale verden mere grøn.

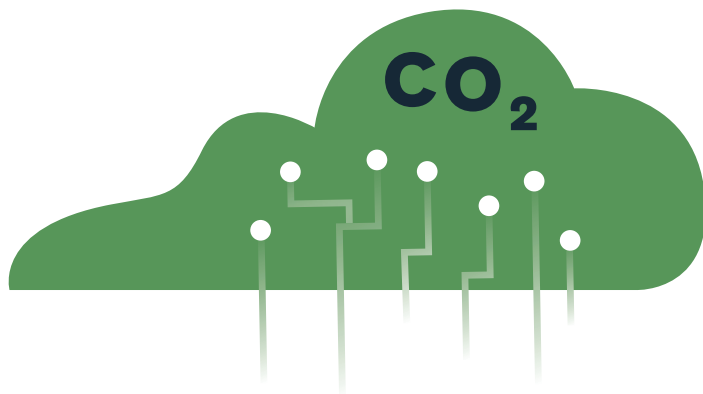


Kompromisforslag

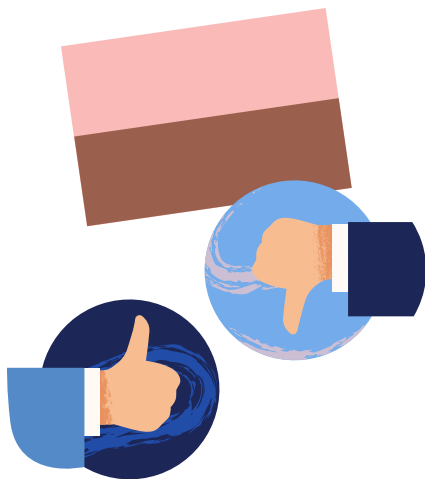
På mødet skal I diskutere lovforslaget. Skandmark, som har EU-formandskabet, leder mødet. Det vil være svært at blive enige, så Skandmark vil efter debatten komme med et kompromisforslag, som I skal diskutere og stemme om.

Hvordan skal I håndtere lobbyisterne og kompromiserne?

I støtter Green Data Alliance og siger nej til techindustriens forsøg på at undgå regler. Klimakrisen kræver handling – ikke undskyldninger. I er åbne for kompromis, men kun, hvis der stadig er klare krav, begrænsninger og retfærdighed. I afviser ”grønne valg” uden konsekvens og løsninger, der lægger alt ansvar på borgerne uden at ændre systemet.



Fairlands holdning til lovforslaget



Alle EU-borgere over 13 år skal have en fast årlig datakvote (f.eks. 500 GB) for deres brug af streaming- og AI-tjenester.

- **Frivillighed virker ikke – klimabelastning skal reguleres**

De rigeste forbruger langt mest – og de frivillige løsninger, som nogle lande foreslår, hjælper ikke klimaet. Hvis vi mener det alvorligt med grøn omstilling, skal vi turde sige fra over for et stort digitalt forbrug. En fast kvote gør forbruget synligt og begrænser det derfor. Det er en retfærdig og gennemsigtig måde at sikre, at vi ikke bruger mere, end planeten kan bære.

- **Klimaretfærdighed kræver, at dem, der forurener mest, også betaler mest**

Uden en retfærdig grænse ender hele samfundet med at betale for de fås digitale overforbrug – også dem, der næsten ikke bruger data. Klimakrisen rammer især dem, der har mindst, og det er ikke rimeligt. Med en kvote skal alle forholde sig til deres forbrug – og dem, der bruger mest, betaler mest. Det er mere fair.



- **Digitale tjenester er en del af problemet – ikke løsningen**

Nogle lande tror, at ny teknologi og kunstig intelligens (AI) vil løse klimakrisen af sig selv. De håber på smarte løsninger i fremtiden, i stedet for at handle nu. Men virkeligheden er, at teknologien selv bruger enorme mængder energi. AI kræver store datacentre, der kører døgnet rundt. Og når vi streamer film og serier i meget høj kvalitet – f.eks. i 4K, som er fire gange skarpere end almindelig HD – bruger det langt mere strøm. Det digitale forbrug vokser hurtigt, og det er ikke bæredygtigt. Hvis vi ikke sætter grænser nu, bliver det bare værre. Vi skal ikke bilde os selv ind, at teknologien redder os. Vi skal begrænse det digitale overforbrug – ikke acceptere det som “det nye normale”.

- **EU skal turde gribe ind – med faste rammer og klimakrav**

I har allerede set, at frivillige initiativer og grønne labels ikke er tilstrækkeligt til, at brugerne ændrer adfærd nok. Derfor støtter I faste kvoter, automatisk nedsættelse af kvalitet og tydelig besked, når forbruget nærmer sig grænsen. Platformene skal overvåge og rapportere – og EU skal sikre, at ingen platforme slipper udenom. Det er ikke overvågning for overvågningens skyld – det er ansvar.

- **Ret til digital adgang – men uden grænseløs belastning af klimaet**

Alle skal kunne bruge nettet – men det må ikke være ubegrænset og gratis for klimaet. I støtter, at man kan betale ekstra, men kun, hvis pengene går til grøn omstilling og klimakompensation, f.eks. ved at støtte skovplantning eller investere i vedvarende energi. Det er bedre end ingenting, men det må ikke blive en undskyldning for overforbrug.

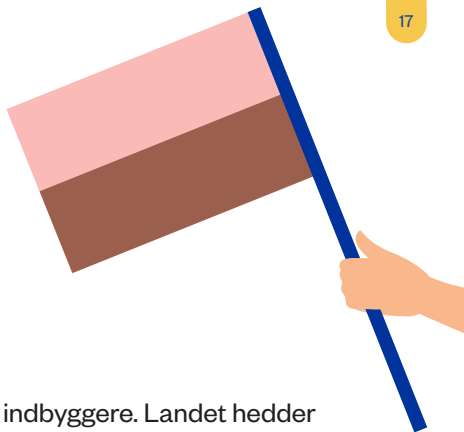
Tema

INTERNATIONAL HANDEL



Fairland

Social retfærdighed
og globale hensyn



Hvem er I?

I repræsenterer et land med ca. 47 millioner indbyggere. Landet hedder Fairland. I jeres land går man op i retfærdighed og menneskerettigheder og i at hjælpe dem, der bliver ramt hårdest af ulighed og klimaforandringer. I mener, at EU skal gå forrest og tage ansvar. Bæredygtighed handler ikke kun om klima – det handler også om ordentlige arbejdsforhold og respekt for mennesker verden over.

På mødet skal I

I skal deltage aktivt i diskussionerne, give jeres holdning til kende og argumentere for, hvorfor jeres tilgang er den rette. I skal forsøge at overbevise de andre lande om at støtte jeres synspunkter – men I kan også selv lade jer påvirke af stærke argumenter fra de andre deltagere eller fra de to lobbyister, som vil forsøge at skubbe debatten i en bestemt retning. I skal forsøge at overbevise de andre lande om, at EU ikke bare skal gøre det, der er lettest, men det, der er rigtigt. I skal presse på for en stram regulering af fast fashion og være kritiske over for lande, der sætter økonomi og frit valg før mennesker og miljø. I kan acceptere kompromisser, men kun, hvis de stadig stiller krav og beskytter arbejdstagere og ikke gør reglerne for slappe.



Lovforslaget, der skal debatteres



Forbud mod salg af tøj, der ikke lever op til bæredygtige og fair standarder

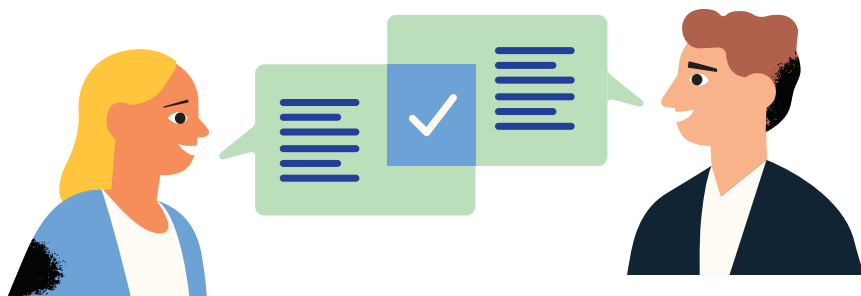
Alt tøj, der sælges i EU – både importeret og produceret i EU – skal være lavet under ordentlige arbejdsforhold og med lav miljøpåvirkning.

Uddybning af forslaget

- Brands skal dokumentere, at deres tøj lever op til kravene, ellers må det ikke sælges i EU – hverken i butikker eller online.
- Små producenter og større virksomheder skal behandles ens: Reglerne gælder for alle.

Baggrund for lovforslaget

Fast fashion-industrien belaster miljøet og udnytter billig arbejdskraft. EU vil indføre regler, der fremmer bæredygtighed og beskytter arbejdstagere.



Kompromisforslag

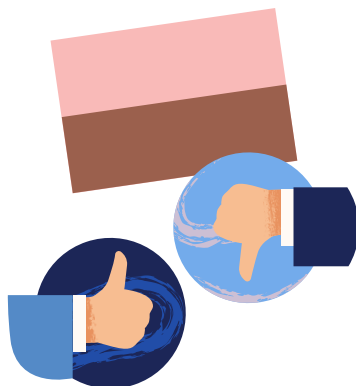
På mødet skal I diskutere lovforslaget. Skandmark, som har EU-formandskabet, leder mødet. Det vil være svært at blive enige, så Skandmark vil efter debatten komme med et kompromisforslag, som I skal diskutere og stemme om.

Hvordan skal I håndtere lobbyisterne og kompromiserne?

På mødet vil to lobbyister forsøge at påvirke jer. Fair Fashion Alliance vil have stramme regler og et opgør med fast fashion. Global Trade Coalition vil beskytte fri handel og advarer mod regulering. I er helt enige med Fair Fashion Alliance. I mener, at fri handel og billig produktion ikke må være vigtigere end menneskers rettigheder. I vil kun acceptere kompromisser, hvis de stadig sikrer en klar forbedring for klimaet og arbejderne. Der skal være handling bag ordene – ikke bare tomme løfter.



Fairlands holdning til lovforslaget



Alt tøj, der sælges i EU – både importeret og produceret i EU – skal være lavet under ordentlige arbejdsforhold og med lav miljøpåvirkning.

- **I støtter et totalt forbud mod fast fashion**

Fast fashion er en af de mest skadelige industrier, både for miljøet og for de mennesker, der arbejder med at lave tøjet. Det handler ikke bare om CO₂-udledning, men også om mennesker, der lever i fattigdom og arbejder under farlige forhold, så europæere kan købe en T-shirt til 39 kr. Det er på tide, at EU sætter foden ned.

Hvis nogen siger, at vi skal gøre det lettere for virksomhederne at producere billigt, skal I sige: *"Det er ikke svært at betale en fair løn og passe på miljøet – det svære er at indrømme, at vi har ladet virksomheder slippe alt for nemt i mange år".*

- **Der skal være lige regler – men også støtte til god udvikling**

Alle virksomheder skal leve op til de samme krav, men det kræver, at de får hjælp til at omstille sig. Små producenter skal ikke have fri adgang til at forurene – de skal have støtte til at producere rigtigt. Ellers bliver retfærdighed bare et tomt ord. I mener, at EU skal give støtte til de virksomheder, der kan have det svært økonomisk med at omstille deres produktion.

Hvis nogen siger, at vi ikke kan stille de samme krav til alle, skal I sige: *"Vi kan godt stille krav – hvis vi også stiller op med hjælp".*

KLIMAANSVAR RETFÆRDIGHED RETTIGHEDER



- **Vi skal stoppe med at sende vores problem videre til andre**

Meget tøj i Europa bliver kun brugt få gange og derefter smidt ud. Noget af det bliver sendt som nødhjælp til lande i Afrika. Det lyder måske som en god idé – men det skader faktisk mere, end det hjælper. Det billige, brugte tøj udkonkurrerer de lokale, så deres virksomheder og tøjproduktion ikke kan overleve. De får svært ved at skabe job og bygge noget op selv. Det er ikke bæredygtigt – det er bare at skubbe problemet væk fra os selv.

Hvis nogen siger, at genbrug er en tilstrækkelig løsning, skal I sige:
“Det hjælper ikke, hvis vores genbrug ødelægger andre landes chance for at skabe deres egen fremtid”.

- **Forbrugerne skal ikke vælge – de skal kunne stole på systemet**

Vi kan ikke overlade gennemførelsen af bæredygtigheden til den enkelte forbruger. Det er politikernes ansvar at sikre, at alt tøj, der sælges i EU, lever op til ordentlige standarder. Det skal ikke være muligt at købe tøj, der skader miljøet og andre mennesker, der arbejder under forfærdelige forhold.

Hvis nogen siger, at folk bare kan vælge det rigtige, skal I sige:
“Det rigtige valg skal være det eneste valg”.



**Kan du stadig ikke heelt finde ud af,
hvordan EU hænger sammen? Eller vil du
vide endnu mere om Ministerrådet, EU's
historie eller noget helt tredje?**

Så frygt ej! Folketingets EU-Oplysning står klar til at hjælpe dig og dine klassekammerater.

På eu.dk/undervisning kan du se eller gense filmene om EU's institutioner. Filmene forklarer kort og godt, hvad der er op og ned i EU.

Men du kan også stille spørgsmål direkte til os på eu.dk – så svarer vi inden for 24 timer!





FOLKETINGET



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

EU PÅ SPIL

Elevhæfte

Udgivet af Folketinget i samarbejde med
Børne- og Undervisningsministeriet
Juni 2025

www.eu.dk
euopl@ft.dk
Tlf. +45 3337 3337

Spiludvikling: Marianne Dietz,
ph.d. i spil- og historiedidaktik
Design: Folketinget
Layout: Signe Greve
Illustrationer: Benny Box
Tryk: Grafisk Rådgivning

1. udgave

