

Flypassagerforordningen

Referat af Europaudvalgsmøde (21. februar 2025): [EUV Almdel Bilag 340 Offentligt referat af Europaudvalgets møde 21225](#) (side 19-23)

Samlenotat (13. februar 2025): [KOM 2013 0130 Bilag 8 Samlenotat om flypassagerrettighederdocx](#)

Sagen:

Flypassagerforordningen beskytter passagerers rettigheder ved fx. forsinkelser eller afbrudte rejser. Samtidigt skal den sikre ens vilkår for flyselskaber i EU.

Forordningen har ofte skabt uenigheder mellem flyselskaber og passagerer. Mange mener, at reglerne for passagerrettigheder er uklare og underforstået. Derfor er rettigheder og krav ofte blevet fortolket forskelligt.

Europa-Kommissionen foreslog derfor den 13. marts 2013 en ændring af forordningen. Forslaget er blevet forhandlet flere gange, senest i 2025 under det polske EU-formandskab.

Ændringsforslaget skal gøre reglerne klare. Det skal samtidigt gøre det lettere at håndhæve reglerne og præcisere passagerers rettigheder. Behandlingen af krav og klager skal også blive bedre. Forslaget skal også sikre gode og ens sanktioner.

Regeringens holdning:

Regeringen vurderer, at forordningen har brug for en opdatering. Passagererne har svært ved at gøre krav på compensation, og reglerne bliver ikke håndhævet ens i hele EU. Der er derfor brug for nye retningslinjer, så hverken flypassagerer, luftfartsselskaber eller myndigheder er i tvivl om reglerne.

Regeringen mener, at målet skal være at sikre en balance mellem passagerer og flyselskaber. Reglerne skal håndhæves ens i alle medlemslande. Regeringen støtter, at tidsgrænsen for compensation hæves fra 3 til 5 timer.

Regeringen støtter også, at der skal være klarere definitioner af f.eks. 'usædvanlige omstændigheder', som tidligere har skabt mange tvister.

Regeringen finder det uacceptabelt, at det er dyrt at flyve til og i Grønland på grund af forordningen. Reglerne tager nemlig ikke højde for de arktiske vejrforhold. Derfor lægger regeringen stor vægt på, at forslaget skal sikre gode betingelser for flyvninger mellem Grønland og EU.

Forhandlingsoplægget:

Regeringen støtter overordnet set Kommissionens forslag, og ser positivt på de mange præciseringer af uklarheder i reglerne. Regeringen lægger også stor vægt på, at forslaget sikrer en hensigtsmæssig balance mellem flypassagerernes rettigheder og luftfartsselskabernes forpligtelser.

- Kommissionen lægger op til at hæve tidsgrænsen for flypassagerers ret til kompensation ved forsinkelser fra 3 til 5 timer. Regeringen støtter dette, fordi det skaber større incitament for luftfartsselskaberne til at gennemføre en flyvning med forsinkelse frem for en aflysning
- Kommissionen foreslår at definere usædvanlige omstændigheder, hvor flypassagerer ikke har ret til kompensation ved forsinkelser. Regeringen støtter dette og ønsker, af hensyn til den danske arbejdsmodel, at interne strejker anses som en usædvanlig omstændighed.
- Regeringen lægger stor vægt på, at forslaget ikke påfører u hensigtsmæssige økonomiske byrder på de luftfartsselskaber, der flyver mellem Grønland og EU, fordi det er vigtigt at sikre gode forbindelser mellem EU og Grønland

Partiernes holdninger:

Konservative Folkeparti: Konservative spørger ind til tidshorisonten for en aftale om ændring af forordningen i lyset af, at det oprindelige forslag er fra 2013. Derudover spørger de ind til, om ministeren vil arbejde for kravet om automatisk udbetaling af kompensation til flypassagerer.

SF: SF er imod regeringens forhandlingsoplæg, fordi de ikke mener at regeringen har fundet den rigtige balance mellem hensynet til flypassagerer og luftfartsselskaber. SF er bekymret for, at regeringens forhandlingsoplæg vil føre til for store forringelser af passagerrettighederne, da der blandt andet lægges op til, at tidsgrænsen for kompensation ved forsinkelser hæves fra 3 til 5 timer.

SF pointerer også, at forslaget bør indeholde automatisk tilbagebetaling af kompensation til passagererne. Derudover mener de ikke, at der i forhandlingsoplægget bliver lyttet nok til Europa-Parlamentet, som blandt andet vil fastholde de 3 timer samt sikre forsinkede passagerers ret til fem nætters overnatning fremfor kun tre nætter.

Radikale Venstre: Radikale Venstre var nødt til at gå, hvorfor SF på vegne af dem spurgte ministeren, om regeringen vil arbejde for automatisk tilbagebetaling af compensation til flypassagerer. Hvis ikke, kan Radikale Venstre ikke støtte forhandlingsoplægget.

Venstre: Venstre giver fuld opbakning til mandatet og regeringens balance mellem flypassagerers rettigheder og luftfartsselskaber. De vil gerne have ministeren til at uddybe, hvorvidt rettighederne også gælder, hvis flyrejsen er købt gennem en formidler som Momondo.

Liberal Alliance: Liberal Alliance støtter forhandlingsoplægget, men har nogle af de samme bekymringer på rettighedssiden som SF oplister. De vil gerne vide, hvorvidt fjernelse af no-show-klausuler var en del af ændringsforslaget, så man stadig kan benytte hjemrejsebilletten, hvis man har købt en returbillet og ikke benytter udrejsen.

Respons:

Transportministeren:

Ministeren uddyber over for Venstre, at rettighederne også gælder, når rejsen er købt gennem andre formidlere som Momondo. Rent praktisk gælder det via bookingselskaber og for flyvninger fra EU og i EU. Dog bliver det mere vanskeligt, hvis selskaberne opererer fra andre dele af verden.

Om automatisk tilbagebetaling af compensation uddyber ministeren overfor SF og det Konservative Folkeparti, at det ikke er noget vi i Danmark har ved andre transportformer. Ministeren synes umiddelbart det lyder nemt, men at det dog kan blive besværligt f.eks. ved bestillinger i grupper eller ved skilsmisser, hvor man selv skal oplyse kontaktoplysninger til udbetaling.

Ministeren anerkender SF's budskab og synes det er forståeligt, at de vil skabe så gode rammer for forbrugerne som muligt. Dog påpeger ministeren, at det er vigtigt med en balancegang, da skærpende regler og flere krav blot gør priserne dyrere. Ministeren anerkender, at det kan se ud som en forringelse af passagerens rettigheder, hvis tidsgrænsen for compensation hæves fra 3 til 5 timer. Ministeren mener dog, at en sådan lovgivning vil motivere flyselskabet til at få deres fly på vingerne frem for at aflyse afgangene, hvilket ministeren ser som en forbedring af passagerens rettigheder.

Angående tidsperspektivet er det svært for ministeren at sige noget om tidshorisonten for en aftale, som det Konservative Folkeparti spurgte ind til, fordi der er mange forskellige interesser, der skal forenes.

Resultat:

Regeringen fik sit forhandlingsoplæg igennem, da der ikke var flertal imod det. Det var kun Danmarksdemokraterne, SF, Radikale Venstre, Enhedslisten og Dansk Folkeparti, der ytrede sig imod det.