



Til lovforslag nr. L 64

Folketinget 2010-11

Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 7. december 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler

(Ændring af optagelseskriterier og skoleydelse)

[af undervisningsministeren (Tina Nedergaard)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2010 og var til 1. behandling den 26. november 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Udvalget ønsker lovforslaget henvist til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 10. november 2010 dette udkast til udvalget, jf. UDU alm. del – bilag 56. Den 18. november 2010 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Produktionsskoleforeningen.

Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

*Per Bisgaard (V) Britta Schall Holberg (V) Ulla Tørnæs (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Troels Christensen (V) Marlene Harpsøe (DF) **nfmd.** Hans Kristian Skibby (DF) Charlotte Dyremose (KF) **fmd.** Villum Christensen (LA) Christine Antorini (S) Carsten Hansen (S) Kim Mortensen (S) Hüseyin Arac (S) Pernille Vigsø Bagge (SF) Peter Westermann (SF) Marianne Jelved (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)*

Forstanderkredsen for produktionsskoler og produktionshøjskoler,
Produktionsskoleforeningen og
Silkeborg Produktionsskole.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 64

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og hørings svar, fra undervisningsministeren
2	Præcisering af høringsnotatet, fra undervisningsministeren
3	Henvendelse af 29/11-10 fra Produktionsskoleforeningen
4	Henvendelse af 29/11-10 fra Produktionsskoleforeningen
5	1. udkast til betænkning
6	Materiale fra Silkeborg Produktionsskole modtaget i forbindelse med foretræde for udvalget 7/12-10

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 64

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke undersøgelser der ligger til grund for, at der forventes et fald i aktiviteten på omkring 15 pct., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange ministeren skønner der ikke umiddelbart kan starte arbejde eller anden ungdomsuddannelse af 15 pct.-gruppen, og hvad merudgiften vil være til forsørgelse for disse unge, indtil de er i gang med arbejde eller uddannelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om L 64 vil påvirke den produktionsskolebaserede lærlingeordning og/eller ordningen om produktionsskolebaseret erhvervsuddannelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren vil beskrive profilen på de unge, der indtil vedtagelsen af dette lovforslag kunne starte på produktionsskolen ved frafald fra en gymnasial uddannelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelsen af 29/11-10 fra Produktionsskoleforeningen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til henvendelsen af 29/11-10 fra Produktionsskoleforeningen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå