



Til lovforslag nr. L 65

Folketinget 2010-11

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 9. december 2010

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat

(Ændring af bestemmelserne om loft over grundlaget for beregning af kommunal grundskyld, for så vidt angår fradrag for forbedringer)

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Bertel Haarder)]

#### 1. Ændringsforslag

Indenrigs- og sundhedsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget, hvoraf det ene ændringsforslag er blevet præciseret, jf. det omtrykte L 65 – bilag 11.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2010 og var til 1. behandling den 30. november 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 9. november 2010 dette udkast til udvalget, jf. KOU alm. del – bilag 15. Den 25. november 2010 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Boligselskabernes Landsforening,  
Ejendomsforeningen Danmark og  
Rafn & Søn ApS.

Indenrigs- og sundhedsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### Deputationer

Rafn & Søn ApS har mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

#### Teknisk gennemgang

Indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren samt embedsmænd fra begge ministerier gav den 2. december 2010 en teknisk gennemgang af lovforslaget, jf. KOU alm. del – bilag 15 og L 65 – bilag 5.

#### Samråd

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren samt 1 spørgsmål alene til indenrigs- og sundhedsministeren til mundtlig besvarelse, som ministrene har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 8. december 2010, der var tv-transmitteret. Ministrene har efterfølgende sendt udvalget de talepapirer, der lå til grund for besvarelsen af spørgsmålene.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 96 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, hvoraf de 64 er besvaret, mens de øvrige 32 forventes besvaret inden 2. behandling.

#### 3. Indstillinger

Et flertal i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal i udvalget (S, SF og EL) vil ved 2. behandling redegøre for sin stillingtagen til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Et andet mindretal i udvalget (RV) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

#### Til § 1

Af indenrigs- og sundhedsministeren, tiltrådt af et flertal (V, DF, KF og RV):

1) Nr. 1 affattes således:

»1. § 1, stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. For afgiftspligtige grunde som nævnt i stk. 2, hvor fradrag for forbedringer bortfalder, anvendes grundværdien uden det tidligere fradrag for forbedringer som udgangspunkt for beregningen af det afgiftspligtige grundlag efter stk. 2, nr. 2. Ved beregningen fremskrives ansættelsen for det seneste år, hvor grundværdien efter fradrag for forbedringer og reduktion for fritagelser for grundskyld, jf. stk. 2, nr. 1, udgjorde den afgiftspligtige grundværdi til skatteårets niveau, med reguleringsprocenten for de mellemliggende år, jf. stk. 3.«  
[Præcisering]

#### Til § 2

2) Som stk. 5 indsættes:

»Stk. 5. For krav på tilbagebetaling af grundskyld, som støttes på § 1, stk. 5, i den hidtil gældende lov, indtræder forældelse uanset § 3, stk. 1, og § 30, stk. 1, i lov nr. 522 af 6. juni 2007 om forældelse af fordringer tidligst den 1. januar 2014.«

[Forældelse af krav på tilbagebetaling af grundskyld]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Der er tale om en teknisk præcisering.

Som anført i lovforslagets bemærkninger til § 1 i L 65 indebærer den foreslåede ændring af § 1, stk. 5, at bestemmelsen fremover alene vedrører den situation, hvor et fradrag for forbedringer bortfalder. Når der sker bortfald af fradrag, skal der fortsat ske en omberegning af den afgiftspligtige grundværdi, hvor der i beregningen efter lovens § 1, stk. 2, nr. 2, tages udgangspunkt i det seneste år, hvor den afgiftspligtige grundværdi blev fastsat efter stk. 2, nr. 1 (basisåret). Det bortfaldne fradrag skal ikke længere fratrækkes i basisårets grundværdi, og basisårets grundværdi uden fradrag opreguleres herefter med reguleringsprocenten til det aktuelle år. Denne værdi sammenholdes så med den aktuelle grundværdi uden fradrag, og den laveste af de to værdier udgør det aktuelle års afgiftspligtige grundværdi.

Med ændringsforslaget indføres den i bemærkningerne beskrevne metode, der skal anvendes ved omberegningen, i lovteksten.

#### Til nr. 2

Den ændring af det it-system, der beregner ejendomsskatterne for kommunerne, og som blev gennemført i 2005, jf. afsnit 1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har medført, at grundskatteloftet blev beregnet i overensstemmelse med den tilsigtede virkning af loven. Da denne praksis imidlertid ikke var i overensstemmelse med en korrekt fortolkning af lovens ordlyd, vil grundejerne kunne have krav på en genoptagelse af beregningen af grundskatteloftet og tilbagebetaling af for meget betalte ejendomsskatter.

Forvaltningsmyndigheder kan efter almindelige offentlige principper efter omstændighederne have pligt til at egen drift at genoptage sager, når hidtidig praksis endeligt er underkendt, navnlig når der er tale om væsentlige ændringer til gunst for borgerne, og der ikke er væsentlige praktiske problemer med at identificere de relevante sager. Det forventes, at det vil være muligt ved hjælp af it-systemet at udsøge de borgere, der har fået nye eller forhøjede fradrag for forbedringer, der kan have tilbagebetalingskrav, og dette vil blive forsøgt.

De særlige overgangsregler i lov nr. 522 af 6. juni 2007 om forældelse af fordringer (forældelsesloven), der indtil nu har indebåret, at forældelse tidligst har kunnet indtræde efter 5 år, vil fra og med den 1. januar 2011 ikke længere have virkning. Der ville derfor kunne indtræde forældelse af eventuelle tilbagebetalingskrav umiddelbart efter vedtagelsen af nærværende forslag.

Der er tale om en teknisk og juridisk meget kompliceret problemstilling, hvor der har været et betydeligt arbejde forbundet med dels at udrede problemstillingens omfang, dels at udarbejde en hensigtsmæssig fremadrettet løsning. Endvidere er der et betydeligt arbejde med at udarbejde en teknisk og administrativ hensigtsmæssig løsning på tilbagebetalingsopgaven. Dette har indebåret, at der endnu ikke har været mulighed for at påbegynde arbejdet med at udfinde de borgere, der eventuelt har krav på tilbagebetaling.

Det vil ikke være rimeligt, at dette tidsmæssige forløb kommer borgerne til skade som følge af forældelse af eventuelle tilbagebetalingskrav.

Der er, da ændringen af it-systemet blev gennemført i 2005, muligvis ingen tilbagebetalingskrav, der er forældede ved fremsættelsen af nærværende ændringsforslag. Selv hvis der er sådanne forældede krav, kan forældelsen være indtrådt i perioden efter, at det op mod sommerferien i 2010 blev endeligt klarlagt, at der har været tale om en ulovlig praksis i den kommunale opkrævning af ejendomsskat, og forældelse kunne derfor muligvis være undgået, hvis det på et tidligere tidspunkt havde været muligt at fremfinde de berørte grundejere.

På baggrund af disse helt særlige omstændigheder anses det for mest rimeligt at foreslå indføjet en særlig bestemmelse vedrørende forældelse af de omhandlede tilbagebetalingskrav.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at der uanset den 3-årige forældelsesfrist i forældelseslovens § 3, stk. 1, samt overgangsreglen i forældelseslovens § 30, stk. 1, tidligst vil indtræde forældelse af krav på tilbagebetaling af grundskyld, som støttes på § 1, stk. 5, i den hidtil gældende lov om kom-

munal ejendomsskat, den 1. januar 2014. Den foreslåede bestemmelse sikrer, at der vil være god tid til at udfinde de berørte borgere og gennemføre tilbagebetaling af for meget betalte ejendomsskatter. I det omfang det viser sig, at det ikke er muligt at udfinde (alle) de berørte borgere, vil dette blive offentliggjort, og det vil samtidig blive oplyst, inden for hvilken frist kravet skal være gjort gældende for at forhindre, at forældelse indtræder.

Forslaget kan have økonomisk betydning for kommunerne, i det omfang den foreslåede bestemmelse måtte bevirke, at krav, der ved lovens ikrafttræden den 1. januar 2011 ellers ville være forældede, herefter fortsat består. Omfanget heraf vurderes dog at være beskedent.

*Sophie Løhde (V) Erling Bonnesen (V) Hans Christian Thoning (V) Per Bisgaard (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Hans Kristian Skibby (DF) fmd. Henrik Brodersen (DF) Rasmus Jarlov (KF) nfmd. Jørgen S. Lundsgaard (KF) Rasmus Prehn (S)*

*Maja Panduro (S) Thomas Jensen (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Meta Fuglsang (SF) Karl H. Bornhøft (SF) Johs.*

*Poulsen (RV) Line Barfod (EL)*

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

### Oversigt over bilag vedrørende L 65

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 18/11-10 fra Rafn & Søn ApS
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Høringssvar og høringsnotat, fra indenrigs- og sundhedsministeren
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Brev fra indenrigs- og sundhedsministeren vedrørende teknisk gennemgang af lovforslaget
6	Udkast til betænkning
7	Henvendelse af 1/12-10 fra Boligselskabernes Landsforening
8	Notat fra Rafn & Søn ApS i forbindelse med foretræde for udvalget 2/12-10
9	Talepapir og plancher fra den tekniske gennemgang 2/12-10 samt pressemeddelelse af 2/12-10
10	Planche brugt i forbindelse med teknisk gennemgang 2/12-10
11	Ændringsforslag (omtrykt), fra indenrigs- og sundhedsministeren
12	2. udkast til betænkning
13	3. udkast til betænkning
14	Henvendelse af 2/12-10 fra Ejendomsforeningen Danmark og Boligselskabernes Landsforening
15	4. udkast til betænkning
16	Henvendelse af 8/12-10 fra Rafn & Søn ApS
17	5. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 65

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 18/11-10 fra Rafn & Søn ApS, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 1/12-10 fra Boligselskabernes Landsforening, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om retsstillingen for de borgere, der har betalt for meget i grundskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om eventuel udsættelse af behandlingen af lovforslaget, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvorvidt borgere, der har betalt for meget i skat, får det for meget betalte tilbage, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvordan ændringen af beregningen i 2005 kom i stand, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvornår der første gang blev rettet henvendelse til Skat og/eller ministeriet om de forhold, der har givet anledning til dette lovforslag, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorvidt forholdene omkring praksis på dette område er blevet undersøgt på baggrund af de henvendelser, der er kommet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvorvidt en borger i konsekvens af reglerne kan komme ud for betale for høj skat i en årrække, alene fordi man ikke beder om omberegning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om konkrete eksempler på retsstillingen for de berørte borgere i en overgangsperiode på f.eks. 3 år, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om kommentar til notat af 2/12-10 fra Rafn & Søn ApS, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvorvidt det er en grundlovssikret beskyttelse af borgerne, at ingen skat må opkræves uden lov, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

- 13 Spm. om, hvornår Skatteministeriet fik kendskab til den manglende efterlevelse af den nuværende bestemmelse i forvaltningen, som lovforslaget nu søger at rette op på, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvornår Indenrigs- og Sundhedsministeriet/Velfærdsministeriet fik kendskab til den manglende efterlevelse af den nuværende bestemmelse i forvaltningen, som L 65 nu søger at rette op på, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om uddybning af bemærkningen på side 3 i lovforslaget om, at et nyt fradrag vil virke værdiforøgende på ansættelsen af grundværdien, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om uddybning af bemærkningen til Rafn & Søns og KL's høringssvar om, at grundværdierne i 2001 generelt var for lave, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorvidt Skatteministeriet er enig i, at grundværdiansættelserne for landets ejendomme generelt er fejlansat for lavt i 2001, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorvidt der foreligger dokumentation for, at grundværdierne i 2001 generelt var for lave, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om begrundelse af ønsket om at fjerne omberegning ved forhøjelser af allerede eksisterende fradrag, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om redegørelse for de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget i henhold til den nuværende lovgivning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvorvidt lovforslaget kan indebære situationer, hvor grundejere med identiske ejendomsvurderinger kan blive opkrævet forskellig ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om uddybning af ikrafttrædelsesbestemmelsen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om uddybning af ikrafttrædelsesbestemmelsen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om uddybning af ikrafttrædelsesbestemmelsen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om justering af skatteloftet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvem der udførte de systemmæssige ændringer, som i 2005 blev foretaget af det it-system, der beregner ejendomsskatterne for kommunerne, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om redegørelse for beslutningsprocessen for de systemmæssige ændringer, der i 2005 blev foretaget af det it-system, som beregner ejendomsskatterne for kommunerne, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvem der er øverste ansvarlige myndighed for at beslutte, gennemføre og teste de systemmæssige ændringer i det it-system, der beregner ejendomsskatterne for kommunerne, som blev foretaget i 2005, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvilket ministerium der har instruktionsbeføjelse over den myndighed, som udførte de systemmæssige ændringer, der i 2005 blev foretaget af det it-system, som beregner ejendomsskatterne for kommunerne, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvorvidt alle borgere, der har betalt for meget i skat, automatisk ved myndighedernes initiativ får pengene tilbage, eller om det kun er de borgere, der har anlagt sag, som får pengene tilbage, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvordan borgere, som på nuværende tidspunkt har bedt om forhøjelse af fradrag, stilles omberegningsmæssigt for de år, der ligger forud for 1. januar 2011, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

- 32 Spm. om, hvor meget der cirka er opkrævet for meget i ejendomsskat som følge af den ulovhjemlede praksis vedrørende lov om kommunal ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om det fremadrettede samlede årlige provenu samt merprovener, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvorvidt det er i samtlige af landets kommuner, der uretmæssigt er opkrævet ejendomsskat som følge af den ulovhjemlede praksis vedrørende lov om kommunal ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, i hvilken periode der uretmæssigt er opkrævet ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvorvidt fradrag ifølge vurderingsloven har indflydelse på grundværdien, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvorvidt der i forbindelse med omberegning ved forhøjelse af eksisterende fradrag eksisterer andre problemer end den såkaldte råjordsproblematik, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om omberegningsreglerne i vurderingsloven og ejendomsskatteoven, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvor mange sager der ligger hos vurderingsmyndighederne, hvor en borger eller boligorganisation ønsker en nedsættelse af ejendomsvurderingen, men hvor der ikke er truffet afgørelse endnu, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvorvidt det er kommunerne, der har foretaget hidtidige beregninger af skatte loftet efter lov om kommunal ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til oplysningen i Jyllands-Postens artikel af 1/12-10: »Skatteministeriet sender aben videre«, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvorvidt Kammeradvokaten tager fejl, når han anfører, at det er hans indtryk, at SKAT laver beregningerne af loftet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, at SKAT har foretaget omberegninger af grundskatte loftet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, at SKAT i en bestemt type sager som fast praksis har indberettet ændringer i grundskatte loftet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, hvorvidt de af SKAT foretagne ændringer i grundskatte loftet anses for lovstridige, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvilken lov der regulerer, hvem der foretager beregningerne af loftet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om, hvorvidt loftsberegningen er en fejlagtig oplysning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, hvorvidt en omberegning efter vurderingslovens § 33, stk. 16-18 forudsætter, at man samtidig kan beregne loftet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om, hvorvidt Skatteministeriet har modtaget en henvendelse fra KL den 2/12-10, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om, hvorvidt det kan udelukkes, at Skatteministeriet har kendt til den ulovhjemlede ejendomsskatteopkrævning, siden de systemmæssige ændringer af det it-system, der beregner ejendomsskatterne for kommunerne, blev foretaget i 2005, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvorvidt ministeren kan udelukke, at Skatteministeriet har kendt til den ulovhjemlede ejendomsskatteopkrævning siden 2005, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om, hvorvidt det kan udelukkes, at Skatteministeriet har kendt til den ulovhjemlede ejendomsskatteopkrævning siden 2006, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

- 53 Spm. om, hvorvidt det kan udelukkes, at Skatteministeriet har kendt til den ulovhjemlede ejendomsskatteopkrævning siden 2007, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om kommentar til artikel i Jyllands-Posten 3/12-10 »Bertel Haarder beskyldes for at luske skattelov igennem«, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, hvordan ministeren har beregnet det økonomiske omfang af tilbagebetalingen af for meget betalt ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om, hvorvidt en vedtagelse af loven betyder, at borgere efter 1/1-11 ikke kan søge omberegning af fradrag for grundforbedringer, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om beregningsgrundlaget for grundskatten på grunde, der er udmatrikuleret efter 2001, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om den konkrete konsekvens af det af Rafn & Søn ApS fremsatte ændringsforslag, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om, hvorvidt der er private eller almene udlejere, som i god tro har fået nedsat deres ejendomsskat i perioden 2005-2010, som på grund af dette lovforslag kommer til at opleve en stigning i ejendomsskatten i 2012, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om udgifter til grundskyld, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om en skematisk oversigt over samtlige lovforslag om ejendomsskat fra 2002 til og med 2010, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/12-10 fra Ejendomsforeningen Danmark og Boligselskabernes Landsforening, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om oversendelse af ministrenes talepapirer til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål A-F i forbindelse med det åbne samråd 8/12-10 i Kommunaludvalget, til indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/12-10 fra Rafn & Søn ApS, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om klarlægning af problemet i 2010 i forbindelse med notat fra Kammeradvokaten, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 66 Spm. om, hvorfor det tog 7 måneder fra nævnets afgørelse til Kammeradvokaten blev forespurgt om sagen, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 67 Spm. om en mere præcis besvarelse af L 65 - spørgsmål 9, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 68 Spm. om, hvordan en bestemmelses virkning kan være »utilsigtet«, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 69 Spm. om, hvorfor det var SKAT, der tog initiativ til en undersøgelse af omberegningsreglen gennem Kammeradvokaten, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 70 Spm. om en præcisering af svar på L 65 - spørgsmål 15, da der alene er foretaget en gennemgang af råjordsprincipperne, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 71 Spm. om, hvorvidt regeringen kan dokumentere, at grundværdierne var for lave i 2001, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 72 Spm. om, hvorvidt man har overblik over, hvilke grundværdier der var lave og hvilke, der ikke var, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 73 Spm. om, hvorvidt grundværdierne efter SKAT's overtagelse af vurderingsopgaven også var for lave, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 74 Spm. om, hvorvidt ministeren ville finde en omberegning urimelig, hvis fradraget eksempelvis var forhøjet til 50.000 kr., til indenrigs- og sundhedsministeren
- 75 Spm. om en uddybning af, om det ikke er hensigtsmæssigt at skabe sig et samlet overblik over økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget, hvorved Folketinget ville have mulighed for at tage stilling til lovforslaget på et oplyst grundlag, til indenrigs- og sundhedsministeren

- 76 Spm. om, at fradragsreglen ikke udspringer af samme hensigter som de tre om-  
beregningsregler vedrørende grundværdi, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 77 Spm. om, hvorvidt det er en fejl, når det i svar på L 65 – spørgsmål 35 anføres,  
at der kun er opkrævet uretmæssig skat i perioden 2007-2010, til indenrigs- og  
sundhedsministeren
- 78 Spm. om, hvorvidt grundværdien påvirkes eller ikke påvirkes, til indenrigs- og  
sundhedsministeren
- 79 Spm. om, hvorvidt SKAT kan foretage omberegninger efter § 1, stk. 5, »i for-  
bindelse med«, at SKAT laver beregning efter vurderingslovens § 33, stk. 2, til  
indenrigs- og sundhedsministeren
- 80 Spm. om, hvorvidt de omberegninger, der omtales i L 65 – spørgsmål 44, jf.  
Kammeradvokatens notat, side 11, tillige er § 33, stk. 2-beregninger, til inden-  
rigs- og sundhedsministeren
- 81 Spm. om, hvordan SKAT kan foretage omberegninger af loftet i flere tilfælde,  
når det samtidig af skatteministeren til Skatteudvalget er oplyst, at SKAT kun  
kan »se«de kommunale beregninger, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 82 Spm. om en præcisering af besvarelse af svar på L 65 – spørgsmål 60, til inden-  
rigs- og sundhedsministeren
- 83 Spm. om sagsbehandlingstiden i landets vurderingsankenævn gennemsnitligt  
ligger på 36 måneder, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 84 Spm. om oversendelse af opgørelse over sagsbehandlingstider på sager vedrø-  
rende fradrag i forholdt til ændring af ejendomsskat, til indenrigs- og sundheds-  
ministeren
- 85 Spm. om, hvornår Skatteministeriet blev opmærksomt på sagsbehandlingstidens  
længde i vurderingsankenævn, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 86 Spm. om, hvilke tiltag ministeren har iværksat for at forkorte sagsbehandlings-  
tiden af sager vedrørende fradrag i forhold til ændring af ejendomsskat, til  
indenrigs- og sundhedsministeren
- 87 Spm. om, hvad årsagen til den lange sagsbehandlingstid ved vurderingsanke-  
nævnene er, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 88 Spm. om, hvornår hvert enkelt vurderingsankenævn har oprettet et sekretariat til  
betjening af vurderingsankenævnet, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 89 Spm. om, hvad omfanget af ubehandlede sager vedrørende borgeres ønske om  
fradrag i forhold til ændring af ejendomsskat er for nuværende, til indenrigs- og  
sundhedsministeren
- 90 Spm. om, hvad omfanget af ubehandlede sager er hos vurderingsankenævnene  
opgjort på år i perioden 2005-2010, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 91 Spm. om en skematisk oversigt over, hvor mange ankesager vedrørende ønsket  
fradrag i forhold til ændring af ejendomsskat, der er behandlet, blevet afslået eller  
har fået medhold, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 92 Spm. om, hvorvidt der er en 3-årig tilbagebetalingsregel gældende på området,  
til indenrigs- og sundhedsministeren
- 93 Spm. om bekræftelse af, at alle, der har indgivet en klage over fradrag i 2010, får  
omberegnet grundskylden for perioden 2005-2010 efter de nugældende regler,  
til indenrigs- og sundhedsministeren
- 94 Spm. om bekræftelse af, at en almen udlejer, der har fået nedsat ejendomsskatten  
i for eksempel 2006, som følge af dette lovforslag vil opleve en stigning i ejen-  
domsskatten i 2012, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 95 Spm. om en præcisering af L 65 - spørgsmål 2 og 59, til indenrigs- og sundheds-  
ministeren
- 96 Spm. om præcisering af ændringen af § 1, stk. 5, i lovforslaget, til indenrigs- og  
sundhedsministeren

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 65

Samråds-  
spm.nr.      Titel



- A Samrådssp. om, hvordan en ikke-lovhjemlet overbeskatning vedrørende lov om kommunal ejendomsskat overhovedet kan finde sted, til indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren
- B Samrådssp. om, i hvor lang tid Skatte- og/eller Indenrigsministeriet (det tidligere Velfærdsministerium) har haft kendskab til den manglende efterlevelse af den nuværende bestemmelse i forvaltningen, til indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren
- C Samrådssp. om, hvilken myndighed der har ansvaret for den ikke-lovhjemlede overbeskatning vedrørende lov om kommunal ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren
- D Samrådssp. om, hvad skatteministeren henholdsvis indenrigs- og sundhedsministeren fremadrettet vil gøre for at sikre, at alle borgere, som har betalt for meget i skat, får refunderet de beløb, som de har betalt for meget, til indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren
- E Samrådssp. om en redegørelse for, hvordan forvaltningen angående loftsbestemmelsen og overbeskatningen er i overensstemmelse med skattestoppet, til indenrigs- og sundhedsministeren og skatteministeren
- F Samrådssp. om, hvilket problem ministeren ønsker at løse med L 65, til indenrigs- og sundhedsministeren