



Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 15. december 2011

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas

(Højere afgift på luftforurening fra NO_x m.v.)

[af skatteministeren (Thor Möger Pedersen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 9 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. november 2011 og var til 1. behandling den 29. november 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen, og skatteministeren orienterede den 21. november 2011 udvalget herom. Den 25. november henholdsvis den 28. november 2011 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar til udvalget. Den 27. november 2011 sendte skatteministeren høringsskema herom til udvalget. Efterfølgende sendte skatteministeren den 7. december 2011 yderligere høringssvar og et høringsskema til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

affald danmark,
Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi og Det Økologiske Råd,
Det Økologiske Råd,
Landbrug & Fødevarer,
Procesindustrien,
Rejsearbejdere.dk,
RenoSam,
Saint-Gobain Weber A/S,
Tillidsrepræsentanter fra Aalborg Portland A/S og

Aalborg Portland A/S.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Samråd

Udvalget har stillet 3 samrådsspørgsmål, jf. L 32 – samrådsspørgsmål A-C, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter til mundtlig besvarelse, som disse har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 14. december 2011. Ministrene har efterfølgende sendt udvalget de talepapirer, som lå til grund for besvarelsen af spørgsmålene.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Medarbejdere fra Nordic Sugar, Nykøbing,
Procesindustrien,
Rejsearbejdere.dk og
Tillidsrepræsentanter fra Aalborg Portland A/S.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 38 spørgsmål til skatteministeren og 1 spørgsmål til ministeren for by, bolig og landdistrikter til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, RV, EL og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF, LA og KF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget stemmer imod lovforslaget, da det vil forøge danske virksomheders omkostninger og dermed forringe konkurrenceevnen. Vi er

midt i en finanskriser, hvor mange virksomheder kæmper for at overleve. Mange af de virksomheder, som har det rigtig svært, er virksomheder, som skal konkurrere med udenlandske virksomheder med tilsvarende produktioner – og som qua deres produktion bruger relativt store mængder energi.

Med den voldsomme stigning af NO_x-afgiften sender regeringen et tydeligt signal om, at man ganske enkelt ikke ønsker industri og produktionsvirksomheder i Danmark.

I loven er indbygget en reduktion i afgiften for visse energitunge virksomheder, men denne reduktion er betinget af godkendelse i EU, en godkendelse, som først vil komme senere – hvis den kommer. Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti mener ikke, at det er i orden at udsætte virksomhederne for så stor usikkerhed om, hvad de kommer til at betale. Det er slet ikke i orden at gennemføre en så voldsom afgiftsstigning så hurtigt.

Afgiften vender også den tunge ende nedad i forhold til den almindelige familie. Det er således også en afgift på opvarmning, fjernvarme m.v. Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at der regnes med en mindre indtægt til staten, på grund af at det almindelige forbrug af varer belagt med afgifter vil falde som følge af et mindre rådighedsbeløb hos forbrugerne.

Samlet set trækker den foreslåede afgiftsstigning på en lang række områder i den forkerte retning, i forhold til hvad Danmark har brug for. Det vil desværre koste mange danske arbejdspladser og tabt konkurrenceevne. Det vil Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti under ingen omstændigheder medvirke til.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 2, stk. 1, udgår nr. 3, og i stedet indsættes:

»3) Fra den 1. januar til den 30. juni 2012 5,2 kr. pr. kg NO_x.

4) Fra den 1. juli til den 31. december 2012 25,0 kr. pr. kg NO_x«

Nr. 4-6 bliver herefter nr. 5-7.

[Afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012]

2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2, stk. 3, ændres »stk. 1, nr. 6« til: »stk. 1, nr. 7«.

[Konsekvensændring]

3) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 9, stk. 1, udgår »registrerede«.

[Præcisering af bestemmelsen]

4) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 10, stk. 2, ændres »1. januar 2012« til: »1. juli 2012«.

[Konsekvens af, at afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012]

5) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af § 10, stk. 2, ændres »1. januar 2012« til: »1. juli 2012«.

[Konsekvens af, at afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012]

6) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af bilag 1 udgår kolonnen »1. jan. – 31. dec. 2012«, og i stedet indsættes:

»1. jan. – 30. juni 2012	1. juli – 31. dec. 2012
0,9	4,5
0,9	4,5
0,9	4,5
2,9	14,2
2,7	12,8
0,9	4,5
0,9	4,5
1,8	8,7
3,3	16,1
1,0	4,6
0,8	4,0
2,9	13,9
0,5	2,5
0,9	4,1
0,9	4,1
16,6	80,0
1,3	5,0
0,3	1,3
7,0	33,8
0,5	2,3
0,5	2,3

0,9	4,5
0,9	4,5
0,9	4,5
0,9	4,5
0,9	4,5

0,8	4,1
0,8	4,1

[Afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012]

Til § 2

7) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af bilag 2 udgår kolonnen »1. jan. – 31. dec. 2012«, og i stedet indsættes:

»1. jan. – 30. juni 2012	1. juli – 31. dec. 2012
287,6	284,0
213,1	213,1
276,7	273,1
257,0	253,4
257,0	253,4
255,7	252,1
241,5	241,5
217,3	217,3
287,6	284,0
213,1	213,1
473,3	470,0
402,2	398,9
395,4	392,1
178,8	171,9
328,9	316,1
273,3	273,3
445,0	445,0
213,1	213,1
122,4	121,4
71,7	70,7
285,9	282,4
211,8	211,8
275,1	271,6
255,5	252,0
255,5	252,0
254,3	250,8
285,9	282,4
211,8	211,8
469,4	466,2
398,8	395,6
392,2	389,0
441,3	441,3

211,8	211,8
-------	-------

[Konsekvens af, at NO_x-afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012]

Til § 3

8) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af bilag 3 udgår kolonnen »1. jan. – 31. dec. 2012«, og i stedet indsættes:

»1. jan. – 30. juni 2012	1. juli – 31. dec. 2012
293,1	282,1

[Konsekvens af, at NO_x-afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012]

Til § 4

9) Paragraffen affattes således:

»§ 4

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. juli 2012, jf. dog stk. 2-4.

Stk. 2. Skatteministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 1, nr. 1.

Stk. 3. § 1, nr. 3, træder i kraft den 1. januar 2012.

Stk. 4. Skatteministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 1, nr. 4. Bestemmelsen har virkning fra og med den 1. juli 2012.

Stk. 5. Loven finder anvendelse på NO₂-ækvivalenter, der fra og med den 1. juli 2012 udledes til luften ved forbrænding fra virksomheder, der er omfattet af § 3, stk. 1 og 2, i lov om afgift af kvælstofoxider. Loven finder endvidere anvendelse på varer nævnt i bilag 1 til lov om afgift af kvælstofoxider, der fra og med den 1. juli 2012 leveres, udleveres eller forbruges af registrerede virksomheder, angives til fortoldning, modtages fra udlandet eller medbringes fra udlandet. Loven finder også anvendelse for energiafgiftspligtige varer, der fra og med den 1. juli 2012 udleveres til forbrug fra registrerede virksomheder, forbruges af registrerede virksomheder, angives til fortoldning, modtages fra udlandet eller medtages fra udlandet.

Stk. 6. For løbende leverancer, for hvilke afregningsperioden påbegyndes inden den 1. juli 2012 og afsluttes efter dette tidspunkt, beregnes afgiften af så stor en del af leverancen, som tidsrummet fra lovens ikrafttræden til afregningsperiodens afslutning udgør i forhold til den samlede afregningsperiode. Med told- og skatteforvaltningens tilladelse kan der foretages afrunding ved opgørelse af den brøkdel af leverancerne, hvoraf der skal betales afgift.

Stk. 7. Stk. 5 og 6 finder tilsvarende anvendelse for øvrige ændringer m.v. pr. 1. januar i et år.«

[Ikrafttrædelsestidspunktet for ændringen af forskellige afgiftssatser udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 6

Erhvervene har rejst kritik af, at den markante forhøjelse af NO_x-afgiften sker med fuld effekt fra den 1. januar 2012, inden virksomhederne kan nå at gennemføre driftsmæssige tilpasninger af deres NO_x-udledninger og dermed nedbringe afgiftsbetalingen. Regeringen har været lydhør over for disse indvendinger og foreslår med ændringsforslagene, at afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar til den 1. juli 2012, så erhvervene får mulighed for at gennemføre tilpasninger til afgiften, før afgiften får fuld effekt.

Udskydelsen af forhøjelsen af NO_x-afgiften til den 1. juli 2012 indebærer et mindreprovenu på knap 0,3 mia. kr. i

2012. Samtidig fremgår det af lovforslaget om nedsættelse af loftet over fradraget for indskud på ratepension m.v. (L 28), at der skønnes en provenuvirkning på 1,9 mia. kr. i 2012 mod skønnet 1,5 mia. kr. i regeringens finanslovudspil. Skønnet for den varige virkning er dog uændret, og derfor kan merprovenuet ikke anvendes til at finansiere varige initiativer. Således anvendes merprovenuet til at finansiere mindreprovenuet vedrørende NO_x-afgiften i 2012.

De provenumæssige konsekvenser ved udskydelsen af forhøjelsen af NO_x-afgiften er yderligere belyst i nedenstående tabel.

Tabel: Provenumæssige konsekvenser ved forhøjelse af NO_x-afgiften fra den 1. juli 2012

Mio. kr. i 2012-niveau	Varig virkning	Indkomstår			
		2012	2013	2014	2015
Umiddelbart merprovenu på konto	675	365	710	695	680
Umiddelbart merprovenu inklusive virkning på andre konti (moms)	750	405	790	770	755
Umiddelbart merprovenu efter korrektion af tilbageløb	505	275	535	520	510
Umiddelbart merprovenu efter korrektion af tilbageløb og adfærd	215	115	225	220	215
Umiddelbart merprovenu efter adfærd inklusive arbejdsudbudseffekter	195	105	205	200	195

Finansårsvirkningen på konto for NO_x-afgift skønnes til 305 mio. kr. i 2012.

De erhvervsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser m.v. af højere afgift på luftforurening fra NO_x vil indtræde et halvt år senere end efter det fremsatte lovforslag.

Til nr. 2

Ændringsforslaget stilles som en konsekvens af ændringsforslag nr. 1 sendt til Skatteudvalget den 12. december 2011.

Til nr. 3

NO_x-afgiftslovens § 9, stk. 1, indeholder regler for godtgørelse af afgift for energiforbrug, når der foretages begrænsning af udledning af NO₂-ækvivalenter til luften. Efter bestemmelsens ordlyd gælder den for virksomheder, der er registrerede efter NO_x-afgiftsloven. I de oprindelige forudsætninger bag NO_x-afgiften, herunder lovforslag L 169 fremsat den 28. marts 2008, er det imidlertid lagt til grund, at godtgørelse kan ydes til alle virksomheder, der enten har eller fremadrettet får foretaget tiltag, som fører til, at udledningen af NO₂-ækvivalenter til luften begrænses. Med henvisning hertil har Skatteministeriet i et offentliggjort styresignal meddelt, at godtgørelse af NO_x-afgift kan ydes til både registrerede og ikkeregistrerede virksomheder, der begrænser udledningen af NO_x til luften, jf. styresignal af 4. juli 2011 om afgift af kvælstofoxider – afgiftsgodtgørelse – ikkeregistrerede virksomheder – styresignal. Det foreslås

med ændringsforslaget, at ordet »registrerede« fjernes fra udtrykket »registrerede virksomheder« i bestemmelsen. Dermed præciseres det, at bestemmelsen gælder for både registrerede og ikkeregistrerede virksomheder, der begrænser udledningen af NO_x til luften.

Til nr. 4 og 5

Det foreslås med ændringsforslagene, at effekten af de foreslåede regler om bundfradrag i den afgiftspligtige udledning af NO₂-ækvivalenter udskydes fra den 1. januar til den 1. juli 2012. Det er en konsekvens af, at NO_x-afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012.

Til nr. 7 og 8

Af afgiftstekniske grunde er motorbrændstof til biler m.v. også omfattet af den højere NO_x-afgift, men da afgiften kun skal belaste stationære anlæg, skal der samtidig med forhøjelsen af NO_x-afgiften ske nedsættelse af energiafgifterne, så den samlede afgiftsbelastning af motorbrændstof til biler m.v. vil være på samme niveau som uden forhøjelsen af NO_x-afgiften. Med ændringsforslagene foreslås, at nedsættelsen af energiafgifterne udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012 svarende til, at NO_x-afgiftsforhøjelsen udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012. Det betyder, at der vil gælde forskellige satser for mineralolieafgift og gasafgift for motorbrændstof i første og andet halvår 2012.

Til nr. 9
Med ændringsforslaget udskydes ikrafttrædelsestidspunktet for ændringen af forskellige afgiftssatser generelt fra den

1. januar 2012 til den 1. juli 2012 som konsekvens af, at NO_x-afgiftsforhøjelsen m.v. skal udskydes fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012.

Ane Halsboe-Larsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)

Camilla Hersom (RV) Jonas Dahl (SF) Jesper Petersen (SF) Frank Aaen (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Lars Dohn (EL) Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Jakob Ellemann-Jensen (V) Lars Christian Lilleholt (V)

Tina Nedergaard (V) Torsten Schack Pedersen (V) Finn Thranum (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF)

Mikkel Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfm.

Mike Legarth (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 32

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 18/11-11 fra Landbrug & Fødevarer
2	Lovudkast i høring, fra skatteministeren
3	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 22/11-11 fra affald danmark
5	Henvendelse af 10/11-11 fra RenoSam
6	Henvendelse af 23/11-11 fra Aalborg Portland A/S
7	Høringssvar, fra Skatteministeriet
8	Høringsskema, fra skatteministeren
9	Yderligere høringssvar, fra Skatteministeriet
10	Henvendelse af 28/11-11 fra Procesindustrien
11	Procesindustriens præsentation, som blev vist under foretræde den 30/11-11
12	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 23/11-11 fra Aalborg Portland A/S
13	Kopi af svar på spørgsmål S 1013 – S 1016, S 1055 og S 1056, som vedrører lovforslaget
14	Henvendelse af 2/12-11 fra Rejsarbejder.dk
15	Henvendelse af 7/12-11 fra tillidsrepræsentanter fra Aalborg Portland A/S
16	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 2/12-11 fra Rejsarbejdere.dk
17	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 18/11-11 fra Landbrug & Fødevarer
18	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 28/11-11 fra Procesindustrien
19	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 30/11-11 fra Procesindustrien
20	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 10/11-11 fra RenoSam
21	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 22/11-11 fra affald danmark
22	Supplerende høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
23	1. udkast til betænkning
24	Henvendelse af 9/12-11 fra Aalborg Portland
25	Henvendelse af 9/12-11 fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi og Det Økologiske Råd
26	Henvendelse af 7/12-11 fra Det Økologiske Råd
27	Henvendelse af 12/12-11 fra Procesindustrien i Danmark
28	Ændringsforslag, fra skatteministeren
29	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 7/12-11 fra tillidsrepræsentanter fra Aalborg Portland
30	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 9/12-11 fra Det Økologiske Råd og Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi
31	Henvendelse af 13/12-11 fra Saint-Gobain Weber A/S

- 32 Ændringsforslag, fra skatteministeren
 33 2. udkast til betænkning
 34 Henvendelse af 13/12-11 fra Aalborg Portland
 35 Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 7/12-11 fra Det
 Økologiske Råd
 36 Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 12/12-11 fra
 Procesindustrien
 37 Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 9/12-11 fra Aal-
 borg Portland
 38 Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 13/12-11 fra
 Saint-Gobain Weber A/S
 39 Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 13/12-11 fra
 Aalborg Portland
 40 Henvendelse af 12/12-11 fra Rejsearbejdere.dk
 41 Nyt tidspunkt for betækningsafgivelse over lovforslaget
 42 Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 12/12-11 fra
 Rejsearbejdere.dk

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 32

- | Spm.nr. | Titel |
|---------|---|
| 1 | Spm. om at redegøre for, om det – når der i lovforslaget forslås et målerkrav for stempelmotorer > 10 MW regnet for hvert anlæg – betyder, at målerkravet forudsætter en størrelse på >10 MW for hver enkelt motor, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | MFU spm. om at redegøre for lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikterne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | MFU spm. om at redegøre for lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikterne, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, hvilken påvirkning lovforslaget vil have på den gennemsnitlige levetid, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om, i hvilket omfang Aalborg Portland A/S kan videresende – og i givet fald har videresendt – deres NO _x -afgift til fjernvarmebrugerne i Aalborg, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, hvilken forskel der er på beregningen af NO _x -udledning og påligning af afgift, når oliefelterne i Nordsøen sammenlignes med virksomheder på land, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvor stor en andel af den NO _x , som findes i Danmark, der stammer fra danske udledere af NO _x , og hvor stor en andel der stammer fra udlandet, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå |

- 8 Spm. om, hvor stor en andel af danske virksomheder der anvender NO_x-reducerende anlæg, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm., om ministeren forventer, at Kommissionens godkendelse kan foreligge inden ikrafttrædelsestidspunktet – som nu foreslås udskudt et halvt år, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om en redegørelse for beregning af den beskrevne arbejdsudbudseffekt, jf. bemærkningerne til lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om en redegørelse for, hvordan afgiften specifikt vil ramme Aalborg Portland A/S, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om en uddybning af de i forbindelse med tabel 1 nævnte bemærkninger til lovforslaget om mindre provenu på grund af mindre forbrug af andre afgiftsbelagte varer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvordan ministeren vurderer gartnerierhvervets reelle økonomiske mulighed for at ændre adfærd i forhold til afgiften på NO_x, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om klarhed over følgende formulering i bemærkningerne (pkt. 3.1 3. Afsnit) »De virksomheder, som måler, skal betale NO_x-afgift. Hvis de ikke måler i henhold til NO_x-afgiftsloven, er de fritaget for NO_x-afgiften ...«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at redegøre for den svenske ordning sammenholdt med den danske, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvilken sundhedsmæssig effekt lovforslaget forudsættes at have – jf. den indledende bemærkning »Denne forhøjelse af NO_x-afgiften vil nedbringe luftforureningen fra NO_x...«, til skatteministeren, kopi til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at bekræfte, at Aalborg Portland A/S ikke har nogen reel højere NO_x-udledning end svenske cementfabrikker/cementprodukter, når man korrigerer for relevante forskelle i produktionen og styrken af færdigvareproduktet i beton m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om det er fremmede for Aalborg Portland A/S's investeringslyst i Danmark, at virksomheden skal betale 40 mio. kr. i NO_x-afgift frem for de nuværende 2 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om det gør indtryk på ministeren, at medarbejderne på Aalborg Portland anbefaler statsministeren at tage afgiftsstigningen af bordet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om at få bekræftet udsagnet fra den socialdemokratiske skatteordfører Thomas Jensen i TV Midt/Vest den 30/11-11, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 21 Spm., om ministeren er enig i Socialdemokratiets skatteordførers udsagn om, at når ikrafttrædelsen skubbes 6 måneder, så kan virksomhederne nå at nedbringe deres NO_x-udslip, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvilke provenumæssige konsekvenser det har, når udskydelsen af NO_x-afgiften vil give virksomhederne mulighed for at nedbringe deres NO_x-udslip, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om ministeren vil indrømme, at der alene er tale om en fiskal afgift og ikke en miljømæssigt betinget afgift, hvis ikke udskydelsen på 6 måneder har en provenumæssig konsekvens, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvor regeringen vil spare i de offentlige udgifter for at leve op til regeringens forsigtighedsprincip, såfremt udskydelsen af NO_x-afgiften vil betyde et lavere provenu, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om at redegøre for de beskæftigelsesmæssige konsekvenser ved dette lovforslag isoleret set (og ikke den samlede beskæftigelseseffekt af regeringens finanslovudspil), til skatteministerens, kopi til beskæftigelsesministerens, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om at redegøre for lovforslagets konsekvenser for danske virksomheders konkurrenceevne, til skatteministerens, kopi til beskæftigelsesministerens, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvordan lovforslaget harmonerer med regeringens målsætninger om konkurrenceevne, vækst og beskæftigelse, til skatteministerens, kopi til beskæftigelsesministerens, og ministerens svar herpå
- 28 Spm., om det efter ministerens opfattelse er korrekt, at det ikke er teknisk muligt for Aalborg Portland A/S at reducere NO_x-udledningen, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvilke initiativer Aalborg Portland A/S kan tage for at nedbringe NO_x-udledningen, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om kommentar til artiklen i Børsen den 30/11-11: »Metalformand i frontalangreb på regeringen«, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til artiklen i Børsen den 2/12-11: »Metal: NO_x-afgift koster statskassen 343 mio. kr.«, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til artiklen i Information 9/12-11 »Forening: Dansk Energi og grøn tænketank går sammen mod regeringens NO_x-afgift,« til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 33 Spm., om ministeren kan oversende udvalget sit talepapir fra samrådet den 14/12-11, til skatteministerens, og ministerens svar herpå

- 34 Spm., om ministeren kan oversende udvalget sit talepapir fra samrådet den 14/12-11, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, hvordan tabet af arbejdspladser som følge af den foreslåede stigning i NO_x-afgiften, jf. udmeldingerne fra flere danske virksomheder, kan kompenseres ved et stigende antal praktikpladser og voksenefterskoleuddannelse, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvor stor effekt på lønningerne ministeren forventer at den stigende NO_x-afgift vil få, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvor stor en andel af den NO_x, der er i Danmark, der kommer fra danske udledere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvor stor en andel af den NO_x-udledning, som kommer fra danske udledere, der berøres af NO_x-afgiften, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvordan dødeligheden i Danmark berøres af den forhøjede NO_x-afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 32

Samråds- Titel

spm.nr.

- A Samrådsspm. om, hvilke konsekvenser ministrene forventer at forøgelsen af NO_x-afgiften vil have for beskæftigelsen i landdistrikterne, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter
- B Samrådsspm. om, hvad ministrenes holdning er til, at flere virksomheder, herunder Aalborg Portland A/S, har udtrykt planer om at forlade Danmark som følge af stigningen i NO_x-afgiften, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter
- C Samrådsspm. om, hvilke effekter den udskudte ikrafttræden forventes at have på virksomhedernes konkurrenceevne og på provenuet af afgiftsstigningen, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter