



Til lovforslag nr. L 139

Folketinget 2013-14

Skriftlig fremsættelse (26. februar 2014)

Uddannelses- og forskningsministeren (Sofie Carsten Nielsen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Lov om ændring af SU-loven og lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (Uddannelsesstøtte til uddannelse i udlandet m.v.)*

(Lovforslag nr. L 139)

Lovforslaget fremsættes som opfølgning på en række domme fra EU-Domstolen, der vedrører retten til uddannelsesstøtte til uddannelse i udlandet.

De danske regler om SU til hele uddannelser i udlandet indeholder et bopælskrav, som er sammenligneligt med de bopælskrav, der har været prøvet ved EU-Domstolen i forbindelse med flere forskellige sager; nemlig kravet om 2 års sammenhængende ophold i Danmark inden for de sidste 10 år forud for ansøgningstidspunktet (2-årsreglen). Med lovforslaget foreslås SU-loven ændret, så 2-årsreglen ikke står alene, men i visse tilfælde suppleres af andre betingelser, der på anden måde kan vise den uddannelsessøgendes tilknytning til Danmark, så der kan gives SU til uddannelse i udlandet, selv om 2-årsreglen ikke er opfyldt. Hermed bringes dansk ret i overensstemmelse med den fortolkning af EU-retten, som EU-Domstolen har lagt til grund i sine afgørelser.

Efter lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) stilles der også krav om 2 års ophold i Danmark inden for de seneste 10 år forud for ansøgningstidspunktet, hvis den uddannelsessøgende ønsker specialpædagogisk støtte (SPS) til uddannelse i udlandet. Af hensyn til en fortsat parallelitet mellem reglerne om SU og SPS til uddannelse i udlandet foreslås det, at SPS-lovens 2-årsregel ligeledes justeres.

EU-Domstolen har endvidere truffet afgørelse i en sag, der omhandlede en tysk regel om, at en uddannelse, for at

give ret til studiestøtte i udlandet, skal føre til opnåelse af et erhvervsqualificerende eksamensbevis efter et undervisningsforløb af mindst 2 års varighed. Ved studiestøtte til en tilsvarende uddannelse i Tyskland godkendes 1-årige uddannelser. Med dommen slår EU-Domstolen fast, at det tyske varighedskrav ikke er i overensstemmelse med EU-retten.

Efter de danske SU-regler stilles der, som i Tyskland, krav om, at uddannelser i udlandet skal have en længere varighed end i Danmark for at berettige til SU. Efter SU-reglerne stilles krav om en varighed på 1 år for uddannelser i udlandet, mens uddannelser i Danmark skal have en varighed på mindst 3 måneder. Det foreslås på den baggrund, at SU-reglerne ændres, så der gives SU til uddannelser i udlandet af en varighed på mindst 3 måneder, når uddannelsen i øvrigt opfylder betingelserne for at give adgang til SU.

Med lovforslaget omstruktureres endvidere hele SU-lovens kapitel 1 om uddannelsessøgende, der har ret til SU, herunder om 2-årsreglen. Nyaffattelsen sker dels af ordenshensyn, så kapitlet får en mere logisk struktur og dels af retssikkerhedsmæssige årsager, så der skabes større gennemsigtighed for borgeren. Omstruktureringen medfører samtidig en ændring i forhold til, hvad der fremadrettet justeres i henholdsvis SU-loven og SU-bekendtgørelsen, hvilket betyder, at justeringer, herunder implementering af fortolkningen af EU-retten i forhold til hvem, der har ret til SU, fremover kan ske hurtigere via bekendtgørelsesændringer. Det er ikke hermed hensigten at foretage ændringer, der går ud over det, der følger af dommene fra EU-Domstolen.

Endelig indeholder lovforslaget en række mindre tekniske justeringer af SU-loven og SPS-loven.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det Høje Tings velvillige behandling.